БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКОЗНАНИЮ 1825–1880

Выпуск 3

2-я ТИПОГРАФИЯ
Издательства Академии Наук СССР
Москва, Шубинский пер., д. 10

КОНТРОЛЕР № 3

При обиаружении иедостатков
в киите просим возвратить книгу
вместе с этим ярлыком для обмеиа

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКОЗНАНИЮ с 1825 по 1880 год

Выпуск III

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА.
ДИАЛЕКТОЛОГИЯ. ЯЗЫК ФОЛЬКЛОРА.
АРГО, УСЛОВНЫЕ ЯЗЫКИ.
СТАРОСЛАВЯНСКИЙ И ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК
УЧЕБНИКИ И ХРЕСТОМАТИИ
ПО СТАРОСЛАВЯНСКОМУ И ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКОМУ
ЯЗЫКУ.



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
Москва 1955

СОСТАВИЛИ
Н. С. Авилова, Е. Т. Черкасова
и Н. Ю. Шведова (руководитель группы)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
академик В. В. ВИНОГРАДОВ

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящем выпуске собраны статьи и исследования по исторической грамматике русского языка, диалектологии, арго, по языку фольклора и по старославянскому и церковнославянскому языку [1].

Старославянский язык, признанный древнейшим письменным языком славян, был в XIX в. предметом углубленного изучения. Вопросы возникновения славянской письменности, изучение грамматического, звукового и лексического строя старославянского языка, его памятников и его судеб на русской почве нашли широкое отражение в русской научной литературе. Знаменитое «Рассуждение о славянском языке» А. Х. Востокова (1820 г.), составившее эпоху в истории славянского языкознания, содержало целый ряд блестящих мыслей и новых открытий. Старославянский язык здесь решительно обособляется от языка общеславянского. Востоков опроверг поддержанное Н. М. Карамзиным мнение М. Т. Каченовского о тождестве старославянского и древнерусского языков и установил основные фонетические и морфологические особенности старославянского языка, отличающие его от языка древнерусского. А. Х. Востоковым был создан первый у нас научный «Словарь церковнославянского языка». Трудами А. Х. Востокова была заложена подлинно научная основа исторического изучения старославянского языка и сравнительно-исторического изучения славянских языков.

Дальнейшие успехи изучения в России старославянского языка, а также успехи сравнительного славяноведения связаны с деятельностью М. А. Максимовича, В. И. Григоровича и И. И. Срезневского, которые в первой половине и в середине XIX в. создали ряд выдающихся работ, посвященных изучению старославянского языка и его памятников (см. статьи

[1] Материалы, касающиеся изучения и издания памятников древнерусского языка, входят в выпуск V «Указателя»; материалы, касающиеся изучения и издания памятников старославянского и церковнославянского языка, включены в соответствующие разделы настоящего выпуска.

М. А. Максимовича, посвященные анализу некоторых черт фонетического строя и грамматики древнерусского языка (ч. II, №№ 37—39). В результате своего известного путешествия на Афон (1844—1845 гг.) В. И. Григорович обогатил научное славяноведение открытием многих древнейших славянских рукописей (см. его труды, ч. I, № 110: «Статьи, касающиеся древнего славянского языка»; ч. II, № 843: «Изыскания о славянских апостолах, произведенные в странах Европейской Турции»; см. также ч. II, №№ 842, 844, 847—850).

Особенно плодотворной была деятельность И. И. Срезневского. Ему принадлежат многочисленные работы по изучению и изданию русских и славянских рукописей (см. его работы, посвященные анализу памятников глаголического и юсового письма, ч. I, №№ 136—141; ч. II, № 947; статьи, касающиеся вопроса о происхождении славянской письменности и палеографии, ч. II, №№ 948—956). Большое научное значение имели также работы И. Бодянского.

С 70-х годов начинается новый подъем в изучении древнего славянского языка. Ведущая роль в области славяноведения принадлежала в то время акад. И. В. Ягичу, научное наследие которого огромно. Среди работ И. В. Ягича выделяются безупречно выполненные научные издания старославянских памятников (см. ч. I, № 117: «Зографское евангелие, изданное В. Ягичем»), труды, касающиеся происхождения славянского письма и древнейших судеб старославянского языка.

Несмотря на то, что даже в наиболее интересных и глубоких исследованиях по старославянскому языку многие проблемы были лишь поставлены, но еще далеки от разрешения, несмотря на то, что в этих исследованиях отражалась неразработанность вопросов, связанных с происхождением славянской письменности и отношением книжного старославянского языка к живым славянским народным языкам,— работы русских славистов XIX в. представляют несомненный интерес и до сих пор сохранили свою научную ценность.

Параллельно с историческим и сравнительно-историческим исследованием старославянского языка велась подготовительная работа по изучению истории древнерусского языка. В связи с первыми опытами научного издания памятников древнерусской письменности распространяется своеобразный вид лингвистического исследования — комментарии к текстам (К. Ф. Калайдовича, А. Х. Востокова, Евг. Болховитинова и др.). Труды Востокова, явившиеся образцом сравнительно-исторического исследования, заложили основу и в изучение истории русского языка, в частности, исторической грамматики.

С середины XIX в. появляется ряд специальных исследований по конкретным вопросам истории звуков и форм русского

языка (работы А. Х. Востокова, Ф. И. Буслаева, И. И. Срезневского, А. А. Потебни, П. А. Лавровского и др.). Эти работы явились базой исторической грамматики как самостоятельной отрасли русского языкознания.

В 50—60-х годах XIX в. в области разработки истории русского языка много было сделано Ф. И.Буслаевым. Его «Опыт исторической грамматики русского языка» был первой попыткой описания исторического развития русского языка. В этой книге исторические справки о грамматических формах и конструкциях изложены систематически; сведения по истории языка опираются на богатый фактический материал, всегда тщательно рассмотренный и комментированный. Большую научную ценность представляют также исторические примечания Ф. И. Буслаева в его «Русской хрестоматии» (1870 г.), его многочисленные статьи (см. ч. II, №№ 4—7; ч. I, № 2). Собранные Буслаевым исторические материалы по грамматике русского языка вошли в широкий научный оборот; они использовались в последующих работах (М. А. Колосова, А. А. Потебни и др.).

Большую роль в развитии науки об истории русского языка сыграли работы И. И. Срезневского. Важнейшим трудом Срезневского в раннюю пору его лингвистической деятельности были «Мысли об истории русского языка» (см. ч. I, № 14). Здесь, так же как и у Буслаева, очень сильно сказывается влияние историко-романтических концепций языка с типичным для них различением двух периодов развития — периода расцвета и многообразия форм словоизменения и периода их ослабления. Многое из «Мыслей» Срезневского устарело, многое ошибочно (например, тезис о позднем распаде единого русского языка на говоры и наречия); но в истории отечественного языкознания этот труд Срезневского сыграл большую роль и определил дальнейшие поиски основных проблем истории литературного языка и путей их разрешения.

Труды Срезневского оказали непосредственное влияние на научные концепции П. А. Лавровского. Его исследование «О языке северных русских летописей» (см. ч. I, № 9) представляет собой дальнейшее развитие взглядов Срезневского на русский язык и его исторические судьбы. В работе П. Лавровского много ценных наблюдений над историей форм древнерусского литературного языка (особенно в системе именного склонения) и над путями их диалектного распространения, над различиями древних стилей языка, над древнерусской фразеологией. Новые важные сведения из области фонетики, грамматики и лексики древнерусского языка содержатся и в других его работах.

Историческая грамматика была основной базой лингвистических построений А. А. Потебни, в центре внимания которого стояли вопросы исторической эволюции предложения и грам-

матических категорий в их взаимообусловленности. Ряд исследований А. А. Потебни посвящен специальному анализу фонетической системы русского языка в ее историческом развитии (см. ч. I, №№ 12—13; ч. II, №№ 47—52). Методологические основы работ Потебни неприемлемы для современного исследования; но нельзя отрицать того, что его труды открыли перед языковедами новые перспективы, выдвинули новые задачи в области изучения истории русского языка.

Большой материал для построения русской исторической грамматики собран в труде М. А. Колосова «Очерк истории звуков и форм русского языка с XI по XVII столетие» (см. ч. I, № 7) и в других его работах (см. ч. I, № 6; ч. II, №№ 22—25).

До сих пор не утратили своего значения и материалы для исторической грамматики русского языка, заключенные в специальных исследованиях, посвященных изучению языка отдельных памятников, а также разработке отдельных проблем исторической грамматики; выделяются труды А. Ф. Гильфердинга (см. ч. I, № 4; ч. II, № 10), А. А. Кочубинского (см. ч. I, № 8; ч. II, №№ 28—29), И. Некрасова (см. ч. II, № 43) и др.

Уже с конца XVIII в. началось собирание материалов по областным народным говорам. В первой четверти XIX в. появляются первые, хотя и очень несовершенные, но уже довольно многочисленные опыты диалектологических описаний (Павловского, Цертелева, Калайдовича, Ходаковского, Кеппена и др.). Для раннего этапа диалектологических наблюдений характерна отрывочность и неполнота собираемых сведений, случайность материалов

В течение первой половины XIX в. диалектологические материалы входят в научный обиход в качестве важного источника для общего изучения языка, для исторического его изучения в частности. Со второй половины XIX в. диалектология выступает в качестве самостоятельной лингвистической дисциплины в системе общей науки о русском языке. Центром диалектологической работы становится Русское Географическое общество. Под руководством И. И. Срезневского и В. И. Даля Общество разрабатывает программы для собирания диалектологических материалов, рассылает их на места, собирает и систематизирует полученные сведения. На основе этих новых материалов И. И. Срезневским и В. И. Далем были сделаны попытки дать обобщающую характеристику народных говоров (см. ч. I, № 31; ч. II, № 155). Позднее собирание диалектологических материалов еще более активизировалось. Особый интерес представляют работы А. А. Потебни, Ф. И. Буслаева и М. А. Колосова (см. ч. I, №№ 12, 13, 22, 42; ч. II, №№ 78—84, 109—113).

В литературе изучаемого периода материалы по диалектологии представлены не только в специальных исследованиях

и описаниях; такие материалы извлекаются из многочисленных статей по этнографии, по народной словесности, из сборников народных сказок, песен, пословиц и т. д. Множество подобных статей и сведений публиковалось в губернских ведомостях, в трудах губернских статистических комитетов, в разнообразных изданиях Русского Географического общества, в трудах археологических съездов, протоколах заседаний отделений Академии наук. Однако в очень немногих из этих статей изучение диалектов связывалось с изучением истории русского языка, в частности, с исторической грамматикой (см. работы К. Тихонравова, ч. II, №№ 266—267; А. Гильфердинга, ч. II, №№ 315, 396; К. Зеленецкого, ч. I, № 39; ч. II, № 383 и др.).

Как уже отмечалось выше, большинство статей и заметок по диалектологии, особенно относящихся к первой половине XIX в., носит несистематический характер: это случайные наблюдения, толкования отдельных местных слов и выражений, эмпирические описания фонетических или грамматических черт того или иного говора. Для некоторых статей этого периода характерно толкование диалектных явлений как «искажений» языковой нормы, отклонений от нее (см. например, статью Г. Н. Лавдовского «Русский язык в областных наречиях», ч. II, № 118). В отдельных статьях находят отражение националистические взгляды их авторов (см. например, ч. II, № 125).

В настоящий выпуск вошли также материалы, касающиеся изучения профессиональных диалектов, условных языков и арго. Здесь отражены наблюдения над профессиональной речью охотников, рыболовов, скотоводов, гончаров, ткачей, кузнецов, иконописцев, солеваров, кирпичников, золотопромышленников и горнопромышленников, бурлаков, торговцев, судопромышленников, садоводов, лесоводов, мыловаров, портных, табаководов и др., а также над условными языками торговцев, картежников (ср. богатую литературу по изучению искусственного офенского языка), раскольников, нищих, воров и др.

Изучение языка народной словесности в XIX в. было одной из наименее разработанных областей русского языкознания. Оно сводилось, главным образом, к толкованию значений отдельных слов и повторяющихся постоянных формул, к общей характеристике языка произведений устного народного творчества, без учета особенностей того диалекта, на котором эти произведения создавались. Вышедшие в первой трети XIX в. монументальные издания материалов, собранных И. П. Сахаровым (см. ч. I, № 60) и И. И. Снегиревым (см. ч. I, № 63), не отличались точностью передачи. Это отразилось и на специальных исследованиях по фольклору в 40—50-х годах XIX в. Кроме того, и на методике собирания материалов, и на приемах их лингвистической интерпретации в трудах ряда исследова-

телей этого времени часто лежит печать ошибочной методологии. Для работ Ф. И. Буслаева, О. Ф. Миллера, А. Н. Афанасьева характерна общая тенденция отыскать в языковых явлениях устного народного творчества мифологические пережитки, следы древних религий и истолковать эти явления с идеалистических позиций. Наиболее ярко такой подход проявился в работах А. Н. Афанасьева.

Для исследователей славянофильского направления характерно стремление найти в фольклорных материалах прежде всего архаические черты, следы идеализируемой самобытной старины. В этом отношении показательны работы К. Аксакова, П. Бессонова, Н. Квашнина-Самарина, собрания П. Киреевского и др.

С 60-х годов новое, строго научное направление в фольклористике и в изучении языка устного народного творчества формируется под непосредственным направляющим воздействием революционных демократов. Большое влияние на общее направление в разработке проблем народного творчества оказал В. Г. Белинский (см. напр., его рецензию на «Древние российские стихотворения...», ч. II, № 580). В неопубликованных при жизни работах Н. А. Добролюбова, а также в его рецензиях и статьях [1] по-новому определяются объект и задачи изучения устного народного творчества: Добролюбов призывал изучать живое творчество масс, сохраняя в записях все особенности языка и стиля, все богатство имеющихся вариантов.

Во второй половине XIX в. появляется целый ряд работ, основанных на научном историческом подходе к материалу (работы И. Худякова, И. Прыжова, П. Ефименко и др.). В своих трудах эти исследователи стремились воплотить те методы работы над материалом, за которые боролся Добролюбов. К этому же направлению примыкают и работы П. Рыбникова, испытавшего влияние демократических идей и вслед за И. Худяковым разработавшего методику научной записи текстов. В 70-е годы методика Рыбникова была углублена А. Гильфердингом. В эти же годы появляется ряд специальных работ, посвященных изучению языка фольклора: Е. Барсова, П. Владимирова, В. Воскресенского, П. Глаголевского, П. Шейна и др. К концу описываемого периода относятся первые работы А. Н. Веселовского (см. ч. II, № 590), порочность методологических основ которых была разоблачена советской филологической наукой.

Правила пользования «Указателем», список источников и словарь псевдонимов см. в выпуске I.

---

[1] «Заметки и дополнения к сборнику русских пословиц г. Буслаева»; «О поэтических особенностях великорусской поэзии»; «Замечания о слоге и меткости народного языка»; рецензии на «Пермский сборник», сборник Железнова, сборник Афанасьева; статья «О степени участия народности в развитии русской литературы» и др.

Часть I

КНИГИ

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

1. **Аксаков К. С.** Полное собрание сочинений. Т. 1—3. М. 1861—1880.
Т. 1. Сочинения исторические. Тип. Бахметева, 1861. VII, 632, II с.
Т. 2, ч. 1. Сочинения филологические. Унив. тип., 1875. XII, 660 с.

Критический разбор «Опыта исторической грамматики русского языка Ф. Буслаева».

Первонач. напечат.: Русск. беседа, 1859, т. V, кн. 17, отд. III, стр. 65—154; т. VI, кн. 18, стр. 1—122.
Т. 3, ч. 2. Опыт русской грамматики. Унив. тип., 1880. 667 с. разд. паг.
— **Рец.:** 1) Соврем., 1862, т. XCI, № 1 и 2; 2) К. Бестужева-Рюмина: Отеч. зап., 1862, т. CXL, февр., отд. I, с. 679—719; т. CXLI, март, отд. III, с. 26—58; т. CXLII, май, с. 1—23; 3) Время, 1862, т. VIII, № 3, с. 79—88; 4) Сведенцова: Светоч, 1862, № 7; 5) Спб. вед., 1862, № 13; 6) П. Г-ндта: День, 1864, № 3.

2. **Буслаев Ф. И.** История русского языка. Лекции, читанные в 1866/67 акад. году. Б. м. Мавродиади и Десницкий. Б. г. 147 с. Изд. литогр.

С. 27—31. Краткий обзор существующих теорий о происхождении русского языка. С. 32—50. Библиография и источники. С. 50—99. Историческая фонетика и морфология русского языка. С. 99—133. Рассуждение об исконном родстве индоевропейских языков на материале этимологий отдельных слов. С. 133—147. История письменности.

3. **Буслаев Ф. И.** Опыт исторической грамматики русского языка. Учебное пособие для преподавателей. Ч. 1—2. М., Унив. тип., 1858 (Учебные руководства для военно-учебных заведений).
Ч. 1, Этимология. XL, 244 с.

Ч. 2. Синтаксис. X, 428 с.

Разделы: Ч. 1. Предисловие. Введение. Гл. 1. Звуки и соответствующие им буквы. Гл. 2. Образование слов. Гл. 3. Изменения слов. Ч. 2. Введение. Гл. 1. Состав предложений и значение частей речи. Гл. 2. Синтаксическое употребление частей речи. Гл. 3. Словосочетание в предложении простом и сложном. В предисловии (ч. 1, с. I—XL) — рассуждение об отличии грамматики научной от грамматики практической, определение понятия сравнительно-исторического метода в языкознании, изложение целей и задач исследования. Краткий перечень важнейших трудов по сравнительно-исторической грамматике индо-европейских языков.— **Рец.:** 1) Эк. С-та: Отеч. зап., 1859, № 8—9; 2) Ф. де-Пуле: Соврем., 1859, т. LXXVI, № 8, отд. III, с. 237—254; 3) А. Майкова: Б-ка для чт., 1859, т. CLVII, окт.,Критика, с. 1—48; т. CLVIII, дек., с. 1—68; 4) В. Водовозова: Русск. слово, 1859, № 5, отд. II, с. 42—61; 5) К. С. Аксакова: Русск. беседа, 1859, т. V, кн. 17, с. 65—154; т. VI, кн. 18, с. 1—122; то же в кн.: Аксаков К. С. Полное собр. сочинений, т. 2, ч. 1, 1875; 6) К. Полевого: Сев. пчела, 1859, №№ 206, 207; 7) Русск. мир, 1859, № 18; 8) Б. И. Ордынского: Моск. вестн., 1860, № 9, с. 145—148; № 12, с. 194—196; 9) П. Г-ндта: День, 1864, № 3; 10) О. Миллера: День, 1865, № 25; 11) П. А. Лавровского: Зап. АН. Т. VIII, кн. I. Спб. 1866. Прилож., с. 1—52; 12) Голос, 1866, № 41; 13) Голос, 1868, № 171; 14) Кочубинский А. Учебник старославянского языка у немцев.— Фил. зап., 1872, вып. I—II, с. 3; 15) М. А. Колосова: Фил. зап., 1872, вып. IV, с. 1—29; 16) Потебня А. А. Из записок по русской грамматике.— Фил. зап., 1873, вып. IV—VI, с. 35—36, 49—60, 84—100, 103, 106, 124—151; то же в кн.: Потебня А. А. Из записок по русской грамматике. Воронеж — Харьков, 1874; 17) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1880, вып. V, с. 167.

То же под назв.: «Историческая грамматика русского языка». Изд. 2-е, перед., ч. 1—2. М., Унив. тип., 1863. В ч. 1-й — 259 с.; в ч. 2-й — 374 с.

То же: Изд. 3-е, испр. и доп. М., Салаевы, 1868—1869.

То же: Изд. 4-е, испр. и доп. М., тип. Салаевых, 1875.

То же: Изд. 5-е, 1881.

3а. **Владимиров П. В.** Несколько данных для изучения северно-великорусского наречия в XVI и XVII ст. (По рукописям Соловецкой библиотеки). Казань, Унив. тип., 1878. 39 с.

Описание фонетической, морфологической и синтаксической системы, а также системы словообразования и фразеологии северно-великорусского диалекта по материалам житий и «чудес» (по рукописям Соловецкой библиотеки). Во введении — характеристика значения этих рукописей как материалов для лингвистического исследования.— **Рец.** В. К.: ЖМНП, 1879, ч. CCIII, май, Критич. и библиогр. заметки, с. 161—163.

4. **Гильфердинг А. Ф.** Собрание сочинений. Т. 1—4. Спб., 1868—1874. См. ч. I, № 107.

Т. 2, с. 407—416. «Теория г. Костомарова о разделении русско-славянского племени на ветви и о литовском происхождении Руси. Предположения г. Костомарова о малороссийском происхождении новгородцев». Рецензия на книгу Н. Костомарова «Севернорусские народоправства во времена удельно-вечевого уклада (Новгород, Псков, Вятка)». Т. 1—2. Спб. 1863. Полемика с Костомаровым по вопросу о фонетических особенностях древненовгородского наречия; опровержение мнения Костомарова о близости древненовгородского наречия к украинскому языку в области фонетики и лексики.

5. **Иванов П.** Сборник палеографических снимков с почерков древнего и нового письма разных периодов времени, изданный для воспитанников Межевого ведомства. М., тип. Селивановского, 1844. 16, 34 с.; 102 л. литогр. снимков.

С. 3—16. «Исторический взгляд на развитие славянорусской письменности и словесности». Подробная характеристика палеографических особенностей церковнославянского и древнерусского письма в России. Особенности старославянского языка: I. В буквах: 1) Употребление полугласных; 2) Сочетание букв, которые в древнем языке были или не были употребительны. II. В частях речи: 3) Особенности склонения прилагательных; 4) Отсутствие деепричастий; 5) Двоякое окончание неопределенного наклонения. История сокращений (титлов). С. 1—34. Объяснение содержания литографированных снимков с древних актов. Перевод, толкование слов, объяснение форм, историко-лингвистический комментарий, подробное палеографическое описание памятников. Л. 1—102. Литографированные снимки памятников XII—XVIII вв.— **Рец.:** 1) Отеч. зап., 1844, т. XXXIII, апр., отд. VI, с. 68—70; 2) Соврем., 1844, т. XXXIV, апр., с. 170—171; 3) Б-ка для чт., 1844, т. LXIV, ч. 2, отд. VI, с. 56; 4) Сев. пчела, 1844, № 114; 5) Москвитянин, 1845, ч. II, № 2, Библиогр., с. 44—45.

6. **Колосов М. А.** Обзор звуковых и формальных особенностей народного русского языка. См. ч. I, № 42.

7. **Колосов М. А.** Очерк истории звуков и форм русского языка с XI по XVII столетие. Варшава, тип. Варшавск. учебн. окр., 1872. 190 с.

Оглавление: Предисловие. Перечень источников. Введение. Определение звуковых черт русского языка, отличающих его от старославянского. Обзор фонетических и формальных особенностей древнерусского языка по памятникам: XI столетие. XII столетие. XIII столетие. XIV столетие: I. Звуки и формы по актам, грамотам и пр. II. Звуки и формы языка летописей: Лаврентьевская летопись, Новгородская первая. Сравнение языка Жития Бориса и Глеба по спискам XII—XIV вв. XV столетие: I. Звуки и формы по актам и грамотам. II. Звуки и формы языка летописей: 1. Сравнение языка Временника Нестора по спискам Лаврентьевскому и Ипатскому. 2. Киевская летопись Ипатского списка. 3. Волынская летопись. 4. Троицкая летопись. 5. Новгородская 1-я по Академи-

ческому списку. III. Язык «Слова о полку Игореве». — **Рец. и отзывы:** 1) Потебня А. А. Заметки по исторической грамматике русского языка.— ЖМНП, 1873, ч. CLXVIX, окт., отд. II, с.302—319; 2) А. Смирнова: Фил. зап., 1876, вып. VI, с. 172—173; 3) А. А. Котляревского: Фил. зап., 1880, вып. V, с. 170—171.

8. **Кочубинский А. А.** Как долго жил русский супин? Воронеж, тип. Гольдштейн, 1872. 12 с.

Сравнительно-историческое исследование об употреблении супина в русском и в других славянских языках. Возражения против мнения Ф. И. Буслаева («Историческая грамматика русского языка») о времени исчезновения русского супина.

Первонач. напечат.: Фил. зап., 1872, вып. IV.

9. **Лавровский П. А.** О языке северных русских летописей. Спб., тип. Акад. наук, 1852. 2, 159, 1 с.

Оглавление: Предисловие. Единство языка русского до образования Русского государства. Обстоятельства, содействовавшие отделению Северной Руси от Южной, а вместе и наречия великорусского от малорусского. Отсутствие в списках русских летописей XIV—XV столетий очевидных признаков современного наречия малорусского. А. Отличительные свойства русского языка древнего. I. Отличительные черты звуков в древнем языке русском. II. Отличительные черты форм грамматических в древнем языке русском. III. Синтаксические особенности древнего языка русского. Б. Отличительные черты старинного языка русского: в формах грамматических, в словосогласовании, в словоуправлении, в словоупотреблении. В. Местные особенности наречия новгородского: в звуках, в формах грамматических. Пределы области наречия новгородского и время, когда появились в нем местные особенности. Мнение г. Шевырева о говоре горожан Кириллова и села Талиц. Мнение Мациевского о влиянии языка польского на наречие новгородское. Заключение: 1) о древности списков северных летописей и особенно списков первой Новгородской летописи; 2) перемена в характере рассказа летописного, как непосредственное следствие превращений в самом языке.— **Рец.:** 1) ИОРЯС. Т. II, вып. 1. Спб. 1853. Библиогр. зап., с. 18; 2) Н. П. Карелкина: Отеч. зап., 1853, т. LXXXVI, февр., отд. V, с. 27—30; 3) Соврем., 1853, т. XLII, № 11, отд. IV, с. 27—29; 4) Б-ка для чт., 1853, т. CXIX, отд. VI, с. 46—47; 5) К.: Сев. пчела, 1853, № 65; 6) Соврем., 1854, т. XLVI, № 8, отд. III, с. 43—44; 7) А. Тихменева: Сб. Пб. ун-та. Вып. I. Спб. 1857, с. 356; 8) Н. Н. Спор между М. П. Погодиным и М. А. Максимовичем о древнем русском языке.— Спб. вед., 1857, № 204; 9) Эк. С-т. Опыт исторической грамматики русского языка, составл. Ф. Буслаевым. Две части. 1858(9).— Отеч. зап., 1859, т. CXXVI, сент., отд. III, с. 22—23; 10) Потебня А. А. К истории звуков русского языка.— Фил. зап., 1876, вып. III, с. 88—89; то же в кн. под тем же названием. Ч. I. Воронеж —Варшава, 1876; 11) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1880, вып. V, с. 163—164.

10. **Потебня А. А.** Два исследования о звуках русского языка: 1) О полногласии. 2) О звуковых особенностях русских наречий. Воронеж, тип. Гольдштейна, 1866. 156, III с.

1. «О полногласии». Критический анализ статьи П. А. Лавровского «О русском полногласии» (ИОРЯС. Т. VII, вып. 5. Спб. 1858). Исследование о происхождении первого и второго гласного в русском полногласии и о влиянии русского полногласия на языки польский и лужицкий. Исследование о происхождении русских сочетаний редуцированных с плавными.

2. «О звуковых особенностях русских наречий». Разделы: Великорусское наречие. А. Южно-великорусские говоры. Замены глухих звуков. Переход *и* в *е*. Переход *ы* в *о*. Образование *j* из *и* и из *е*. Изменения других гласных неударяемых твердых. Изменения гласных неударяемых мягких. Переход *е* в *ё*. Смягчение и отвердение согласных. Количественные изменения согласных. Особенности некоторых белорусских говоров. Б. Северно-великорусский говор. Замена глухих звуков на конце слов. Изменения *и* в *е*. Влияние ударения на изменения гласных. Изменение *г* в *ё*. Переход *я* в *е*. Переход *ѣ* в *я*, *и*. Переход *и* в *ы*. Смягчение и отвердение согласных. Изменения согласных, независимые от мягкости. Малорусское наречие. Замены глухих звуков. Изменение *о*, *е* в *і*. Переход *е* в *ё*, *о*. Изменения гласных неударяемых. Смягчение и отвердение гласных. Смягчение и отвердение согласных. Количественные изменения согласных. Придыхания. В «Приложении» — образцы украинских говоров.— **Рец.**: 1) Галахова: ЖМНП, 1866, дек., ч. CXXXII, отд. I, с. 87; 2) Сб. мнений об учебн. руководствах. Спб. 1869, с. 58—59; 3) Срезневский И. И. Записка о трудах профессора А. А. Потебни.— Зап. АН. Т. XXVII, кн. I. Спб. 1876, с. 33—121; то же: Сб. ОРЯС. Т. XVIII. Спб. 1878, с. LXXXIX—CXVII; 4) его же: Отчет о присуждении Ломоносовской премии, читанный в торжественном заседании Академии наук 29 декабря 1875 г.— Зап. АН. Т. XXVII, кн. I. Спб. 1876, с. 78—92; 5) Макушев: В. М. А. Колосов. Обзор звуковых и формальных особенностей народного русского языка. Варшава. 1878.— ЖМНП, 1878, ч. CC, дек., отд. 2, с. 364—365; 6) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1880, вып. V, с. 168—169.

Первонач. напечат.: Фил. зап., 1865, вып. I, II и III.

11. **Потебня А. А.** Из записок по русской грамматике. I. Введение. II. Составные члены предложения и их замены в русском языке. Воронеж — Харьков. 1874.

[Кн.] 1. Введение: Воронеж, тип. Гольдштейна. 157 с.

Оглавление: 1. Что такое слово. 2. Представление и значение. 3. Различные понятия о корне слова. 4. Грамматическая форма. 5. По чему узнается присутствие этой формы в данном слове. 6. Формы этимологические и синтаксические. 7. Создание и разрушение грамматических форм. 8. Грамматика и логика. 9. Трудности при определении предложения и его членов. 10. Члены предложения и части речи.

Первонач. напечат.: Фил. зап., 1873, вып. IV—VI.

[Кн.] 2. Составные члены предложения и их замены в русском языке. Харьков, тип. Ун-та. VI, 540, III с.

Оглавление: Задача сочинения. Составное сказуемое и приложение. Вторые косвенные падежи. Неопределенное наклонение.

Творительный падеж.— **Рец.:** 1) Спб. вед., 1874, № 340; 2) И. И. Срезневского: ЖМНП, 1876, т. CLXXXIV, март; 3) его же: Зап. АН. Т. XXVII, кн. I. Спб. 1876; то же в кн.: Отчет о присуждении Ломоносовской премии, читанный в торжественном заседании Академии наук 29 декабря 1875 г. Спб., 1876, 44 с.; 4) его же: Сб. ОРЯС. Т. XVIII. Спб. 1878, с. LXXX—LXXXVII; 5) Мандельштама: Пед. музей, 1876, № 6; 6) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1880, вып. V, с. 169.

Первонач. напечат.: Зап. имп. Харьковск. ун-та, 1874. т. I, II и III.

То же: Изд. 2-е, испр. и доп. Харьков, 1888—1899. 2 т.

Т. 1. I. Введение. II. Составные члены предложения и их замены. 1888. VI, 535, VI.

Т. 2. III. Об изменении значения и заменах существительного. 1899. V, 663 с.

То же: Изд. 3-е, Харьков, 1905.

То же: ч. IV. Глагол, местоимение, числительное, предлог. М.—Л., изд-во АН СССР, 1941. 318 с.

12. **Потебня А. А.** К истории звуков русского языка. I—IV. Воронеж — Варшава, 1876—1883.

[Ч. I]. Воронеж, тип. Исаева, 1876. VI, 243 с.

Разбор книги М. А. Колосова «Очерк истории звуков и форм русского языка с XI по XVI столетие» (Варшава, 1872). Критический анализ взглядов Максимовича, Востокова, П. Лавровского, Житецкого, Дювернуа, Миклошича, Шафарика, Ягича, Гейтлера-Шерцля и др. на отдельные явления русского вокализма. Оглавление: Наречия в древнем русском языке. Начальное русское *о*=ст.-слав. *е*: *олень*=*елень*. Мнения о происхождении ъ и ь и времени исчезновения их в русском. Глухие звуки ъ и ь при плавных *р*, *л* между двумя другими согласными. Два ъ или ь по обе стороны *р*, *л* между двумя другими согласными. Первое полногласие. Этимологические различения коренных гласных в глаголах.

Первонач. напечат.: Фил. зап., 1876, вып. I — III.

Ч. II. Этимологические и другие заметки. Варшава, тип. Земкевича и Ноаковского, 1880. 128 с. разд. паг.

С. 1—31. Этимологический и фонетический анализ большого количества древнерусских и украинских слов, в частности, слов с начальными сочетаниями плавный + гласный звук. С. 1—70. О влиянии нёбности на согласные звуки.

Первонач. напечат.: РФВ, 1879, т. I, №№ 1 и 2; т. II, № 4; 1880, т. III, № 2; т. IV, № 4.

Издано после 1880 г.:

Ч. III. 1881. 142, 2 с.

Ч. IV. 1883. 86, IX, 1 с.

— **Рец.**: 1) Срезневский И. И. Десятое присуждение Ломоносовской премии (Труды А. А. Потебни). — ЖМНП, 1876, ч. CLXXXIV, март, отд. 4, с. 5; 2) его же: Отчет о присуждении Ломоносовской премии, читанный в торжественном заседании Академии наук 29 декабря 1877 года. — Сб. ОРЯС. Т. XVIII. Спб. 1878, с. LXXVI—LXXIX.

13. **Потебня А. А.** Мысль и язык. Спб., тип. Огризко, 1862. 191 с.

Оглавление: Вместо предисловия. I. Намеренное изобретение и божественное создание языка. II. Беккер и Шлейхер. III. В. Гумбольдт. IV. Языкознание и психология. V. Чувственные восприятия. VI. Рефлексивные движения и членораздельный звук. VII. Язык чувства и язык мысли. VIII. Слово, как средство апперцепции. IX. Представление, суждение, понятие. X. Поэзия. Проза. Сгущение мысли.

То же: Изд. 2-е. Харьков, тип. Дарре, 1892. VI, 228 с.

14. **Срезневский И. И.** Мысли об истории русского языка (читано на Акте имп. С.-Петербургского Университета 8-го февраля 1849 года). Спб., тип. воен.-учебн. завед., 1850. 210 с.

Содержание: I. Значение народной науки русской. Исследования о языке русском — ее необходимая часть. Важность исторического направления в этих исследованиях. II. Периоды развития языка: 1. Период развития форм. 2. Период превращений. Характеристические отличия каждого. Связь истории языка отдельного народа с историей языка целых племен. Главные вопросы истории языка: 1) о развитии языка до отделения народа от других родственных народов; 2) о развитии языка после отделения народа. III. Применения общего взгляда на историю языка к истории русского языка. Первый вопрос истории русского языка — о древнем первобытном языке русском. Общий взгляд на главные черты его, в его составе и в строе, в отношении к степени развития форм. IV. Другой вопрос истории русского языка — о его изменениях со времени основания самостоятельности русского народа до нынешнего времени. Необходимость отделить историю языка простонародного от истории языка книжного. V. Общий взгляд на историю языка русского в народе. Отделение наречий. Общий ход изменений его на пути превращений сравнительно с ходом изменений других славянских наречий. [В «Заключении»] — образцы переходного состояния русского языка из памятников XIII—XIX вв.— **Рец.**: 1) Ф. И. Буслаева: Отеч. зап., 1850, т. LXXII, окт.; 2) Соврем., 1850, т. XIX, № 1; 3) Сын отеч., 1850, кн. 2, отд. VI, с. 51—52; 4) Ф. Б.: Сев. пчела, 1850, № 17; 5) Кл[ассовского]: Сев. пчела, 1850, № 30; 6) Соврем., 1851, т. XXV, № 1, отд. III, с. 18; 7) И. И. Давыдова: ЖМНП, 1851, ч. LXIX, март, отд. III, с. 71—78; 8) Москвитянин, 1851, ч. I, № 1, с. 143—144; 9) ЖМНП, 1852 ч. LXXIII, март, отд. III, с. 47—48; 10) Давыдов И. И. Взгляд на грамматические исследования о русском языке. Предисловие к третьему изданию «Опыта общесравнительной грамматики».— ИОРЯС. Т. III, вып. 4. Спб. 1854, с. 123—124; 11) Погодин М. П.

О древнем русском языке.— Ист. чт. о яз. и слов. 1856 и 1857. Спб. 1857; 12) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1880, вып. V, с. 161—163; 13) Отчет о деятельности Второго Отделения императорской Академии наук за 1880 год, составленный А. Ф. Бычковым и читанный им в торжественном собрании императорской Академии наук 29 декабря 1880 года.— Сб. ОРЯС. Т. XXII, № 6. Спб. 1881, с. 41—45; 14) Эк. С-т. Опыт исторической грамматики русского языка, составл. Ф. Буслаевым. Две части 1858 (9).— Отеч. зап., 1859, т. CXXVI, сент., с. 20—22.

Первонач. напечат.: Б-ка для чт., 1849, т. XCVIII, ч. 1, отд. III, с. 1—54; ч. 2, с. 117—198.

ДИАЛЕКТОЛОГИЯ. ЯЗЫК ФОЛЬКЛОРА

15. **Авдеева Е. А.** Записки и замечания о Сибири. Сочинение ...ы ...ой. С приложением старинных русских песен. М., тип. Степанова, 1837. 156 с.

Этнографическое описание Сибири. Толкование значений слов, относящихся к местному быту и обычаям. Публикация сибирских народных песен (с.95—142).— **Рец.** Ф. Б.: Сев. пчела, 1837, № 78.

15а. **Аксаков К. С.** Полное собрание сочинений. Т. 1—3. М. 1861—1880. См. ч. I, № 1.

Т. 2, ч. 1. В статье «Ломоносов в истории русской литературы и русского языка» — характеристика языка народной русской поэзии.

16. **Афанасьев А. Н.** Народные русские сказки, издал А. Афанасьев. Вып. 1—8. М. 1855—1863.
Вып. 1. М., тип. Семена, 1855. XVIII, 131, II с.
Вып. 2. М., тип. Семена, 1856. 204, 2 с.
Вып. 3. М., тип. Каткова, 1857. 136 с.
Вып. 4. М., тип. Каткова, 1858. 169, III с.
Вып. 5. М., тип. Грачева, 1861. 264 с.
Вып. 6. М., тип. Грачева, 1861. 372 с.
Вып. 7. М., тип. Грачева, 1863. 340 с.
Вып. 8. М., тип. Грачева, 1863. 684 с.

Записи русских сказок (фонетические или с соблюдением отдельных особенностей произношения). В подстрочных примечаниях — толкования значений некоторых местных слов.— **Рец.:** 1) Соврем., 1855, т. LIV, № 11, отд. IV, с. 33—37; 2) К. П.: Сев. пчела, 1855, № 276; 3) ИОРЯС. Т. V, вып. 6. Спб. 1856, с. 315; 4) Пыпин А. Н. О русских народных сказках.— Отеч. зап., 1856, т. CV, апр., отд. II, с. 40—68; т. CVI, май, с. 1—26; 5) Отеч. зап., 1856, т. CIX, ноябрь, отд. III, с. 41—45; 6) Соврем., 1856, т. LX, № 12, отд. IV, с. 29—38; 7) Буслаев Ф. Народная литература. Русские сказки, изд. А. Афанасьевым.— Русск. вестн., 1856, т. I, янв., кн. 2, с. 92—94; 8) ИОРЯС. Т. VI, вып. 5. Спб. 1857, с. 369; 9) Отеч. зап., 1858, т. CXVI, февр., отд. III, с. 97—98; 10) Соврем., 1858,

т. LXXI, № 9, отд. II, с. 70—77; 11) Совр. обозр., 1859, кн. 1, отд. III, с. 19; 12) Время, 1861, т. II, № 4, отд. II, с. 171; 13) Ф. Устрялова: Век, 1861, № 32, с. 992—995; № 35, с. 1057—1061; 14) А. Котляревского: Спб. вед., 1864, №№ 94, 100, 108; 15) О. Ф. Миллера в кн: Тридцать четвертое и последнее присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград. 25 июня 1865 года. Спб., тип. Акад. наук, 1866, с. 72—106.

То же: Изд. 2-е. Вып. 1—4. М. 1858—1860.
То же: Изд. 3-е, доп. Вып. 1—4. М. 1860—63.
То же: Изд. 2-е, вновь пересм. Кн. 1—4. М. 1873.
То же: Изд. 3-е, доп. (сравнительно с изд. 1860—63 гг.). Т. 1—2. М. 1897.
То же: Гослитиздат, под ред. Азадовского, Андреева, Ю. Соколова. Л. 1936—1940.

17. **Барсов Е. В.** Памятники народного творчества в Олонецкой губернии. Спб., тип. Майкова, 1873. 116 с.

Публикация былин, духовных стихов и свадебных песен, записанных учениками Е. В. Барсова с сохранением особенностей произношения.

18. **Барсов Е. В.** Причитания Северного края, собранные Е. В. Барсовым. Ч. 1—2. М. 1872—1882.
Ч. 1. Плачи похоронные, надгробные и надмогильные. Тип. «Современ. изв.», 1872. XXI, 327, XXXIII с.
Ч. 2. Плачи завоенные, рекрутские и солдатские. Унив. тип., 1882. LV, 335 с.

Публикация текстов. Лингвистический комментарий. Характеристика фонетических и грамматических особенностей языка плачей. Словарь севернорусских говоров (около 2000 слов; часть 1, с. I—XXI; часть 2, с. 315—335). — **Рец.:** 1) Покровский Н. Загробная жизнь в народных верованиях северного края России.— Правосл. обозр., 1872, т. II, № 7, с. 89—104; 2) Пермск. епарх. вед., 1874, № 16; 3) А. Ф. Бычкова в кн.: Отчет о 16-м присуждении наград гр. Уварова. Спб. 1874, с. 191—193.

19. **Бессонов П.** Калеки перехожие. Сборник стихов и исследование. [Ч. 1—2]. Вып. 1—6. М. 1861—1864.
[Ч. 1]. Вып. 1—3. Тип. Семена, 1861. VI, 824, IV с.
[Ч. 2]. Вып. 4. Тип. Бахметева, 1863. XLVIII, 252 с.
[Ч. 2]. Вып. 5. Тип. Лазаревск. инст. вост. языков, 1863. XI, 260 с.
[Ч. 2]. Вып. 6. Тип. Лазаревск. инст. вост. языков, 1864. XXII, 328 с.

Записи духовных стихов с соблюдением особенностей произношения. Публикация духовных стихов на русском, украинском, белорусском, сербском и болгарском языках, по записям XVII—XVIII вв. В примечаниях — толкования значений отдельных слов и выражений.— **Рец.:** 1) Соврем., 1861, т. LXXXVII, № 6, отд. II, с. 349—353; 2) Книжн. вестн., 1861, № 9, с. 9 (разд. паг.); 3) Тихо-

нравова в кн.: Тридцать третье присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград. 26 июня 1864 года. Спб., тип. Акад. наук, 1865, с. 193—229.

20. **Бодянский И. М.** О народной поэзии славянских племен. Рассуждение на степень магистра философского факультета первого отделения кандидата Московского университета И. Бодянского. М., тип. Степанова, 1837. 154 с.

Исследование о лирической поэзии славян. Общая характеристика языка русских песен (с. 120) и замечания о языке и стиле славянских песен вообще (с. 150).— **Рец.:** Лит. прибавл. к Русск. инв., 1837, № 31.

21. **Брусилов Н.** Опыт описания Вологодской губернии Николая Брусилова, вологодского гражд. губернатора, статского советника и кавалера. Спб., тип. Акад. наук, 1833. 64 с.

Отдельные замечания о происхождении ряда местных названий Вологодской губернии.— **Рец.** В.В.В.: Сев. пчела, 1834, № 136.

22. **Буслаев Ф. И.** Разбор сочинения О. Миллера: «Сравнительно-критические наблюдения над слоевым составом народного русского эпоса. Илья Муромец и богатырство Киевское». Рецензия академика Ф. И. Буслаева. Спб., тип. Акад. наук, 1872. 25 с. Без т.л.

Краткие замечания об отдельных словах и устойчивых выражениях, встречающихся в народной поэзии, с точки зрения их значения и стилистической окраски (*мосты мостить, огнищанин, богатырь, чудище, река Смородина* и др.).

То же в кн.: Отчет о четырнадцатом присуждении наград гр. Уварова. 25 сентября 1871 года. Спб., тип. Акад. наук, 1872, с. 64—89.

Первонач. напечат.: ЖМНП, 1871, т. CLIV, апр., отд. 2.

23. **Варенцов В.** Сборник песен Самарского края, составленный В. Варенцовым. Издание Н. А. Серно-Соловьевича. Спб., тип. Бакста, 1862. VIII, 367 с.

Записи песен с сохранением некоторых особенностей произношения. С. 259. «Несколько местных слов и грамматических форм, занесенных из разных губерний» (около 30).

24. **Варенцов В.** Сборник русских духовных стихов, составленный В. Варенцовым. Спб., Кожанчиков, тип. Т-ва «Обществ. польза», 1860. 248, 4 с.

Записи духовных стихов, с сохранением особенностей произношения (исторические, догматические и др. вирши XVII—XVIII вв., русские, белорусские и украинские).— **Рец.:** 1) Соврем., 1860, т. LXXXIV, № 11; 2) Эк. С-та: Спб. вед., 1860, № 233;

3) В.К-ого: Русск. слово, 1861, № 1; 4) Ф. Буслаева: Русск. речь, 1861, №№ 21 и 23; 5) Время, 1861, № 4; 6) Отеч. зап., 1862, № 11; 7) Соврем., 1861, № 11; 8) Спб. вед., 1862, № 233; 9) Б-ка для чт., 1862, № 12; 10) Русск. инв., 1862, № 253.

25. **Васьянов.** Курское наречие. — В кн.: Очерки России, издаваемые Вадимом Пассеком. Кн. 4. М., тип. Степанова, 1840, с. 12—26.

Характеристика фонетического и грамматического строя и словарного состава курского диалекта. Список диалектных форм имен существительных (около 100), имен прилагательных (64), глаголов (46), наречий и предлогов.

26. **Верещагин В.** Очерки Архангельской губернии. Спб., тип, Трея, 1849. 409 с.

Этнографический очерк Архангельской губернии. Этимологии местных названий и отдельных слов, относящихся к охоте, местному быту и промыслам.— **Рец.:** Отеч. зап., 1849, т. LXII, февр., отд. VI, с. 101—105.

27. **Владимиров П. В.** Несколько данных для изучения северно-великорусского наречия в XVI и XVII ст.(По рукописям Соловецкой библиотеки). См. ч. I, № 3а.

28. **Гильфердинг А. Ф.** Онежские былины, записанные А. Ф. Гильфердингом летом 1871 года. С двумя портретами онежских рапсодов и напевами былин. Спб., тип. Акад. наук, 1873. LIV, 1336 с.

Записи былин, с сохранением особенностей произношения. В предисловии А. Ф. Гильфердинга (с. XXX—XXXI) — характеристика некоторых фонетических и грамматических черт говоров югозападного и северовосточного Заонежья.

29. **Глаголевский П.** Синтаксис языка русских пословиц. Спб., Исаков, тип. Безобразова, 1873. 48 с.

Исследование о синтаксическом строе пословиц. Разделы: 1) Простое предложение. Подлежащее. Сказуемое. Определение. Обстоятельство. Согласование сказуемого с подлежащим. Употребление падежей. 2) Особенности в построении сложного предложения. Употребление союзов. Перерывы в составе предложения. Опущение предложений. Слияние предложений. Сокращение предложений.

Первонач. напечат.: ЖМНП, 1871, т. CLVI, июль, отд. 2, с. 1—45.

30. **Даль В. И.** Пословицы русского народа. Сборник пословиц, поговорок, речений, предисловий, чистоговорок, прибауток, загадок, поверий, и пр. Владимира Даля. Т. 1—8. 1862.
Т. 1. XXI, 134 с.
Т. 2. 135—276 с.

Т. 3. 128 с.
Т. 4. 129—263 с.
Т. 5. 134 с.
Т. 6. 135—257 с.
Т. 7. 124 с.
Т. 8. 125—248, VI с.

В «Напутном слове» — характеристика слога и ритма пословиц. Определение понятий: пословица, пословичное изречение, поговорка, приговорка или пустоговорка, присловье, скороговорка или чистоговорка, загадка, прибаутка или пустобайка (с. XVI—XXVI).— **Рец.** А. П. В-ва: Церк. вестн., 1879, № 51—52.

То же: Изд. 2-е. Т. 1—2. Спб., Вольф, 1879.

31. **Даль В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка. Ч. 1—4. 1863—1866.
Ч. 1. А—З. Тип. Семена, 1863. LIV, 680 с.

Ч. I, с. XXV—LIV. В статье «О наречиях русского языка. По поводу „Опыта областного великорусского словаря, изданного Вторым Отделением имп. Академии наук"» — общая классификация и характеристика территориального распространения великорусских наречий и говоров. Рассуждение о методах словорасположения в областных словарях. Критическое рассмотрение «Опыта областного великорусского словаря» 1852 г.

Ч. 2. И—О. Тип. Лазаревск. ин-та вост. яз., 1865, с. 681—1351; 6 прибавл.
Ч. 3. П. Тип. Лазаревск. ин-та вост. яз., 1865. 508 с.
Ч. 4. Р—V. Тип. Риса, 1866. 4, 625 с.; 7—15 прибавл. — **Рец.** (в список включены рецензии и отзывы на отдельные выпуски): 1) Русск. беседа, 1860, № 1, с. 111—131; 2) Отеч. зап., 1861, т. CXXXVIII, окт.; 3) Книжн. вестн., 1861, № 21, с. 335 (рец. на вып. I); 4) День, 1861, № 1; 5) Век, 1861, № 3; 6) Спб. вед., 1861, № 255 (рец. на вып. I); 7) ИОРЯС. Т. X, вып. III. Спб., 1861—1863, с. 245—248 (рец. на вып. I—II); 8) Н. Н.: Русск. вестн., 1862, т. XXXIX, июнь, с. 811—825 (рец. на вып. I, II, III); 9) А. Баженова: Моск. вед., 1862, № 75 (рец. на вып. I, II); 10) Книжн. вестн., 1863, № 5, с. 83—84 (рец. на вып. IV и V); 11) Сев. почта, 1863, № 56 (рец. на вып. I—V); 12) День, 1863, № 19 (рец. на вып. VI); 13) П.: Совр. летопись, 1863, № 41 (рец. на вып. VII); 14) Б-ка для чт., 1863, т. CLXXX, дек., с. 22—42 (рец. на вып. I—VII); 15) Зап. Русск. геогр. об-ва, 1863, кн. 1, с. 72—73 (рец. на вып. I—IV); 16) Зап. Русск. геогр. об-ва, 1863, кн. 1, с. 17—19 (рец. на вып. I—IV); 17) И. И. Срезневского: Зап. Русск. геогр. об-ва, 1863, кн. 1, с. 19—21 (разд. паг.) (рец. на вып. I—IV); 18) П. И. Савваитова: Зап. Русск. геогр. об-ва,

1863, кн. 1, с. 21—26 (разд. паг.) (рец. на вып. I—IV); 19) С. Микуцкого: День, 1864, № 19; 20) Книжн. вестн., 1864, № 20, с. 394 (рец. на вып. IX); 21) Сев. почта, 1867, № 254; 22) Голос, 1867, № 67 (рец. на вып. XVII); 23) С. Микуцкого: Голос, 1867, № 318; 24) А. А. Котляревского: Беседы в Об-ве люб. росс. слов. Вып. II. М. 1868. Отд. II, с. 91—94 (рец. на вып. XXI); 25) Я. К. Грота: Зап. АН. Т. XII, кн. II. Спб. 1868, с. 187—198; 26) его же: Сб. ОРЯС. Т. VII, № 10. Спб. 1870, с. 1—60. 27) Л. И. Шренка: Сб. ОРЯС. Т. VII, № 10. Спб. 1870, с. 61—86; 28) Я. К. Грота: Зап. АН. Т. XVII. Спб. 1870. Прилож. № 5, с. 1—60 (рец. на вып. I—IV); то же в кн.: Отчет о четвертом присуждении Ломоносовской премии, читанный в торжественном собрании имп. Академии наук 29-го декабря 1869 года академиком Я. К. Гротом (Из разбора словаря В. И. Даля). Спб., тип. Акад. наук, 1870. 40 с.; 29) Ф. И. Рупрехта: Зап. АН.Т. XVII. Спб. 1870. Прилож. № 5, с. 87—88; 30) Спб. вед., 1870, № 5; 31) Совр. изв., 1870, № 137; 32) П. Мельникова: Русск. вестн., 1873, т. 104, март, с. 324—327; 33) А. В. Никитенко: Сб. ОРЯС. Т. X, № 9. Спб. 1873, с. 25—26; 34) А. Пыпина: Вестн. Европы, 1873, т. VI, № 12, с. 883—903 (рец. на вып. I—III); 35) И. М. Николича: Фил. зап., 1874, № 6; 36) Сын отеч., 1874, №№ 120, 127 и 129; 37) Н. Потулова: Гражданин, 1874, № 7; 38) Н. Николича: Фил. зап., 1875, вып. III, с. 8—11; 1876, вып. II, с. 1—6; 39) Н. Макарова: Семья и школа, 1877, кн. II, № 8, отд. I, с. 59—70; 40) Н. Вакуловского: Бирж. вед., 1878, № 302; 41) А. А. Котляревского: Фил. зап., 1880, вып. V, с. 175—178; 42) Голос, 1878, № 342; 43) Указатель по делам печати, 1878, № 20; 44) И. М. Николича: Фил. зап., 1878, вып. 5; 45) Иллюстрир. мир, 1879, № 2; 46) Моск. вед., 1881, № 313.

То же: Изд. 2-е, испр. и знач. умнож. по рукописи автора. Т. 1—4. Спб.-М., Вольф, 1880—1882.

То же: Изд. 3-е, испр. и значит. доп., изд. под редакцией проф. И. А. Бодуэна де-Куртенэ. Т. 1—4. Спб.-М., т-во Вольф, 1903—1911.

То же: Изд. 4-е, испр. и значит. доп., изд. под редакцией проф. И. А. Бодуэна де-Куртенэ. Т. 1—4. Спб.-М., Вольф, 1912—1914.

То же: М., Худож. л-ра, 1935. Т. 1—4. Воспроизведено со 2-го издания 1880—1882 г.

32. **Дашков В.** Описание Олонецкой губернии в историческом, статистическом и этнографическом отношениях. Сост. Дашковым. Спб., тип. М-ва внутр. дел, 1842. 222 с.

Историко-статистический и этнографический очерк. Толкование значений местных слов, относящихся к сельскохозяйственным работам, средствам передвижения, обрядам и обычаям.

33. **Державин Г. Р.** Сочинения Державина с объяснительными примечаниями Я. Грота. Изд. Акад. наук, т. 1—9. Спб., тип. Акад. наук, 1864—1883.

Т. 1. Стихотворения. Ч. 1. 1864. L, 812 с.

Т. 2. Стихотворения. Ч. 2. 1865. XIV, 736 с.

Т. 3. Стихотворения. Ч. 3. 1866. XXII, 784 с.

Толкование значений диалектных слов *нюни* и *вяха* (с. 343), *козырбацкий*, *шлендать* (с. 344), *трык*, *стойка*, *ширень-вирень* (с. 345), *кобас* (с. 398), *тропнуть* (с. 399), *пикинер* (с. 411), *салма* (с. 423), *тайник* (с. 429).

Т. 4. Драматические сочинения. 1867. X, 861 с.

Т. 5. Переписка. 1869. LXIV, 924 с.

Т. 6. Переписка (1794—1816) и «Записки». 1871. XXX, 904 с.

Т. 7. Сочинения в прозе. 1872. XVII, 757 с.

Т. 8. Биография поэта. 1880. VIII, 1043 с.

Т. 9. Дополнительные примечания и приложения ко всему изданию. 1883. X, 762 с.

В Словаре к стихотворениям Державина (с. 356—444) — толкования значений ряда областных слов.

— **Рец.**: 1) А. Галахова: Спб. вед., 1864, № 39; 2) Отеч. зап., 1865, т. CLVIII, февр., с. 279—282 (разд. паг.);3) Отеч. зап., 1867, т. CLXXIV, окт., кн. 2, отд. II, с. 222—223.

34. **Дестунис Н. А.** Сборник русских народных песен и пословиц для юношества. Спб., тип. Демиса, 1861. III, 376 с.

Публикация русских народных песен, пословиц, загадок и притч. В подстрочных примечаниях — толкования значений отдельных слов.— **Рец.:** Русск. слово, 1861, № 5, отд. II, с. 34—42.

35. **Древние русские стихотворения.** Издание А. Ф. Якубовича. М., тип. Селивановского, 1804. 8, 324 с.

Публикация текстов. В предисловии К. Калайдовича — история составления сборника. Замечания о языке публикуемых былин и песен (с. XIV—XVI). — Рец.: 1) В. Г. Белинского: Отеч. зап., 1840, т. XIII, № 11, отд. VI, с. 8; 2) Сев. пчела, 1840, № 261; 3) В. Г. Белинского: Отеч. зап., 1841, т. XVIII, № 9, отд. V, с. 1—18; № 10, с. 19—32; т. XIX, № 11, с. 1—58; № 12, с. 59—96; 4) А. Майкова: ЖМНП, 1878, т. CXCIX, № 8; 5) П. Рогова: Пед. музей, 1878, № 10; 6) Голос, 1878, № 248.

То же под назв.: «Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым и вторично изданные, с прибавлением 35 песен и сказок, доселе неизвестных, и нот для напева». М., тип. Селивановского, 1818. XXIX, 423 с.

То же под назв.: Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым. Изд. 3-е, Комиссии печатания государственных грамот и договоров, состоящей при Моск. главн. архиве М-ва иностр. дел. По 2-му полному изданию, с нотами. М., тип. Торлецкого, 1878. 10, XXV, 296 с.

36. **Евстафиев П. В.** Древняя русская литература (допетровский период). Вып. 1—2. Учебник для мужских и женских гимназий, институтов и учительских семинарий. Составил П. В. Евстафиев, преподаватель словесности в С.-Петербургском Николаевском сиротском институте. Спб., 1877—1879.

Вып. 1. Устная народная словесность. Русск. художествен. тип., 1877. 3, 88 с.

С. 30—33, 78—79. Замечания о языке былин и лирических песен.

Вып. 2. Книжная словесность. Тип. Котомина, 1879. 3, 169, 4 с.

— **Рец.**: 1) Пед. сб., 1877, № 11, с. 1269—1271; 2) Дело, 1877, № 7, с. 87—90; 3) РФВ, 1879, т. I, № 1, Пед. отд., с. 18—30; 4) Церк. вестн., 1879, № 27 и 28.

37. **Ефименко П. С.** Приданое по обычному праву крестьян Архангельской губернии. Спб., тип. Майкова, 1872. 114 с.

Этнографический очерк. Толкование значений местных слов, относящихся к свадебным обрядам и обычаям.

38. **Ефименко П. С.** Сборник народных юридических обычаев Архангельской губернии. Составил действительный член Архангельского губернского статистического комитета и член-сотрудник имп. Русского географического общества П. С. Ефименко. Кн. 1. Архангельск, губ. тип., 1869. V, 336 с. (Труды Архангельского губернского статистического комитета за 1867 и 1868 г. Выпуск 3).

Историко-статистический и этнографический очерк. Толкование значений большого количества местных юридических терминов и бытовых слов. С. 283—301. Словарь местных слов (около 400).— **Рец.**: 1)Дело, 1870, № 8, с. 24—43; № 9, с. 76—102; 2) П. Матвеева: Заря, 1870, февр., отд. II, с. 150—166.

39. **Зеленецкий К.** О русском языке в Новороссийском крае. Издано по распоряжению г. попечителя Одесского учебного округа. Одесса, тип. Францова и Нитче, 1855. 34 с.

Характеристика национального состава населения Новороссийского края. Характеристика фонетических, акцентологических,

грамматических, лексических и фразеологических черт местного говора.— **Рец.:** 1) ИОРЯС. Т. V, вып. 4. Спб. 1856, с. 209; 2) Вестн. Русск. геогр. об-ва. Ч. XVI, кн. II. Спб. 1856. Отд. I, с. 55; 3) И. Ш.: Одесск. вестн., 1856, № 13, с. 65—66; 4) А. Ал-на: Одесск. вестн., 1856, № 23, с. 113—114; 5) Моск. вед., 1856, № 45; 6) Коваленков А. О русском языке в Александрии.—Одесск. вестн., 1857, № 91, с. 445—447; № 92, с. 451.

40. **Классовский В.** Версификация. Составил В. Классовский. Спб., тип. Акад. наук, 1863. 116 с.

С. 54—56. Анализ грамматических особенностей языка русских народных лирических песен.— **Рец.:** 1) Книжн. вестн., 1864, № 1, с. 2; 2) Е. Кемница: Учитель, 1864, т. IV, № 20; 3) Галахова: ЖМНП, 1865, ч. CXXVI, июнь.

41. **Колосов М. А.** Заметки о языке и народной поэзии в области северно-великорусского наречия. Первые два отчета Отделению русского языка и словесности. Спб., тип. Акад. наук, 1876. 207 с.

Общая характеристика северно-великорусских говоров (Новгородская и Олонецкая губ.). Описание основных черт фонетики, морфологии, словообразования, лексики и синтаксиса. Словари местных слов говоров новгородского (около 200 слов) и олонецкого (около 100 слов). Публикация местных песен и сказок. С. 95—116. «Программа для собирания данных, характеризующих особенности северновеликорусского и окающего наречия» (фонетика).— **Рец.:** 1) А. Хованского: Фил. зап., 1876, вып. VI; 2) Указатель по делам печати, 1876, № 24.

42. **Колосов М. А.** Обзор звуковых и формальных особенностей народного русского языка. Варшава, тип. Зенкевича и Ноаковского, 1878. X, 266, 4 с.

Исследование по исторической диалектологии русского языка. Оглавление: Предисловие. Перечень источников. Перечень местностей. Звуки. А. Гласные. I. Замены исчезнувших в языке звуков. II. Полногласие. III. Мена гласных звуков. IV. Изменения гласных. V. Ударения. Б. Согласные. I. Смягчение согласных. II. Умягчение и отвердение согласных. III. Мена согласных. IV. Изменения согласных. Формы. А. Имена и местоимения (склонения): I. Имеяа существительные. II. Имена прилагательные. III. Имена числительные. IV. Местоимения. В. Глагол (спряжения). Заключение. [Сравнительная характеристика русского, украинского и белорусского языков и рассуждение о времени их образования].— **Рец.:** 1) В. Макушева: ЖМНП, 1878, ч. CC, дек., отд. II, с. 363—381; 2) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1880, вып. VI, с. 184.

43. **Кораблев С. П.** Очерк нравоописательной этнографии г. Онеги Архангельской губернии, с собранием онежских песен и реестром слов, отличающих тамошнее наречие. М., тип. Семена, 1853. II, 68 с.

Этнографический очерк. Публикация песен с соблюдением особенностей произношения. Толкования значений отдельных

слов.— **Рец.:** 1) Отеч. зап., 1853, т. XCI, ноябрь; 2) Соврем., 1853, т. XLII, № 11.

44. **Кораблев С. П.** Этнографический и географический очерк г. Каргополя, Олонецкой губернии, с словарем особенностей тамошнего наречия, составленный и изданный С. П. Кораблевым. М., тип. Семена, 1851. 77 с.

С. 7—69. Этнографический очерк. Толкование значений многих местных слов: *гахка* (с. 14), *плящий* (с. 31), *городище* (с. 33), *малеги* (с. 39), *сечелица* (с. 41), *васпа* (с. 43), *калитки* (с. 44) и др. С. 19—20, 33—36. Записи местных народных песен с сохранением особенностей произношения.— **Рец.:** 1) Соврем., 1851, т. XXVII, № 5; 2) К.: Москвитянин, 1851, ч. II, № 8; 3) Соврем., 1853, т. XLII, № 11; 4) Москвитянин, 1853, ч. VI, № 21; 5) Отеч. зап., 1853, т. XCI, № 11.

45. **Кривошапкин М.Ф.** Енисейский округ и его жизнь. Т. 1—2. Издание Русск. геогр. об-ва на иждивении Кокорева. Спб., тип. Безобразова, 1865.
Т. 1. V, 378 с.
Т. 2. 188, 68 с.

Историко-географическое и этнографическое исследование. Толкование значений большого количества местных слов, относящихся к обычаям и обрядам, к профессиональной лексике золотопромышленников, охотников и рыболовов.— **Рец.:** 1) Соврем., 1865, т. CVIII, № 6; 2) Русск. инв., 1865, № 188.

46. **Леопольдов А.** Статистическое описание Саратовской губернии, составленное А. Леопольдовым. Ч. 1—2. Спб., тип. Деп-та внешн. торговли, 1839.
Ч. 1. 190 с.
Ч. 2. 143 с.

Ч. 1, с. 64—65. Общая характеристика некоторых фонетических и лексических черт говора жителей Саратовской губернии.— **Рец.:** Сев. пчела, 1839, № 128.

47. **Михайлов А.** Очерки природы и быта Беломорского края России. Охота в лесах Архангельской губернии. С приложением карты Архангельской губернии. Спб., тип. Ретчера и Шнейдера, 1868. III, 278, 4 с.

Перечни и толкование значений многочисленных местных слов и выражений, относящихся к быту и охоте.— **Рец.:** 1) Вестн. Европы, 1868, т. IV, № 7; 2) Русск. инв., 1868, № 106.

48. **Народные русские песни из собрания П. Якушкина.** Спб., тип. Краевского, 1865. 288 с.

Публикация русских народных песен. Сведения о местах записи.

49. **Опыт областного великорусского словаря, изданный Вторым отделением имп. Академии наук.** Спб., тип. Акад. наук, 1852. XII, 275 с.

В предисловии — общая классификация русских говоров и характеристика вошедших в словарь материалов.— **Рец.:** 1) Буслаев Ф. И. Словарь областных речений великорусского наречия.— ИОРЯС. Т. I, вып. 4. Спб. 1852, с. 167—177; то же: Отд. изд. Спб. 1852; 2) его же: Отеч. зап., 1852, т. LXXXV, ноябрь, отд. V, с.1—54; 3) Я. К. Грота: ИОРЯС. Т. I, вып. 3. Спб. 1852, с. 113—115; 4) его же: ИОРЯС. Т. VII, вып. 2. Спб. 1858, с. 89—95; 5) Т. И. Филиппова: Москвитянин, 1852, т. V, № 18, с. 57—68; 6) ИОРЯС. Т. I, вып. 4. Спб. 1852, с. 163; 7) Отеч. зап., 1852, т. LXXXII, июнь, отд. VI, с. 66—67; 8) Москвитянин, 1852, т. VI, № 23, с. 65—72; 9) Соврем., 1852, т. XXXIV, № 8, отд. III, с. 33—40; 10) Сын отеч., 1852, кн. 6, отд. VI, с. 1—6; 11) Б-ка для чт., 1852, т. CXIV, ч. I, отд. VI, с. 12—17; 12) Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1852, ч. VI, кн. I, отд. IV, с. 70—72; 13) ИОРЯС. Т. II, вып. 2. Спб. 1853, с. 69—70; 14) И. И. Давыдова: Уч. зап. II Отд-ния АН. Кн. I. Спб. 1854, отд. I, с. I—XXXII; 15) Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1857, ч. XIX, кн. I, отд. I, с. 48; 16) Ф. И. Эрдманна: Уч. зап. Каз. ун-та. Кн. II. 1857, с. 106—167; 17) Н. Н.: Спб. вед., 1858, № 33; 18) А. А. Котляревского: Фил. зап., 1880, вып. V, с. 182—183.

50. **Памятники великорусского наречия.** Спб., тип. Акад. наук, 1855. 158 с.
Отд. отт. из: Прибавления к ИОРЯС, 1852, 1853 и 1854 гг.

Публикация былин и песен с соблюдением особенностей местного произношения. Подстрочный филологический комментарий.— **Рец.:** 1) ИОРЯС. Т. IV, вып. 7. Спб. 1855, с. 355; 2) Б-ка для чт., 1855, т. CXXXII, ч. 2, отд. VI, с. 37—41.

51. **Песни крестьян Владимирской и Костромской губерний.** Собраны и изданы с соблюдением местного выговора А. Смирновым. М., Унив. тип., 1847. 188 с.

Записи хороводных, бытовых и свадебных песен.— **Рец.:** Отеч. зап., 1847, т. LIII, авг., отд. VI, с. 118.

52. **Песни, собранные П. В. Киреевским.** [Ч. 1—3]. Изданы Об-вом люб. росс. слов. под редакцией и с дополнениями П. Бессонова. М., тип. Семена (вып. 1—4), тип. Бахметева (вып. 5, 7, 8), тип. Лазаревск. ин-та вост. языков (вып. 6), тип. Бахметева и Унив. тип. (вып. 9) и Унив. тип. (вып. 10). 1860—1874.
[Ч. 1]. Вып. 1. 1860. VI, 94, XXIV с.— Вып. 2. 1861. 96, XXVI с. — Вып. 3. 1861. 124, XXXVI с.— Вып. 4. 1862. 138, CXCIV с.; 192 стлб.
[Ч. 2]. Вып. 5. 1863. 190, CXLIII с., 193—252 стлб.— Вып. 6. 1864. 212 с.— Вып. 7. 1868. 62, 214, XV с.
[Ч. 3]. Вып. 8. 1870. IV, 344, CXIX с.— Вып. 9. 1872. 420, 92, XLVII с.— Вып. 10. 1874. 492 с.

Публикация былин, сказок и исторических песен, с сохранением некоторых особенностей произношения и с акцентологическими пометами. В подстрочных примечаниях — толкования значений отдельных слов. Вып. 3 (с. XX—XXV), вып. 4 (с. XXXI—CXVII), вып. 5 (с. LIV—CXLIII) — «Заметки» П. Бессонова, содержащие этимологии и толкования значений ряда былинных собственных имен. Вып. 4 (стлб. 1—192), вып. 5 (стлб. 193—252) — указатель собственных имен.— **Рец.:** 1) М. Л.: Русск. слово, 1860, № 11, отд. II, с. 33—41; 2) ИОРЯС. Т. IX, вып. 3. Спб. 1860—1861; 3) Соврем., 1861, т. LXXXVII, № 6, отд. II, с. 349—353; 4) А. Филонова: ЖМНП, 1861, № 7; 5) Отеч. зап., 1861, № 2; 6) Светоч, 1861, № 2; 7) Ф. Устрялова: Век, 1861, № 32; 8) Русск. инв., 1861, № 71; 9) Котляревский А. А. Наука о русской старине и народности за истекший год.— Моск. вед., 1862, № 87; 10) Спб. вед., 1862, № 233; 11) Ф. Буслаева: Русск. вестн., 1862, т. 38, март, с. 5—64; 12) Русск. инв., 1862, № 253; 13) Русск. вестн., 1870, т. 89, окт., с. 781—798; 14) О. Ф. Миллера в кн.: Отчет о восемнадцатом присуждении наград гр. Уварова. Спб., 1876, с. 60—80.

То же: Изд. 2-е. Ч. 1, вып. 1, без изм.— Ч. 1, вып. 2—4.— Ч. 2, вып. 5—7.— Ч. 3, вып. 8—10, испр. и доп. М. 1868—1874.

То же: Изд. 3-е. «Новая серия». Вып. 1—2. М. 1911—1929.

53. **Потебня А. А.** Два исследования о звуках русского языка: 1. О полногласии. 2. О звуковых особенностях русских наречий. См. ч. I, № 10.

54. **Программа для собирания данных, характеризующих особенности северновеликорусского, или окающего, наречия.** Спб., тип. Акад. наук, 1875. 22 с.

Программа для собирания данных, характеризующих звуковой строй местного говора.

55. **Программа для собирания образцов народного языка и словесности.** Спб., тип. Акад. наук, 1852. 4 с.

С. 1—2. Программа для собирания диалектных сведений. Общая характеристика диалектов русского языка.

Первонач. напечат.: ИОРЯС. Т. I. Спб. 1852. Памятники и образцы нар. яз. и слов., с. 1—4.

56. **Программа для собирания сведений по этнографии.** Без м. и г. 9 с. (Имп. Русское географическое общество).

С. 3—6. «Язык, народные предания и памятники».

57. **Русские народные сказки.** Ч. 1. Спб., тип. Сахарова, 1841. CXIX, 273 с.

Публикация русских народных сказок (по современным записям и по рукописям XVII в.). В предисловии И. П. Сахарова — характеристика значения сказок для изучения русского языка; обзор имеющихся изданий сказок, их содержания, источников и мнений русских писателей о народных русских сказках.— **Рец.:** 1) Пыпин А. Н. О русских народных сказках.— Отеч. зап., 1856,

т. CV, апр., отд. II, с. 40—68; т. CVI, май, с. 1—26; 2) Сев. пчела, 1841, № 142.

Продолжения не было.

58. **Рыбников П. Н.** Песни, собранные П. Н. Рыбниковым. Ч. 1—4. 1861—1867.

Ч. 1. Народные былины, старины и побывальщины. М., тип. Семена, 1861. II, 488, XXVI и II с.

Записи былин с сохранением местных грамматических форм и некоторых особенностей произношения.

Ч. 2. Народные былины старины и побывальщины. М., тип. Семена, 1862. 354, CCCLXXI с.

Записи былин. С. I—CCCLXIV. Публикация извлечения из писем П. Н. Рыбникова по поводу издания его сборника и «Заметки» П. Бессонова. Предположение о происхождении отдельных собственных имен, употребляемых в былинах.

Ч. 3. Народные былины, старины, побывальщины и песни. Изд. Олонецк. губ. стат. ком-та. Петрозаводск, Губ. тип., 1864. 460, LII, LXXI с.

Публикация былин и песен. С. I—LXXI. Объяснение около 1 000 непонятных и областных слов.

Ч. 4. Народные былины, старины, побывальщины, песни, поверия, суеверия, заговоры и т. п. Спб., тип. Акад. наук, 1867. 299, LXX и 14 с.

В Приложении (с. 273—299) — статья П. Н. Рыбникова «Об особенностях олонецкого подречия». Разделы: Произношение. Словообразование: I. Глагол. II. Местоимение. III. Существительное. IV. Прилагательное. V. Числительное. VI. Наречие. VII. Предлоги. VIII. Союзы. Слова сложные. Словоизменение: I. Спряжение. II. Склонение. С. XLV. В «Заметке» О. Ф. Миллера — правила фонетических записей песен и характеристика различий в произношении местного населения.

— **Рец.**: 1) Соврем., 1861, т. LXXXVII, № 6, отд. II, с. 349—366; 2) И. Худякова: Время, 1861, кн. 12, отд. II, с. 104—109; 3) Русск. слово, 1861, № 5, отд. II, с. 1—34; 4) И. И. Срезневского в кн.: Тридцать третье присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград. 26-го июня 1864 года. Спб., [тип. Акад. наук], 1865, с. 99—107. Изложение рецензии И. И. Срезневского: Спб. вед., 1864, №№ 158 и 159; 5) Отеч. зап., 1862, т. CXLV, ноябрь, отд. III, с. 66—68; 6) Ф. И. Буслаева: Русск. вестн., 1862, ч. XXXVIII, март, с. 5—64; 7) Голос, 1864, № 241.

То же: Изд. 2-е. Т. 1—3. М. 1909—1910.

59. **Рябинин А.** Уральское казачье войско. Ч. 1—2. Составил Генерального штаба поручик А. Рябинин. Спб., тип. Вей-

мара, 1866. (Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба).
Ч. 1. III, V, 419 с.

С. 387. Краткая характеристика говора уральских казаков. Замечания о языке казацких песен.

Ч. 2. Приложения. 108 с.
— **Рец.**: Отеч. зап., 1866, т. CLXVIII, сент., кн. 1, отд. II, с. 24—33.

60. **Сахаров И. П.** Песни русского народа. Ч. 1—5. Спб., тип. Сахарова, 1838—1839.
Ч. 1. 1838. CLVIII, 168 с.
Ч. 2. 1838. LIV, 473 с.
Ч. 3. 1839. XII, 528 с.
Ч. 4. 1839. XII, 494 с.
Ч. 5. 1839. XVI, 484 с.

Публикация русских народных былин и песен (святочные, хороводные, свадебные, семейные). В предисловии (ч. 1, с. CXXIII—CXXIX) — рассуждение о языке русских народных песен и краткие сведения из истории русского языка.— **Рец.**: 1) Соврем., 1838, т. X, с. 53—55; 2) Ф. Б.: Сев. пчела, 1838, № 104; 3) Ф. Б.: Сев. пчела, 1838, № 218; 4) Отеч. зап., 1839, т. IV, июнь, отд. VI, с. 1—24; июль, с. 25—95; 5) Сын отеч., 1839, т. XII, дек., отд. IV, с. 128—129; 6) Сев. пчела, 1839, №№ 134 и 135; 7) Смирнов А. О «Слове о полку Игореве». I. Литература «Слова» со времени открытия его до 1875 года.— Фил. зап., 1876, вып. II, с. 64—67.

61. **Смирнов А.** Песни крестьян Владимирской и Костромской губерний. Собраны и изданы с соблюдением местного выговора А. Смирновым. М., Унив. тип., 1847. 188 с. — **Рец.** А. Ж.: Моск. гор. листок, 1847, № 143.

62. **Снегирев И. М.** Новый сборник русских пословиц и притчей, служащий дополнением к «Собранию русских народных пословиц и притчей», изданных в 1848 году И. Снегиревым. М., Унив. тип., 1857. 24, 90 с.

Дополнения к «Русским народным пословицам и притчам», собранным И. Снегиревым из рукописных сборников XIV—XVIII вв. и из областных диалектов. В примечаниях — толкования значений ряда встречающихся в пословицах и притчах древнерусских и областных слов.— **Рец.**: Отеч. зап., 1857, т. CXIII, авг., отд. II, с. 143—144.

63. **Снегирев И. М.** Русские в своих пословицах. Рассуждения и исследования об отечественных пословицах и поговорках. Кн. 1—4. М., Унив. тип., 1831—1834.
Кн. 1. 1831. 4, 174 с.
Кн. 2. 1831. 180 с.
Кн. 3. 1832. 280 с.

Кн. 4. 1834. 212 с.

Сборник пословиц, расположенных тематически. Толкование значений отдельных слов.

64. **Снегирев И. М.** Русские народные пословицы и притчи, изданные И. Снегиревым. С предисловием и дополнениями. М., Унив. тип., 1848. XLV, 503 с.
— Снегирев И. Новый сборник русских пословиц и притчей, служащий дополнением к «Собранию русских народных пословиц и притчей», изданных в 1848 году И. Снегиревым. М., Унив. тип., 1857. 24, 90 с.

В подстрочных примечаниях к пословицам и поговоркам— исторический и филологический комментарий. В главе «Об образовании пословиц» — толкования значений слов *пословица* и *притча* и характеристика синтаксических и морфологических особенностей языка пословиц (с. XXV—XXX). С. XXXI—XLV. «Источники пословиц».— **Рец.**: 1) Отеч. зап., 1847, т. LIII, авг., отд. VI, с. 131—132; 2) Отеч. зап., 1849, т. LXII, февр., отд. VI, с. 75—77; 3) Соврем., 1849, т. XV, № 5, отд. III, с. 27—37; 4) Москвитянин, 1849, ч. I, № 2, с. 58—62.

65. **Срезневский И. И.** О сочинении академика С. П. Шевырева: Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь. Москва, 1850. Две части. Рецензия адъюнкта И. И. Срезневского.— В кн.: Отчет имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности за 1850 год (составлен орд. акад. П. А. Плетневым). Спб., тип. Акад. наук, 1851, с. 52—59.

Краткий обзор содержания. Замечания, касающиеся ценности описанных Шевыревым памятников древней русской письменности и его наблюдений над говорами уездов Кирилловского, Череповецкого и др.

66. **Ханыков В. В.** Летопись Калужская от отдаленных времен до 1841 года. Составил В. В. Ханыков. Сообщил архим. Леонид. Издание Об-ва ист. и древн. росс. при Моск. ун-те. М., Унив. тип., 1878. 131 с.

Замечания о фонетических особенностях калужского говора.

67. **Худяков И. А.** Великорусские сказки. Вып. 1—2. М., Солдатенков и Щепкин, тип. Грачева, 1860—1861.
Вып. 1. 1860. 148 с.
Вып. 2. 1861. 168 с.

Публикация сказок с сохранением некоторых особенностей произношения.— **Рец.**: 1) ИОРЯС. Т. IX, вып. 4. Спб. 1860—1861; 2) Отеч. зап., 1861, № 2; 3) В. К-ого: Русск. слово, 1861, № 1, отд. II, с. 65—78; 4) Афанасьев А. По поводу VI выпуска «Этнографического сборника».—Книжн. вестн., 1865, № 3, с. 57—58.

68. **Шафранов С.** О произношении в русском языке. Рига, тип. Мюллера, 1846. 14 с.

Обзор диалектов русского языка и характеристика их основных особенностей в области произношения.

69. **Шафранов С.** О складе народно-русской песенной речи, рассматриваемой в связи с напевами. Спб., тип. Балашева, 1879. 219, III с.

Исследование о ритмо-мелодике русских народных песен. С. 157—213. Стилистический анализ песен.— **Рец.** Фаминицына: Отчет о 22-м присуждении Уваровских наград.— Спб. вед., 1880, № 293.

70. **Шевырев С.П.** Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь. Вакационные дни проф. С. Шевырева в 1847 г. В двух частях (с 25-ю литографированными рисунками). Ч. 1—2. М., Унив. тип., 1850.
Ч. 1. 154, III с.
Ч. 2. 134, 2 с.

С. 107—115. Фонетические записи говоров городов Кирилова и Череповца, Новгородской губ.— **Рец.**: 1) Отеч. зап., 1850, т. LXX, май, отд. VI, с. 5—16; 2) Соврем. , 1850, т. XXI, № 6, отд. V, с. 74—80; 3) Н. Г.: ЖМНП, 1850, ч. LXVIII, ноябрь, отд. VI, с. 211—214; 4) М. П.: Москвитянин, 1850, кн. II, № 10, май, отд. IV, с. 60—61; 5) Отеч. зап., 1851, т. LXXIV, янв., отд. V, с. 16; 6) И. И. Срезневского: ЖМНП, 1851, ч. LXIX, март, отд. III, с. 65—71; 7) ЖМНП, 1851, ч. LXIX, февр., отд. III, с. 44—45; 8) Б-ка для чт., 1851, т. CVIII, ч. 1, отд. V, с. 13; 9) Срезневский И. И. О сочинении академика С. П. Шевырева: Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь.— В кн.: Отчеты имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности за первое десятилетие с его учреждения, составленные по определению Отделения академиком П. А. Плетневым, и читанные им в публичных торжественных собраниях Академии 29 декабря, в день ее основания. Спб., тип. Акад. наук, 1852, с. 312—320; 10) Хальмков М. Новгородская заметка.— Новг. губ. вед., 1853, №№ 47 и 48.

71. **Шейн П. В.** Русские народные песни, собранные П. В. Шейном. Ч. 1. Издание Об-ва ист. и древн. росс. при Моск. ун-те. М., Унив. тип., 1870. II, 568, XXXII с.

Записи песен (детских, бытовых, обрядных), собранных в Московской, Тверской, Рязанской, Симбирской и Тульской губерниях, с сохранением особенностей произношения.— **Рец.**: 1) Костомаров. Н. Великорусская народная песенная поэзия по вновь изданным материалам.— Вестн. Европы, 1872, т. III, кн. 6, с. 535—587; 2) О. Миллера в кн.: Отчет о восемнадцатом присуждении наград гр. Уварова. Спб., 1876, с. 54—59.
Продолжения не было.

72. **Якушкин П.** Путевые письма [из Новгородской и Псковской губерний]. Спб., 1860. 37 с. Без т. л.

С. 20—22. Публикация песен города Погара, с соблюдением особенностей произношения.— **Рец.**: Соврем., 1860, т. LXXXII, № 7, отд. III, с. 61—66.

АРГО. УСЛОВНЫЕ ЯЗЫКИ

73. **Вениаминов И.** Замечания о колошенском и кадьякском языках и отчасти о прочих российско-американских, с присовокуплением российско-колошенского словаря, содержащего более 1 000 слов, из коих на некоторые сделаны пояснения. Составил И. Вениаминов в Ситхе. Спб., тип. Акад. наук, 1846. 81, II с.

Описание фонетического и грамматического строя колошенского и кадьякского «языков», распространенных в русских поселениях Северной Америки.

74. **Кайдалов А.** О предках прасолов и офеней. Исследование Анем. Кайдалова, с приложением карты. Спб., хромолитогр. и тип. Грацианского, 1876. 36 с.

Исследование о происхождении офеней и прасолов. Характеристика их искусственного языка, в частности,— некоторых сторон произношения.

75. **Попов А.** Русское посольство в Польше в 1673—1677 гг. Несколько лет из истории отношений древней России к Европейским державам. Спб., тип. Морск. кадетск. корпуса, 1854. VIII, 287 с.

Историческое исследование. В приложениях (с. 267—287) — сведения о дипломатической тайнописи времен царя Алексея Михайловича, снимки с двух тайнописных азбук и ключа к ней. Публикация нескольких дипломатических писем XVII в.— **Рец.:** 1) ИОРЯС. Т. IV, вып. 1. Спб. 1855, с. 35; 2) И. М.: Спб. вед., 1855, № 56.

76. **Прыжов И.** Нищие на святой Руси. Материалы для истории общественного и народного быта в России. М., тип. Смирновой, 1862. 139 с.

Толкование значений названий различных групп нищих и некоторых слов из их арго. — **Рец.:** 1) Отеч. зап., 1862, т. CXLV, ноябрь, отд. III, с. 61—65; 2) Совр. слово, 1862, № 75; 3) Иллюстрация, 1862, № 239; 4) Время, 1862, № 12.

СТАРОСЛАВЯНСКИЙ И ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

77. **Амфилохий, архим.** Исследование о Пандекте Антиоха XI века, находящемся в Воскресенской Новоиерусалимской библиотеке. М., тип. бывш. Кудрявцевой, 1880, 184 с.; 1 л. илл.

Краткая история памятника. Публикация значительных по объему извлечений. Анализ разных переводов памятника (латинского, сербского и старославянского). Текстуальное сопоставление славянского перевода с греческим подлинником. Замечания о языке и правописании Пандекта.— **Рец.** И. И. Срезневского (на рукопись) в кн: Тридцать второе присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград. 5 июня 1863 года. Спб., тип. Акад. наук, 1863, с. 72—75.

78. **Амфилохий, архим.** Кондакарий в греческом подлиннике XII—XIII в. по рукописи Московской синодальной библиотеки № 437 с древнейшим славянским переводом кондаков и икосов, какие есть в переводе и с приложением выписок кондаков и икосов, из служебных греческих рукописных миней с славянским древнейшим переводом и 2) из славянских служебных миней рукописных, с греческим текстом и без оного, и с разночтениями на обоих языках. Со снимками в числе 229 стр. Ч. 1—2. М., тип. бывш. Кудрявцевой, 1876—1879.

Ч. 1. О кондакарие XII—XIII века Московской синодальной библиотеки № 437 с древнейшим славянским переводом кондаков и икосов из служебных греческих рукописных миней со славянским древнейшим переводом и 2) из славянских служебных миней рукописных, с греческим текстом и без оного, и с разночтениями на обоих языках. С приложением снимков в числе 229 стр. Труд архим. Амфилохия. Тип. Кудрявцевой, 1876, 260 с.

Историко-филологическое исследование о греческом кондакарие XII—XIII в. сравнительно с древним славянским переводом XI в. С. 30—31. Характеристика правописания и лексики древнего славянского перевода. С. 32—44. Толкование значений 150 слов, выбранных из кондаков и икосов и не вошедших в словарь Востокова.

С.52—260. Публикации греческого кондакарин XII—XIII вв. с древним славянским переводом.

Ч. 2. Добавление к кондакарию XII—XIII века. Тип. бывш. Кудрявцевой, 1879. 103, XIII с.

С. 92—103. Публикации выписок кондаков и икосов греческим свнтым и дням праздников из русских рукописей XVI—XVII вв.

Рец.: 1) Троицкий И. Е. Сообщение о присуждении Уваровской награды.— ЖМНП, 1880, ч. ССХII, ноябрь, Совр. летопись, с. 16—17; 2) То же (в изложении): Имп. Академия наук. О присуждении наград графа Уварова.— Спб. вед., 1880, № 314.

79. **Амфилохий, архим.** О переводе св. Кириллом и Мефодием апостола. Спб., тип. Акад. наук. Без г. 18 с. Без т. л.

Исследование о первых переводах богослужебных книг (на основании сравнительного изучении текстов Остромирова евангелин, отрывков из 1) апостола в сборнике Свнтослава 1076 г. и 2) апостольских текстов в Пандекте Антиоха XI в.). Доказательства достоверности летописного сказанин Нестора о переводе апостола и евангелия Кириллом и Мефодием. Сведения о имеющихсн в России списках апостола. Анализ нзыка славянских переводов памнтника. Публикации отрывков из апостола по Сборнику Святослава 1076 г. с разночтениями по списку 1324 г.

80. **Амфилохий, архим.** Словарь из Пандекта Антиоха XI века Воскресенской Новоиерусалимской библиотеки. М., тип. бывш. Кудрявцевой, 1880. 167 с.

Толкование значений свыше 3 000 славннских слов, с приведением их греческих, латинских и русских соответствий. Примеры употреблении.— **Рец.** И. И. Срезневского (на рукопись) в кн.: Тридцать второе присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград. 5 июнн 1863 года. Спб., тип. Акад. наук, 1863, с. 72—75.

81. **Априлов В. Е.** Балгарскитѣ книжницы, или На кое словенско племе собственно принадлежи кирилловската азбука? Одесса, Гор. тип., 1841. 31 с.

Характеристика просветительской деятельности Кирилла и Мефодия. Доказательства болгарского происхождения кириллицы. Возражении против мнения Тирола («Несколько слов о том, пишут ли сербы буквами своего изобретения», Одесск. вестн., 1841, №№ 27—28) о сербском происхождении кириллицы.— **Рец.**: 1) ЖМНП, 1842, ч. XXXIII, февр., отд. VI, с. 93—99; 2) Н. Надеждина: Сев. пчела, 1842, №№ 77 и 78; 3) Сын отеч., 1842, т. I, февр., отд. VI, с. 1—8; 4) Там же, 1842, т. II, март, с. 12—13; 5) Там же, 1842, т. III, июнь, отд. V, с. 64—65; 6) Денница, 1842, ч. I, № 9.

82. **Априлов В. Е.** Денница Ново-болгарского образования. Сочинение Василия Априлова, изд. им на своем ижд. в пользу Габровского училища. Ч. 1. Одесса, Гор. тип., 1841. VI, 146, XXII с.; 3 табл.

Исторический очерк развития просвещения в Болгарии с древнейших времен до XIX в. С. 4—8. Характеристика деятельности Кирилла и Мефодия. Доказательства болгарского происхождения языка первых переводов богослужебных книг.— **Рец.:** 1) Соврем., 1842, т. XXVII, июль, с. 82—89; 2) Москвитянин, 1842, ч. III, № 5, с. 132—164; 3) Маяк, 1843, т. VII, кн. XIII, гл. IV, с. 101—109.

83. **Априлов В. Е.** Дополнение к книге: «Денница Ново-болгарского образования». Письмо автора к г. и. д. профессора в Одесском лицее М. А. Соловьеву. Спб., тип. Штаба в.-уч. завед., 1842. 42 с.

С. 25. Краткое замечание о наличии артикля в староболгарском языке в отличие от языка старославянского.— **Рец.:** Маяк, 1843, т. VII, кн. XIII, гл. IV, с. 101—109.

84. **Априлов В. Е.** Мысли за сегашно то балгарско учение. От Василия Априлова. Одесса, Гор. тип., 1847. 47 с.

С. 11—27. Доказательства болгарского происхождения кириллицы. Рассуждение о древнеболгарской основе старославянского языка.— **Рец.:** Финск. вестн., 1847, т. XXI, № 9, отд. V, с. 56—59.

85. **Балицкий И. И.** Материалы для истории славянского языкознания. Литература исследований о церковнославянском и русском языках на иностранных языках. С XVI века по 1872 год (в хронологическом порядке). Часть I «Материалов для истории славянского языкознания» (Систематические курсы грамматики, самоучители и пособия). Киев, тип. Киево-Печерской Успенской лавры, 1876. XX, 60, 83 с.

Аннотированный библиографический указатель. С. 1—60. Указатель литературы на иностранных языках (111 названий). С. 1—83. Указатель литературы на «славяно-русском» и русском языках (137 названий). Во введении — критическое обозрение существующих библиографических указателей лингвистической литературы.— **Рец.:** Указатель по делам печати, 1877, № 2—3, с. 14.

Издание прекратилось на ч. 1-й.

86. **Бем А.** Историко-филологическое исследование о Супрасльской рукописи. Воронеж, тип. Гольдштейна, 1869. 44 с.

История изучения рукописи. Характеристика ее содержания, описание палеографических, орфографических и фонетических особенностей.

Первонач. напечат.: Фил. зап., 1869, вып. I, Слав. вестн., с. 1—44.

87. **Бессонов П.** Статьи о двух изданиях Вячеслава Ганки: 1) Реймское евангелие и 2) Начала священного языка славян. 17 с. Без г. и м. Без т. л.

Рецензия на издания В. Ганки: 1) «Сазаво-еммауское святое благовествование, ныне же Реймское, на не же преже присягаша при венчальномь миропомазании цари франьцустии, сь прибавлениемь сь боку того же чтения латиньскыми буквами и сьличениемь Остромирова евангелия и Острожьскых чтений. Трудом и иждивением Вящеслава Ганкы». В Чешьской Празе, 1846, XXXII и 200 с. в 8 д. л. 2) «Начала священного языка славян. Вячеслава Ганки. В Чешской Празе. Печать и бумага И. К. придворной типографии сынов Бугумила Гаазе. 1846. 47 с. в 12 д. л.». В рецензии — история рукописи Реймского евангелия и анализ его правописания.

Первонач. напечат.: ЖМНП, 1846, № 10.

88. **Билярский П. С.** Судьбы церковного языка. Историко-филологические исследования. I—II. Спб., тип. Акад. наук, 1847—1848.

I. О средне-болгарском вокализме по Патриаршему списку летописи Манассии. 1847. 42 с.

II. О кирилловской части Реймского евангелия. 1848. VII, 283 с.

История открытия и изучения Реймского евангелия. Обзор существующих изданий. Анализ языка и правописания памятника.— Рец.: 1) Отзыв Куника: Спб. вед., 1847, №№ 213 и 214; 2) А. X. Востокова в кн.: Семнадцатое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград. 17 апреля 1848 года. Спб., тип. Акад. наук., 1848, с. 101—106; 3) Изложение отзыва А. X. Востокова: ЖМНП, 1848, ч. LIX, авг., отд. III, с. 44—46; 4) Отеч. зап., 1849, т. LXIII, апр., отд. VI, с. 57—69; 5) И. П-ко: Спб. вед., 1849, № 78; 6) Москвитянин, 1849, ч. I, № 1, с. 4; 7) К.: Сев. пчела, 1849, № 98; 8) М. Н. Капустина:— Архив ист.-юрид. свед. Кн. I, Прилож. I. М. 1850, с. 23; 9) ИОРЯС. Т. VII, вып. 2. Спб. 1858, с. 117—118; 10) Русск. библиогр. листок, 1858, № 8; 11) Моск. обозр., 1859, кн. II, отд. III, с. 14—15; 12) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1880, вып. IV, с. 108—110.

То же: I. О средне-болгарском вокализме по Патриаршему списку летописи Манассии. Изд. 2-е, пересм. и доп. Спб., 1858. 144, IV с. [Ч. II вторым изданием не выходила].

89. **Бодуэн де-Куртенэ И. А.** Глоттологические (лингвистические) заметки. Вып. I. 1. Кое-что по поводу резьянской гармонии (созвучия) гласных. 2. О так называемой «эвфонической вставке» согласного *н* в славянских языках. Воронеж, тип. Губ. правл., 1877. 53 с.

Во 2-й статье, являющейся извлечением из рецензии И. А. Бодуэна де-Куртенэ на книгу А. Будиловича «Исследование языка древнеславянского перевода XIII слов Григория Богослова по рукописи имп. Публичной библиотеки XI века», Спб., 1871 (ЖМНП, 1872, авг.— ноябрь) — исследование о согласном *н* в

начале форм косвенных падежей местоимения 3-го лица в соединении с предлогами в старославянском, русском и других славянских языках.

Первонач. напечат. под назв.: «О так называемой „эвфонической вставке“ гласного *н* в славянских языках».— Фил. зап., 1877, вып. I.

90. **Бодуэн де-Куртенэ И. А.** Подробная программа лекций И. А. Бодуэна де-Куртенэ (J. Baudouin de Courtenay) в 1877/78 учебном году. Казань — Варшава, Унив. тип. Венде, 1879. 320, XV с.

Программы по разделам: «Научное фонетическое написание русских слов с обозначением отдельных звуков отдельными буквами, равно как и деление слов на их морфологические части»; «Соответствия звуков других арио-европейских языков звукам славянским вообще, а русским в особенности»; «Классификация языков»; «Обозрение старославянских памятников в связи с славянской диалектологией». Список литературы по теме: «Попытка ввести у всех славян одну и ту же письменность. Общеславянская азбука» (10 названий).

Первонач. напечат.: Изв. и уч. зап. Каз. ун-та, 1879, т. XV, март-апр.; ноябрь-дек.; 1880, т. XVI, ноябрь-дек.

91. **Бодянский И. М.** О времени происхождения славянских письмен. С 19-ю снимками. М., Унив. тип., 1855. III, 381, CXV с.

— Снимки к сочинению о времени происхождения славянских письмен, О. Бодянского. М., Унив. тип., 1855. 19 с.

Исследование о времени изобретения славянской азбуки по материалам ранее изданных и неопубликованных памятников. Характеристика славянских и византийских источников. Обзор исследований, посвященных вопросу о происхождении славянской азбуки.— Рец.: 1) И. И. Срезневского: ИОРЯС. Т. IV, вып. 4. Спб. 1855, с. 188—191; 2) Н. Г. Чернышевского: Соврем., 1855, т. L, № 3, отд. IV, с. 7—11; 3) Соврем., 1855, т. LI, № 5, отд. IV, с. 9—12; 4) Соврем., 1855, т. LIII, № 10, отд. IV, с. 34; 5) Отеч. зап., 1855, т. CII, сент., отд. IV, с. 17—19; 6) Сумкова: Сев. пчела, 1855, № 55; 7) К. Полевого: Сев. пчела, 1855, № 169; 8) Моск. вед., 1855, № 46; 9) Отеч. зап., 1859, т. CII, № 9; 10) Викторов А. Е. Последнее мнение Шафарика о глаголице (Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Von P. J. Šafarik. Prag. 1858).— Летописи русск. лит. и древн. Т. II, кн. 4. М. 1859. Отд. I, с. 77; 11) Гильфердинг А. О Кирилле и Мефодии и тысячелетней их годовщине. Письмо 1-е.— День, 1862, № 25; 12) Викторов А. Е. Кирилл и Мефодий. Новые источники и ученые труды для истории славянских апостолов.— Кир.-Меф. сб. [Погодина]. М. 1865, с. 349—353; 13) П. С. Казанского: Кир.-Меф. сб. [Погодина]. М. 1865, с. 307; 14) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1880, вып. IV, с. 120; 15) И. И. Срезневского в кн.: Двадцать пятое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград. 26 мая 1856 года. Спб., тип. Акад. наук, 1856, с. 63—69.

92. **Божьственная слоужьба. Divinum officium.** Прага, тип. Гаазе, 1854. 46 с.

Публикация глаголического текста молитв. С. 46. Глаголическая азбука.

93. **Будилович А. С.** Исследование языка древне-славянского перевода XIII слов Григория Богослова по рукописи имп. Публичной библиотеки XI века. Спб., тип. Акад. наук, 1871. VI, 2, 152 с.; 3 л. сн.

Оглавление: Вступление. Отд. I. Замечания палеографические. Особенности фонетические. Склонение. Спряжение. Суффиксы сравнительной степени. Образование наречий и частиц. Следы древнеславянских говоров. Отд. II. Сравнение языка славянского перевода с языком греческого подлинника. Заключительные пояснения и выводы. Три палеографических снимка.— **Рец.**: 1) Голос, 1871, № 254; 2) И. А. Бодуэна де-Куртенэ: ЖМНП, 1872, ч. CLXII, авг., с. 342—363; ч. CLXIV, ноябрь, с. 116—189; 3) Гражданин, 1872, № 15; 4) П. Гильдебрандта: Древн. и нов. Россия, 1877, т. I, № 1, с. 116—117.

94. **Буслаев Ф. И.** Историческая хрестоматия церковнославянского и древнерусского языков. М., Унив. тип., 1861. II, 1632, VIII с. (Учебные руководства для военно-учебных заведений).

Публикация извлечений из памятников церковнославянской и древнерусской письменности (в хронологическом порядке рукописей). В примечаниях — подробный лингвистический и исторический комментарий.— **Рец.**: 1) Отеч. зап., 1861, № 10, с. 116—117; 2) Библиогр. зап., 1861, т. III, № 20, с. 681—682; 3) Н. Н.: Русск. вестн., 1861, т. XXXVI, дек., Лит. обозр. и заметки, с. 55—62; 4)Спб. вед., 1861, № 243; 5) ИОРЯС. Т. X, вып. 1. Спб. 1861—1863, с. 55—56; 6) И. Бел-ва: Русск. инв., 1864, № 13; 17) Смирнов А. О «Слове о полку Игореве». I. Литература «Слова» со времени открытия его до 1875 г.— Фил. зап., 1876, вып. V, с. 130—131.

95. **Венелин Ю. И.** Критические исследования об истории болгар Ю. И. Венелина с прихода болгар на Фракийский полуостров до 968 года, или покорение Болгарии великим князем русским Святославом. Изданные на иждивении болгарина И. Н. Денкоглу. М., тип. Степанова, 1849. III, 342, VI с.

С. 57—124. Общий очерк истории перевода библии на славянский язык. Не опирающееся на научные данные мнение о времени и месте создания первых переводов и общая характеристика их языка. Антинаучная и субъективная критика суждений других исследователей.— **Рец.**: 1) Москвитянин, 1849, ч. VI, № 22, отд. IV, с. 29—30; 2) Отеч. зап., 1850, т. LXIX, апр., отд. VI, с. 45—54; 3) Соврем., 1850, т. XX, № 3, отд. V, с. 6—14.

96. **Венелин Ю. И.** Мысли об истории вообще и русской в частности и о времени рождения названий: греческое, латинское, немецкое, русское, или гражданское, славян-

ское, или церковное, письмо. Изд. Об-ва ист. и древн. росс. М., Унив. тип., 1847. 18 с.

Краткий очерк истории возникновения и развития славянорусской графики. Критика теории об изобретении славянской письменности Кириллом и Мефодием.

Первонач напечат. под назв.: «О времени рождения названий греческое, латинское, немецкое, русское, или гражданское, славянское, или церковное, письмо».— Чт. в Об-ве ист. и древн. росс., 1847, № 9, отд. I, с. 59—76.

97. **Воскресенский Г.** Древний славянский перевод апостола и его судьбы до XIV в. Опыт исследования языка и текста славянского перевода апостола по рукописям XII—XV вв. Г. Воскресенского. М., Унив. тип., 1879. 343, IV, II с.

Исследование о языке первоначального славянского перевода апостола и о его позднейших переделках (XII—XV вв.). Общее и палеографическое описание существующих списков и редакций апостола (29 списков XII—XIV вв., 2 списка XV в. и 1 список XVI в.). Сличение первоначального славянского перевода апостола с греческим подлинником. Сличение славянских списков между собою. Подробное описание русских списков апостола.

98. **Востоков А. Х.** Грамматика церковнославянского языка, изложенная по древнейшим оного письменным памятникам. Спб., тип. Акад. наук, 1863. 134 с., 1 табл.

Оглавление: Часть I. Азбука и звуки. Разряды слов и их изменения. Существительные. Прилагательные и числительные. Местоимения. Глаголы. Наречия. Предлоги. Союзы. Междометия. Прибавление: О значении окончаний существительных. Об именах собственных. О сложных словах. Часть II. Согласование слов. Управление слов.— **Рец.** (на издание и на рукопись): 1) Отеч. зап., 1849, т. LXIII, апр., отд. VI, с. 58; 2) И. И. Срезневского: ЖМНП, 1851, ч. LXIX, март, отд. III, с. 58—59; 3) его же: ИОРЯС. Т. IX, вып. 4. Спб. 1860—1861, с. 272; 4) Отчет по Второму отделению Академии наук за 1863 г., читанный в публичном заседании 29 декабря орд. академиком Никитенко.— Спб. вед., 1864, № 9. То же в кн.: Отчеты имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности за 1852—1865 гг., составленные по определению Отделения академиками: П. А. Плетневым, И. И. Давыдовым, А. В. Никитенко и Я. К. Гротом. Спб., тип. Акад. наук, 1866, с. 383—384; 5) Кочубинский А. Учебник старославянского языка у немцев.— Фил. зап. 1872, вып. I—II, Слав. вестн., с. 5—6; 6) Востоков А. Х. Переписка А. Х. Востокова в повременном порядке с объяснительными примечаниями И. Срезневского.— Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. V, вып. II. Спб. 1873, с. 74, 299, 302.

Первонач. напечат.: Уч. зап. II Отд-ния АН. Вып. 2, кн. 7. Спб. 1861, с. 1—134.

99. **Востоков А. Х.** Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума, составленное А. Х. Востоковым. Спб., тип. Акад. наук, 1842. III, 899 с.

Описание 473-х древнерусских, старославянских, сербских и болгарских рукописей. Публикация отрывков. Филологический комментарий. В предисловии — характеристика принятых методов расположения и описания рукописей. Краткие палеографические замечания. С. 805—899. Алфавитный указатель имен и предметов.— Рец.: 1) Бередников Я. Донесение в Археографическую комиссию.— ЖМНП, 1837, ч. XIV, июнь, с. 415—426; 2) Соврем., 1843, т. XXIX, янв., с. 113—120; 3) Н. М.: ЖМНП, 1843, ч. XXXVII, янв., отд. VI, с. 1—13; 4) А. Ф. Бычкова: Москвитянин, 1843, ч. II, № 2 и 3, с. 195—217; № 4 и 5, с. 500—524; 5) С. П. Шевырева: Москвитянин, 1843, ч. VI, № 11, с. 162—169; 6) Маяк, 1843, т. VII, кн. XIII, гл. IV, с. 141; 7) Z. Z. Сев. пчела, 1843, № 67; 8) Русск. инв., 1843, № 64; 9) Денница, 1843, ч. II, № 3, отд. V, с. 216—217; 10) Погодин М. П. Рукописи славянские и российские... разобраны и описаны Павлом Строевым. Москва, в тип. Готье, 1848, в 8-ку, с. V и 916.— Москвитянин, 1849, ч. II, № 2, отд. IV, с. 62—64; 11) Карелкин Н. А. Х. Востоков. Его ученая и литературная деятельность.— Отеч. зап., 1855, т. XCVIII, янв., отд. II, с. 59—60; 12) Л. М.: ЖМНП, 1867, ч. CXXXV, июль, отд. III, с. 249—250; 13) Срезневский И. И. Записка, поданная во Второе отделение Академии наук о труде гг. Горского и Невоструева «Описание славянских рукописей Патриаршей, ныне Синодальной библиотеки».— Зап. АН. Т. XIII, кн. II. Спб. 1868, с. 211—274; 14) Бычков А. Ф. Записка, поданная во Второе отделение академии наук о труде гг. Горского и Невоструева «Описание славянских рукописей Патриаршей, ныне Синодальной библиотеки».— Зап. АН. Т. XIII, кн. II. Спб. 1868, с. 275—300; 15) Изложение отзыва Бередникова в кн.: Сухомлинов М. И. История Российской Академии.— Сб. ОРЯС. Т. XXXVII, № 1. Спб. 1885, с. 376—378; 16) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1879, вып. VI, с. 45—46.

100. **Востоков А. Х.** Разбор сочинения г-на П. Билярского под заглавием: «Судьбы церковного языка, историко-филологические исследования: I. О средне-болгарском вокализме, по Патриаршему списку летописи Манассии; II. О кирилловской части Реймского евангелия. 6 с. Без т. л. Без м. и г.

Характеристика методов филологического исследования Билярского. Мнение о времени написания Манассииной летописи и Реймского евангелия.

101. **Востоков А. Х.** Филологические наблюдения. Издал по поручению 2-го Отделения Академии наук И. Срезневский. Спб., тип. Акад. наук, 1865. 417 с. разд. паг.

Публикация извлечений из трудов А. Х. Востокова, посвященных описанию древнерусских рукописей церковно-богослужебного содержания (анализ графики, правописания и языка). Публикация исследований А. Х. Востокова: 1) «Рассуждение о славянском языке», 2) «Грамматические правила славянского языка, извлеченные из Остромирова евангелия». Составленное И. И. Срезневским обозрение научных трудов А. Х. Востокова.

102. **Вышнеградский Н.** О филологических исследованиях церковнославянского наречия и преимущественно о

грамматиках сего наречия. Рассуждение, представленное в 1-е Отделение философского факультета имп. С.-Петербургского университета Николаем Вышнеградским для получения степени магистра русской словесности. Спб., тип. Акад. наук, 1847. 81 с.

Исследование об отношениях старославянского и древнерусского языков. Краткий очерк истории старославянского языка и его изучения в XVII—XIX вв.— **Рец.**: Финск. вестн., 1847, т. XX, авг., отд. V, с. 31—32.

103. **Ганка В.** Начала священного языка славян. Чешская Прага, тип. Гаазе, 1846. 47 с.

Очерк фонетического и морфологического строя старославянского языка. В приложении (с. 38—47) — публикация отрывков из Остромирова евангелия. Во введении (с. 3—4) — краткая сравнительная характеристика фонетики отдельных славянских языков. С. 7—8. Характеристика существующих систем славянской графики.— **Рец.** П. Б.: ЖМНП, 1846, ч. LII, окт., отд. VI, с. 10—27.

То же: Изд. 2-е, испр. Прага, тип. Гаазе, 1859.

104. **Ганка В.** Остатки славянского богослужения у чехов. Прага, тип. Гаазе, 1859. XXI, 74 с. (Т. л. на трех языках).

С. 1—74. Публикация старославянских кириллических и глаголических богослужебных памятников XII—XV вв., найденных в Чехии, с разночтениями по Острожской библии, Остромирову евангелию и московским и шишатовецким апостолам 1324 и и 1564 гг. В предисловии (с. I—XXI) — сведения о старославянских памятниках чешского извода и о Реймском евангелии XIV в. (Предисловие на чешском и русском языках).— **Рец.**: ИОРЯС. Т. VIII, вып. 4. Спб. 1859—1860, с. 296—306.

105. **Ганка В.** Сазаво-эммауское с͠тое бл͠говествование, ныне же Ремьское, на неже преже присягаша при венчальномь миропомазании п͠ри франьцоустии, сь прибавлениемь сь бокоу того же чтения латиньскыми боуквами и сьличениемь Остромирова еуангелия и острожьскых чтений. Троудомь и иждивениемь Вящеслава Ганкы. В Чешской Празе, придворн. книгопечатня сынов Б. Гаазе, 1846. XXI, 199 с. Т. л. на русск. и чешск. языках.

Описание Сазаво-эммауского евангелия. История его изучения. Описание Остромирова евангелия (по Востокову). Публикация параллельного текста Сазаво-эммауского, Остромирова евангелий и Острожских чтений.— **Рец.**: 1) П. Бессонова: ЖМНП, 1846, ч. LII, окт., отд. VI, с. 10—27; 2) Дубровский П. Славянские новости. Словяне юго-западные.— Москвитянин, 1846, ч. II, № 4, с. 177—190.

106. **Гильфердинг А. Ф.** О Кирилле и Мефодии и тысячелетней их годовщине. М., тип. Бахметева, 1862. 85 с.

Исследование о времени изобретения и месте первоначального распространения славянской письменности. Возражение против «паннонской теории». Мнение о том, что родиной славянской письменности была Македония. Изложение взглядов Шафарика и Бодянского. Анализ свидетельств черноризца Храбра. Основанное на анализе славянских азбук рассуждение о сравнительной древности кириллицы и глаголицы. Сравнительный анализ состава азбук и начертаний отдельных букв; сопоставление славянской и греческой графики.—**Рец.**: Вестн. Европы, 1866, т. II, июнь, отд. III, с. 23—25.

Первонач. напечат.: День, 1862, №№ 25, 28—31.

107. **Гильфердинг А. Ф.** Собрание сочинений. Т. 1—4. Спб., 1868—1874.

Т. 1. История сербов и болгар. Кирилл и Мефодий. Обзор чешской литературы. Печатня Головина, 1868. 440, II с.

С. 299—340. Исследование о времени и месте изобретения кириллицы.

Т. 2. Статьи по современным вопросам славянским. Печатня Головина, 1868. 494, VI с.

Т. 3. Босния, Герцеговина и Старая Сербия. Кожанчиков, тип. Демакова, 1873. VI, 541 с.

Т. 4. История балтийских славян. Кожанчиков, тип. т-ва «Обществ. польза», 1874. IV, 462, XVII с.

Объяснение происхождения славянских племенных названий (с. 6—7, 41—42), мифологических имен (с. 168—171), названия города *Радигощ* (с. 212—213). Установление славянского происхождения большого количества топонимических названий на западном берегу Эльбы (с. 315—339).— **Рец.**: 1) Т.: Русск. инв., 1868, № 278; 2) Сб. мнений об учебн. руководствах. Спб. 1869, с. 194; 3) Русск. старина, 1873, ч. 8, № 11; 4) П. П.: Русск. старина, 1874, т. 10, № 5; 5) Сын отеч., 1873, № 237; 6) Друг народа, 1876, №1, с. 13-14; 7) Будилович А. Очерки этнографической и государственной истории югославян.— Гражданин, 1878, № 1, с. 18.

108. **Глоссы Mater Verborum, памятник чешской литературы XIII столетия; с объяснениями и примечаниями Константина Скворцова.** Спб., тип. Акад. наук, 1853. 135 с.

Разделы исследования: I. Описание памятника. II. Издание глосс Mater Verborum Ганки, Юнгманна, Шафарика. III. Значение глосс Mater Verborum. IV. Непонятные глоссы. V. Грамматические замечания. VI. Введение в Словарь. VII. Глоссы Mater Verborum: публикация глоссы в старославянском правописании, в новом чешском чтении Шафарика, публикация само́й чешской глоссы, латинского перевода и немецкой глоссы. Публикация русского перевода (всего до 750 слов).— **Рец.**: ИОРЯС. Т. II, вып. 10. Спб. 1853.

109. **Горский А. и Невоструев К.** Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки. Отд. 1—3. М., Синод. тип., 1855—1869.

Отд. 1. Священное писание. 1855. XIV, 339 с.
Отд. 2 Писания святых отцов.
[Ч]. 1. Толкование священного писания. 1857. V, 199 с.
[Ч]. 2. Писания догматические и духовно-нравственные. 1859. XII, 687 с.
[Ч]. 3. Разные богословские сочинения. Прибавление. 1862. VII, 841 с.
Отд. 3. Книги богослужебные.
Ч. 1. 1869. XXII, 584 с.

Палеографическое описание, обзор содержания и анализ языка славянских и русских (XVI в.) переводов библии, оригинальных богословских сочинений и богослужебных книг.— **Рец.**: 1) ЖМНП, 1855, ч. LXXXIX, март, отд. VI, с. 89—90; 2) И. И. Срезневского: ИОРЯС. Т. V, вып. 1. Спб. 1856, с. 36; 3) Ф. И. Буслаева: Русск. вестн., 1856, т. I, янв., кн. 1, Совр. летопись, с. 38—41; 4) П. Бессонова: Русск. беседа, 1856, т. II, кн. 2, Критика, с 1—90; 5) И. И. Срезневского: ИОРЯС. Т. VII, вып. 2. Спб. 1858, с. 201—204; 6) И. И. Давыдова: ИОРЯС. Т. VIII, вып. 1. Спб. 1859—1860, с. 1—13; 7) И. И. Срезневского: ИОРЯС. Т. VIII, вып. 5. Спб. 1859—1860, с. 379—381; 8) Правосл. обозр., 1860, т. I, апр., с. 580—581; 9) Смирнова-Платонова: Правосл. обозр., 1860, т. II, июнь, с. 231—276; 10) Правосл. обозр., 1863, т. XI, № 8, с. 236—240; 11) Книжн. вестн., 1864, № 1, с. 5; 12) Отчет о первом присуждении Ломоносовской премии, читанный в торжественном заседании Академии наук 29 декабря 1867 г. акад. И. Срезневским. Спб., тип. Акад. наук, 1868. 18 с.; то же: Зап. АН. Т. XIII, кн. II. Спб. 1868, с. 195—210; то же: Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. VII, № 1. Спб. 1870, с. 34—80; 13) И. И. Срезневского: Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. VII, № 1. Спб., 1870, с. 6—14; 14) А. Ф. Бычкова: Зап. АН. Т. XIII, кн. II. Спб. 1868, с. 275—300; то же: Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. VII, № 1. Спб. 1870, с. 95—106; 15) Отчет о четвертом присуждении Ломоносовской премии, читанный в торжественном собрании Академии наук академиком Я. К. Гротом (Из разбора словаря В. И. Даля).— Спб. вед., 1870, №№ 2, 4 и 5; 16) И. Мансветова: Чт. в Моск. об-ве люб. духовн. просв., 1871, февр., с. 36—40; 17) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1879, вып. VI, с. 62—64.

Издано после 1880 г.: Ч. 2 [Ред. Н. Попов]. 1917. XIV, 528 с.

110. **Григорович В. И.** Статьи, касающиеся древнего славянского языка. Казань, тип. Каз. ун-та, 1852. 108 с.

Содержание: 1) «О значении церковнославянского языка. Речь, произнесенная в торжественном собрании Об-ва люб. отеч. слов. при Казанском ун-те 20 сентября 1851 г.». Общее рассуждение о значении церковнославянского языка для изучения восточных и славянских языков, для обогащения русского языка и общего развития русской культуры.

Первонач. напечат.: Уч. зап. Каз. ун-та, 1851, кн. I, с. 3—25.

2) «О трудах, касающихся древнего славянского языка до М. Смотрицкого». Краткий очерк истории изучения старославян-

ского языка до XVII в.: характеристика трудов болгарских и сербских книжников XIII—XIV вв., грамматических сборников, хранящихся в Софийской Новгородской библиотеке. С. 31—52. Комментированное издание сочинения Константина Костенчского о славянском языке (сербском, XV в.).

Первонач. напечат.: Уч. зап. Каз. ун-та, 1851, кн. I, с. 27—52.

3) «Предварительные сведения, касающиеся литературы церковнославянской. О древней письменности славян». Исследование о времени появления славянской письменности и о сравнительной древности двух славянских азбук. Краткая история изучения вопроса.

Первонач. напечат.: Уч. зап. Каз. ун-та, 1851, кн. I, с. 53—70.

4) «О древнейших памятниках церковнославянской литературы». Классификация памятников старославянского языка (12 кирилловских и 7 глаголических) на основании палеографических данных и анализа языка. Публикация отрывка из «Кирилла Иерусалимского огласительных поучений». Сопоставление с греческим подлинником. Лингвистический комментарий. В предисловии — список пособий для изучения памятников старославянского языка (17 названий).— **Рец.:** 1) Ф. И. Буслаева: Отеч. зап., 1852. т. LXXXIII, авг.; 2) Соврем., 1853, т. XXXVIII, № 3; 3) Т. И. Филиппова: Москвитянин, 1852, т. V, № 18, с. 59.

Первонач. напечат.: Уч. зап. Каз. ун-та, 1851, кн. I, с. 71—94. То же под назв.: «О древнейших памятниках церковнославянских».— ИОРЯС. Т. I, вып. 3. Спб. 1852, с. 86—99.

5) Замечание о лексикальном изучении рукописей, писанных на древнеславянском языке. Славяно-греческий словарь, составленный автором по памятникам старославянского языка (около 100 слов).

Первонач. напечат.: Уч. Зап. Каз. ун-та, 1851, кн. I, с. 95—108.

— **Рец.:** 1) И. И. Срезневского: ИОРЯС. Т. I, вып. 5. Спб. 1852, с. 236; 2) Эк. С-т. Опыт исторической грамматики русского языка, составл. Ф. Буслаевым. Две части. 1858 (9).— Отеч. зап., 1859. т. CXXVI, сент., отд. III, с. 12—13; 3) А. Е Викторов. Последнее мнение Шафарика о глаголице (Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Von P. J. Šafařik. Prag. 1858).— Летописи русск. лит. и древн. Т. II, кн. 4. М., 1859. Отд. I, с. 76; 4) Котляревский А. А. Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1880, вып. IV, с. 122—123.

111. **[Дедицкий Б. А.]** О неудобности латинской азбуки в письменности русской. Ведень, книгопечатня оо. мехитаристов, 1859. 46 с.

На т. л. авт.: Богдан А. Д.

С. 7—16. Краткий очерк истории изобретения славянских азбук.

112. **Добровский И.** Грамматика языка славянского по древнему наречию, на коем россияне, сербы и другие славяне греческого вероисповедания и далматы глаголиты римского исповедания имеют церковные книги. Ч. 1—3. Спб. 1833—1834.
Ч. 1. Перевел с латинского М. Погодин. Тип. Деп-та нар. просв., 1833. LXX, 522 с.; 3 табл. сн.
Ч. 2 и 3. Перевел с латинского С. Шевырев. Тип. Акад. наук, 1834. 148, 156 с.

Разделы: Предисловие. Введение. Часть 1. О образовании слов. Часть 2. О изменении слов. Часть 3. О сочинении слов. Грамматика старославянского языка (словообразование, словоизменение, синтаксис). В предисловии — краткая сравнительная характеристика славянских языков, сведения о Кирилле и Мефодии и их роли в истории развития славянской письменности. Очерк истории изучения старославянского языка. Во введении (с. 1—93) — характеристика славянской графики, орфографии и фонетики. С. 95—156. Отрывки из памятников старославянского языка.— **Рец.**: 1) Сев. пчела, 1835, №65; 2) Переписка А. Х. Востокова в повременном порядке с объяснительными примечаниями И. Срезневского.— Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. V, вып. II. Спб. 1873, с. 187, 293, 310.

113. **Добровский И.** Кирилл и Мефодий, словенские первоучители. Историко-критическое исследование Иосифа Добровского. Перевод с немецкого М. П. Погодина. М., тип. Селивановского, 1825. VII, 150 с.; 1 табл. сн.

Исследование о жизни, ученой и просветительской деятельности Кирилла и Мефодия. История изобретения славянской письменности. С. 103—120. Публикация: 1) Жития Кирилла по сводному тексту двух рукописных прологов XV и XVI вв.; 2) Жития Мефодия по сводному тексту двух рукописных прологов XV и XVI вв.; 3) отрывка из хронографа 1494 г. с описанием жизни Кирилла и Мефодия.— **Рец.**: 1) Библиогр. листы, 1826, № 34, с. 498—500; 2) С. Соболевского: Русск. архив, 1864, № 2, с. 176.

114. **Древние глаголические памятники. Десять листов снимков.** Спб., тип. Акад. наук, 1866. 10 с.

115. **Евангелие от Луки из глаголической рукописи XI века.** Издание Об-ва люб. древн. письм. Спб., 1880—1881. III, 110 с.

Литографированное издание снимка с рукописи XI в., найденной В. И. Григоровичем. В предисловии — общее описание рукописи и обзор существующих изданий извлечений из нее. Алфавит глаголического и кирилловского письма.

116. **Зеленецкий К.** О языке церковнославянском, его начале, образователях и исторических судьбах. Одесса, тип. Брауна, 1846, 123 с.

Оглавление: Мнения о том, кем и когда совершен был первоначальный перевод книг св. писания на славянский язык и когда изобретена была кирилловская азбука. Кирилл и Мефодий. Их первые годы и послание к хозарам и в Моравскую землю. Дела их с Римом. Какие книги св. писания перевели они. На какое из славянских наречий совершен был перевод книг св. писания? Различные мнения ученых по этому предмету. Последующие судьбы языка церковного у западных и восточных славян и его древнейшие рукописные и печатные памятники. Его грамматики и словари. Церковнославянские типографии. О глагольской азбуке и письменности.— **Рец.**: 1) Соврем., 1846, т. XLII, № 5, с. 354—356; 2) Отеч. зап., 1846, т. XLIX, ноябрь, отд. VI, с. 27—28; 3) ЖМНП, 1846, ч. LII, ноябрь, отд. VI, с. 99—103; 4) Б-ка для чт., 1846, т. LXXIX, ч. 1, отд. VI, с. 18—19; 5) Одесск. вестн., 1846, № 38, с. 189.

117. **Зографское евангелие, изданное В. Ягичем.** Quattuor evangeliorum codex glagoliticus olim Zographensis nunc petropolitanus. Characteribus cyrillicis transcriptum notis criticis prolegomenis appendicibus auctum. Adiuvante summi ministerii borussici liberalitate edidit V. Jagić philosoph. philol. slav. doctor, litter. slav. in universitate Fr. Guilelma professor... Accedunt speciminum scriptural glagoliticae tabule tres. Berolini, apud Weidmannos, 1879. XLV, 174 с.; 3 л. сн.

Публикация Зографского евангелия XI в. в кирилловской транскрипции. Литографированное воспроизведение 3-х глаголических отрывков. В предисловии издателя — общая филологическая характеристика памятника.— **Рец.** М. Колосова: РФВ, 1879, т. II, № 4, с. 270—280.

118. **Иванов П.** Сборник палеографических снимков с почерков древнего и нового письма, разных периодов времени, изданный для воспитанников Межевого ведомства. См. ч. I, № 5.

119. **Иловайский Д.** Разыскания о начале Руси. Вместо введения в русскую историю. М., тип. Грачева, 1876. VIII, 466 с.

Сборник статей исторического содержания, опровергающих «теорию» о норманском происхождении Руси. В статье «О славянском происхождении дунайских славян» — замечания о происхождении старославянского языка.— **Рец.**: 1) Вестн. Европы, 1876, т. IV (LX), кн. 8, с. 704—713; 2) Н. И. Костомарова: Русск. старина, 1877, т. XVIII, янв., с. 167—169; 3) А. Будиловича: Гражданин, 1878, № 1.

То же: Изд. 2-е, испр. и доп. С присоединением вопроса о гуннах. М., тип. Миллера, 1882. X, 557 с.

120. **Исследования и замечания о древних памятниках старославянской литературы, читанные в заседаниях II-го Отд. имп. Академии наук.** Спб., тип. Акад. наук, 1856. 166 с.

Сборник статей. Оглавление: 1. Вместо предисловия. И. И. Срезневского. Мнение о важности изучения памятников древней письменности. С. 4—7. Аннотированный список исследований, посвященных изучению 16 древних глаголических и кирилловских памятников. 2. О древнейших памятниках церковнославянских. В. И. Григоровича (См. ч. I, № 110). 3. Дополнения к этому исследованию А. Х. Востокова и И. И. Срезневского. Возражения А. Х. Востокова В. И. Григоровичу по вопросу о сравнительной древности глаголических и кирилловских памятников. Замечания о древности ряда памятников старославянского языка на основании анализа их правописания.

Первонач. напечат.: Востоков А. Х. Дополнительные примечания.— ИОРЯС. Т. I, вып. 3. Спб. 1852, с. 100—102.

Дополнения И. И. Срезневского. Сравнительная характеристика Клоцева сборника, Супрасльской рукописи, Остромирова евангелия и некоторых других памятников древней письменности со стороны отдельных грамматических форм и особенностей правописания. Публикация отрывков.

Первонач. напечат.: ИОРЯС. Т. I, вып. 3. Спб. 1852.

4. О глагольской письменности, с изложением мнений П. И. Прейса, В. И. Григоровича и пр. И. И. Срезневского. Обзор теорий Копитара, Прейса и Григоровича о происхождении и сравнительной древности кириллицы и глаголицы. Доказательства древнейшего происхождения кириллицы. Изложение содержания статьи Прейса о происхождении глаголической письменности (напечатано под названием «О глагольской письменности». — ЖМНП, 1843, ч. XXXVII, март) и статьи Григоровича о существовании глаголицы до IX в., со сравнительным палеографическим анализом глаголических и кирилловских знаков (напечатано под названием «О древней письменности славян».— ЖМНП, 1852, ч. LXXIII, март).— Рец.: Соврем., 1854, т. XLVI, № 8, отд. III, с. 27.

Первонач. напечат.: Срезневский И. И. О глаголитской письменности.— ИОРЯС. Т. I, вып.8. Спб. 1852, с. 363—367.

5. Взгляд на древность глагольской письменности. П. И. Шафарика. Исследование о глаголической и кирилловской письменности. Рассуждение о времени и месте написания глаголических памятников. Перечень древнейших глаголических и кирилловских памятников. Характеристика особенностей их правописания и палеографических особенностей. Анализ черт правописания, грамматики и словоупотребления, отличающих глаголические рукописи от рукописей кирилловских. Доказательства большей древности кирилловских переводов.— Рец.: 1) Соврем., 1854, т. XLVI, № 8, отд. III, с. 25—50; 2) Викторов А. Е. Последнее мнение Шафарика

о глаголице(Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Von P. J. Šafarik. Prag. 1858). — Летописи русск. лит. и древн. Т. II, кн. 2. М. 1859; т. III, кн. 5. М. 1861.

Первонач. напечат.: Шафарик П. И. Взгляд на древность глагольской письменности.— ИОРЯС. Т. I, вып. 8. Спб. 1852, с. 367—389.

6. Глагольское четвероевангелие. В. И. Григоровича. Описание рукописи, публикация отрывков, замечания об особенностях правописания и грамматики. Замечания о чертах отличия лексики глаголического четвероевангелия от лексики Остромирова евангелия.

Первонач. напечат.: ИОРЯС. Т. II, вып. 8. Спб. 1853, с. 241—247.

7. Слова Григория Богослова XI века: описание рукописи, выписки и чтение Х-го Слова. И. И. Срезневского. Чтение и толкование славянского перевода Х-го Слова.— **Рец.**: ЖМНП, 1855, ч. LXXXVIII, дек.

Первонач. напечат.: Срезневский И. И. Слова Григория Богослова: чтение и объяснение Х-го Слова.— ИОРЯС. Т. IV, вып. 6. Спб. 1855, с. 294—312.

8. Известие о глагольском четвероевангелии Зографском: описание и выписки с замечаниями И. И. Срезневского. Публикация извлечений из «Очерка путешествия по европейской Турции» В. И. Григоровича и из рукописной статьи Петковича. Описание Зографского евангелия, анализ написания и особенностей языка. Обзор содержания рукописи и публикация отрывков. Замечания И. И. Срезневского о правописании, времени написания и грамматических особенностях четвероевангелия.— **Рец.**: ЖМНП, 1856, ч. ХС, апр.

Первонач. напечат.: Срезневский И. И. Известие о глаголическом четвероевангелии Зографского монастыря.— ИОРЯС. Т. IV, вып. 7. Спб. 1855, с. 369—377.

121. **Караулов Г.** Очерки истории русской литературы. Т. 1. (Литература древнего периода и нового до Пушкина). Феодосия, тип. Армянск. Халибовск. училища, 1865. IX, 685 с.

С. 143—153. Краткий очерк истории изобретения славянской азбуки и общая характеристика языка славянского перевода богослужебных книг.— **Рец.**: Спб. вед., 1865, № 311.

122. **Колосов М. А.** Старославянская грамматика. См. ч. I, № 161.

123. **Конспекты Отделения словесных наук при имп. Московском университете.** М., Унив. тип., 1827. 132 с.

С. 35—41. Конспект учебного курса в классе славянского языка и теории изящных искусств (составлен орд. проф. М. Гавриловым).

124. **Ламанский В. И.** Введение в славяноведение. Спб., литогр. Руднева. 175 с. Без г.

Литографированный курс лекций, читанных в С.-Петербургском университете. С. 65—85. Обзор памятников старославянского языка.

125. **Ламанский В. И.** О некоторых славянских рукописях в Белграде, Загребе и Вене, с филологическими и историческими примечаниями. Спб., тип. Акад. наук, 1864. 167 с. — Прилож. к. Зап. Акад. наук. Т. VI. Спб. 1864.

Подробный грамматический, лексический и фонетический анализ трех неопубликованных среднеболгарских рукописей XII—XIV вв. (евангелие и синаксари). Сопоставления отдельных черт болгарского языка с соответствующими чертами старославянского, древнерусского и других славянских языков. С. 96—107. Список «замечательных слов» и примеров из Погодинской псалтири (XII в.) и некоторых других рукописей XI—XIV вв., не вошедших в словари Востокова и Миклошича. В связи с анализом правописания, языка и лексики памятников — многочисленные этимологии отдельных русских слов.— **Рец.** И. И. Срезневского (на рукопись): Зап. АН. Т. III, кн. II. Спб. 1863, с. 283.

126. **Миклошич Ф.** Учение о звуках древнесловенского (церковнославянского) языка. Перевод Д. Лавренка. Киев, Унив. тип., 1865. VI, 148, IV с.

Исследование фонетической системы старославянского языка.— **Рец.**: 1) Галахова: ЖМНП, 1866, ч. CXXXII, дек., отд. I, с. 88; 2) Сб. мнений об учебн. руководствах. Спб. 1869, с. 54—55; 3) А. Кочубинского: Фил. зап., 1872, вып. I—II, Слав. вестн., с. 6.

127. **Новицкий О.** О первоначальном переводе св. писания на славянский язык. Написано в 1835 году э.-орд. пр. К. а. Орестом Новицким. Киев, Унив. тип., 1837. 81 с.

История перевода богослужебных книг на славянский язык. Установление времени, места и авторов первых славянских переводов, характеристика их языка. История изменений языка первых славянских переводов в разных славянских странах (редакции восточно-, западно- и южнославянские). Палеографическое описание Иоакимовской библии (1558 г.), Вологодского бумажного евангелия (XV в.), Харатейного евангелия Моисеева (XIV в.), псалтири харатейной (XIII в.), Вологодского харатейного апостола (XIII в.), харатейного Вологодского евангелия (XIII в.).— **Рец.**: 1) Б-ка для чт., 1838, т. XXVI, ч. 2, отд. VI, с. 78—80; 2) Н. Полевого: Русск. инв., 1838, № 141.

128. **О глагольской азбуке и письменности.** 17 с. Без м. и г. Без т. л. и обл.
Отд. отт. из: «Одесск. вестн.», 1853.

Обзор мнений Добровского, Прейса, Григоровича, Срезневского и Шафарика о времени и месте изобретения глаголицы. Рассуждение о сравнительной древности кириллицы и глаголицы. Об-

зор древнейших глаголических памятников и памятников далматской глаголицы (до XVIII в.).

129. **Палаузов С. Н.** Век болгарского царя Симеона. Спб., тип. Акад. наук, 1852. VIII, 166 с.

Исследование о памятниках болгарской письменности времен царя Симеона. Сведения о времени изобретения славянской азбуки и обзор первых переводов богослужебных книг. Обзор сочинений Климента и Иоанна Экзарха. Публикация сочинения «О писменах» черноризца Храбра по списку Московской духовной академии. Сравнительный палеографический анализ отрывков из Остромирова евангелия и Супрасльской рукописи. Обзор глаголических рукописей до XIV в. Публикация отрывков из Glagolita Clozianus. — **Рец.:** Отеч. зап., 1852, т. LXXXIV, сент., отд. VI, с. 12—19.

130. **Памятники старославянского языка,** изданные для лицея П. Перевлесским. Спб., тип. Акад. наук, 1854. XI, 336 с.; 2 л. илл.

Публикация значительных по объему извлечений из Остромирова евангелия, из Огласительных поучений Кирилла Иерусалимского X—XI вв.; из Супрасльской рукописи XI в. Общее описание памятников, история их открытия, характеристика изданий. Публикация извлечений из статей, посвященных вопросам изучения старославянского языка (Мартынова, Миклошича, Чистовича, Григоровича, Востокова). — **Рец.:** Соврем., 1854, т. XLVIII, дек., отд. IV, с. 65—67.

131. **Петров Н.** Описание рукописей церковно-археологического музея при Киевской духовной академии. Составил Н. Петров. Вып. 1—3. Киев, 1875—1879.
Вып. 1. Тип. Кремеева, 1875. 280 с.
Вып. 2. Тип. Давиденко, 1877, с. 281—542.
Вып. 3. Тип. Давиденко, 1879, с. 543—683, CVII.

Палеографическое описание памятников старославянского и русского языков разных веков. С. I—CVII. Алфавитный указатель личных имен и географических названий. — **Рец.:** 1) А. А. Котляревского: Универс. изв. [Киевск.], 1876, № 7, ч. II, с. 302—303; 2) его же: Фил. зап., 1879, вып. VI, с. 72—73.

132. **Полевой Н.** История русского народа. Т. 1—6. М., тип. Семена, 1829—1833.
Т. 1. 1829. LXXXII, 368, VII, 14 с.

С. 332—346. «О церковнославянском языке и составлении славянской азбуки». Краткий сравнительный обзор славянских языков в их современном состоянии; рассуждение об изобретении славянской азбуки; мнение о том, на какой язык было первоначально переведено св. писание; краткая характеристика первого письменного языка славян.

Т. 2. 1830. 472, XIII, 34 с.
Т. 3. 1830. 415, XV, 10 с.
Т. 4. 1833. 366, 84, XVII с.
Т. 5. 1833. 666, XXIV с.

Т. 6. 1833. 459, 61, XIII с.

— **Отзыв** А. Смирнова: Фил. зап., 1876, вып. I, с. 43.

133. **Прозоровский Д. И.** О названиях славянских букв. Спб., тип. Акад. наук. 20 с. Без г. Без т. л. и обл.

Исследование о происхождении кириллицы и глаголицы. Подробный анализ названий славянских букв.

134. **Прозоровский Д. И.** Происхождение славянского перевода священных книг. Спб., тип. Морск. м-ва, 1869. 18 с.

Обзор литературы о происхождении славянской письменности и о первых переводах богослужебных книг. Разыскания о времени и месте древнейших переводов. Сопоставление разночтений Остромирова евангелия и Саввиной книги.

135. **Синайский И.** Три статьи по предмету словено-русского языка. Статьи 1—3. М., тип. Селивановского, 1857.

Статья 1. Нечто о происхождении и образовании словено-русской азбуки. 52 с.

Статья 2. О глаголе (без видов). 38 с.

Статья 3. Опыты краткого корнеслова к Академическому, изданному в 1847 г. Словарю церковнославянского и русского языка на *А—Е*. X, 140 с.

В статье 1-й — не опирающиеся на научные данные априорные рассуждения о происхождении и времени изобретения кириллицы и глаголицы. Произвольные этимологии названий славянских букв. —**Рец.**: 1) Отеч. зап., 1857, т. CXIII, авг.; 2) Журн. для воспит., 1857, т. II, № 9; 3) Гильтебрандт П. Новоявленный Иван Синайский. — Древн. и нов. Россия, 1880, т. XVI, № 4.

136. **Срезневский И. И.** Древние глаголические отрывки, найденные в Праге. Чтение академика И. И. Срезневского. Спб., тип. Акад. наук, 1857. 26 с.

Рецензия на книгу «Glagolitische Fragmente. Herausgegeben von dr. K. A. C. Höfler und dr. P. J. Šafarik. Prag. 1857». Палеографическое описание, определение времени написания и анализ языка Пражских глаголических отрывков. Публикация текста.

Первонач. напечат. под назв.: «Glagolitische Fragmente». Herausgegeben von Dr. K. A. C. Höffer und Dr. P. J. Šafarik. Prag. 1857. С. 1—62.— ИОРЯС. Т. VI, вып. 2. Спб. 1857, с. 171—179.

137. **Срезневский И. И.** Древние глаголические памятники, сравнительно с памятниками кириллицы. Спб., тип. Акад. наук, 1866. VIII, 298 с.; 10 л. сн.

Лингвистическое исследование. Оглавление: 1. Древнейшие показания о глаголице. 2. Abecenarium Bulgaricum XII века сличительно с древними перечнями букв кирилловских и глагольских. 3. Богослужебные книги. Пражские отрывки. 4. Евангельские чтения. 5. Четвероевангелия. 6. Сборники поучений. 7. Дополнения о богослужебных книгах, отрывки из служебника. 8. Глаголические письмена в кирилловских рукописях древних и недревних.

138. **Срезневский И. И.** Древние памятники письма и языка югозападных славян (IX—XII вв.). Общее повременное обозрение с заметками о памятниках, доселе бывших неизвестными. Спб., тип. Акад. наук, 1865. 67 с.

Обозрение древнейших старославянских памятников и старославянских памятников сербского, болгарского и русского изводов, расположенное в хронологическом порядке. С. 1—9. Характеристика двух славянских азбук со стороны их происхождения и сравнительной древности. — **Рец.**: Вестн. Европы, 1866, т. II, июнь, отд. III, с. 26.

139. **Срезневский И. И.** Древние славянские памятники юсового письма с описанием их и с замечаниями об особен, ностях их правописания и языка. Спб., тип. Акад. наук-1868. 638 с. разд. паг.

Описание, анализ языка и палеографических особенностей 33-х древних славянских памятников юсового письма XI—XIV вв. Публикация отрывков и целых памятников: 1) Саввина книга евангельских чтений XI в. 2) Слуцкий отрывок из псалтыри XI в. 3) Новгородские листки из книги евангельских чтений XI в. 4) Супрасльская рукопись XI в. 5) Хиландарские листки из Поучений Кирилла Иерусалимского XI в. 6) Македонский листок Иоанно-екзарховского предисловия XI в. 7) Листки Ундольского из книги евангельских чтений XI в. 8) Листки из книги евангельских чтений XIII в. 9) Листки из Мануйловской книги апостольских чтений XIII в. 10) Листки из Стаматовского четвероевангелия XIII в. 11) Болонская псалтырь XII в. (1186—1196 г.) 12) Погодинская псалтырь XII в. 13) Норовские листки из псалтыри XIII в. 14) Григоровичева служебная минея XII—XIII вв. 15) Григоровичев листок из Минеи XIII в. 16) Норовские листки из стихираря XII—XIII вв. 17) Парижский стихирарь XIII—XIV вв. 18) Григоровичев паремейник XII—XIII вв. 19) Лобковский паремейник XIII—XIV вв. (1284—1320 г.). 20) Листок из Жеравинского устава XIII в. 21) Севастьяновский сборник XIV в. 22) Пражские листки из книги евангельских чтений XIII в. (1277 г.). 23) Охридская книга апостольских чтений. 24) Слепченская книга апостольских чтений XII в. 25) Григоровичева триодь XII—XIII в. 26) Зографский трифологий XII—XIII вв. 27) Зографское четвероевангелие XIV в. (1305 г.). 28) Хиландарское четвероевангелие XIV в. (1322 г.). 29) Ундольского листки из четвероевангелия XII—XIII вв. 30) Дечанское четвероевангелие XIII—XIV вв. 31) Дечанская псалтырь XIV в. 32) Поучения Ефрема Сирина XIII—XIV вв. 33) Сказание Иоанна Богослова XIV в. В «Дополнении»: 1) отрывок из повести об Иеремии (из Сказания Иоанна Богослова); 2) Анализ фонетических и морфологических особенностей апокрифического «Сказания о втором пришествии христове», приписанного Иоанну Богослову. — **Рец.**: 1) Зап. АН. Т. XIV, кн. II. Спб. 1869, с. 148—154; 2) А. А.Котляревского: Фил. зап., 1880, вып. IV, с. 128—131; 3) Отчет о деятельности Второго отделения имп. Акад. наук за 1880 г., составленный А. Ф. Бычковым и читанный им в торжественном собрании имп. Академии наук 29 декабря 1880 г. — Сб. ОРЯС. Т. XXII, № 6. Спб. 1881.

Первонач. напечат.: Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. III. Спб. 1868, с. 1—192, 1—416, 1—24.

140. **Срезневский И. И.** О древней глаголической рукописи, хранящейся в Киевской духовной Академии, с приложением полного списка с нее и несколькими замечаниями (Из заявлений на Киевском археологическом съезде). Киев, Унив. тип., 1876. 21 с.

Краткий очерк изучения глаголической письменности и глаголической азбуки. Анализ языка и палеографических особенностей Антониновской глаголической рукописи.

Первонач. напечат.: Тр. III Археол. съезда, 1874. Т. II. Киев, 1878, с. 269—276.

141. **Срезневский И. И.** Рецензия рукописного сочинения Голубинского: «Святые Константин и Мефодий, апостолы славянские».— В кн.: Отчет о двенадцатом присуждении наград гр. Уварова. 25 сентября 1869 года. Спб., тип. Акад. наук, 1870, с. 227—233.

Общая характеристика труда Голубинского.

142. **Урицкий Н.** Розправа о древности письмен рускословеньских сочинена Н. Урицким. Львов, черенками ин-та Ставропигияньского, 1850. 32 с.

Разыскания о происхождении славянской азбуки. Мнение о существовании славянской письменности до нашей эры. Этимологии названий славянских букв.

143. **Шафарик П. И.** Расцвет славянской письменности в Булгарии. Сочинение П. И. Шафарика. Перевод с чешского О. Бодянского (Изд. Об-ва ист. и древн. росс.). М., Унив. тип., 1848. 23 с.

История возникновения и распространения письменности у славян. Исследование о переводческой и просветительской деятельности Кирилла и Мефодия и их учеников. В предисловии — рассуждение о сравнительной древности глаголицы и кириллицы. Характеристика основных памятников старославянского языка. Краткий очерк истории распространения славянской письменности на Руси. — **Рец.:** Викторов А. Е. Последнее мнение Шафарика о глаголице (Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Von P. J. Šafarik. Prag. 1858). — Летописи русск. лит. и древн. Т. II, кн. 4, М. 1859; т. III, кн. 5. М. 1861.

Первонач. напечат.: Чт. в Об-ве ист. и древн. росс. № 7. 28/II 1848. М. 1848. Отд. III, с. 37—59.

144. **Шишков А. С.** Собрание сочинений и переводов адмирала Шишкова, Российской имп. Академии президента и разных ученых обществ члена. Ч. 1—16. Спб., тип. Росс. Акад., 1818—1834.
Ч. 1. 1818. VI, 403 с.
Ч. 2. 1824. 466 с.

Ч. 3. 1824. 388 с.
Ч. 4. 1825. 394 с.
Ч. 5. 1825. 418 с.
Ч. 6. 1826. 339 с.
Ч. 7. 1826. 385 с.
Ч. 8. 1826. 289 с.
Ч. 9. 1827. 388 с.
Ч. 10. 1827. 344 с.
Ч. 11. 1827. 401 с.
Ч. 12. 1828. III, 361 с.
Ч. 13. 1828. 378 с.

С. 62—85. Краткое начертание о письменах славенских. Статья, взятая из сочинения Павла Соларича. Перевод с итальянского. С примечаниями как самого сочинителя, так и переводчика.

Ч. 14. 1831. 331 с.
Ч. 15. 1832. 390 с.
Ч. 16. 1834. 352 с.
— **Рец.**: ЖМНП, 1835, ч. VII, авг.

145. **Ягич В.** История сербско-хорватской литературы. Древний период с VII до конца XIV века. Перевод с сербскохорватского М. П. Петровского. Казань, тип. Каз. ун-та, 1871. 243 с.

История возникновения старославянской письменности. Характеристика памятников старославянского языка.

Первонач. напечат.: Изв. и Уч. зап. Каз. ун-та, 1871, т. VII, вып. IV, Прилож., с. 1—92; вып. V, с. 93—244.

УЧЕБНИКИ И ХРЕСТОМАТИИ СТАРОСЛАВЯНСКОГО И ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА

146. **А. В.** Учебник церковнославянского языка для народных училищ. Составил А. В. М., Салаев, тип. Риса, 1878. 643 с. разд. паг.

Учебная хрестоматия. Тексты из церковно-богослужебных книг для упражнений в чтении и разборе. В предисловии — характеристика славянской графики.

147. **Балицкий И.** Избранные отрывки из памятников церковнославянского языка, древнего и нового, для грамматического разбора. С сведениями и замечаниями о памятниках, палеографическими снимками, греческим текстом и словарем. Для средних учебных заведений. Приложение к грамматике языков русского и церковнославянского. Составил И. Балицкий. Спб., тип. т-ва «Обществ. польза», 1874. XII, 125 с.; 2 л. илл.

Публикация отрывков из памятников старославянского и древнерусского языков (Остромирово евангелие, «О письменах» черноризца Храбра, Супрасльская рукопись, Болонская псалтырь). Во введении (с. III—VIII) — краткая характеристика публикуемых памятников с точки зрения их происхождения, особенностей лексики, фонетики и правописания. С. 113—116. Палеографические снимки с отдельных листов Остромирова евангелия и Болонской псалтыри. С. VIII—X. Характеристика различий «древнего» и «нового» славянского языка.

148. **Баталин Н.** Краткая славянская грамматика с задачами для упражнений. Составил Н. Баталин. М., тип. Лисснер и Роман, 1879. 43 с.

Элементарный учебник фонетики и морфологии старославянского языка. В приложении (с. 27—43) — отрывки из Остромирова евангелия и грамматические объяснения к ним.— **Рец.** В.: Пед. музей, 1878, № 10, с. 722—723.

149. **Белявский Е.** Этимология древнего церковнославянского и русского языка, сближенная с этимологией языков греческого и латинского. М., Салаевы, тип. Риса, 1875. XIV, 170 с.

Учебник церковнославянского языка (фонетика, морфология, словообразование). В приложениях: 1) Список слов, в корне которых находится буква ѣ; 2) Главнейшие особенности синтаксического употребления частей речи в древнем церковнославянском языке; 3) Отрывки из Остромирова евангелия для грамматического разбора. — **Рец.**: 1) Фил. зап., 1875, вып. IV, с. 1—2; 2) Н. Кареева: Фил. зап., 1876, вып. III, с. 1—20; то же: отд. отт.; 3) Я. Грота: ЖМНП, 1876, ч. CLXXXIII, янв., с. 194—204; 4) Л. Поливанова: Уч.-воспит. б-ка. Т. I. М. 1876. Отд. III, с. 291—306; 5) И. Мандельштама: Пед. музей, 1876, № 4, с. 239—240; 6) Кареев Н. Заметка о системе гласных в учебнике славянской грамматики. — Фил. зап., 1877, вып. II, с. 65—70; 7) Церк. вестн., 1877, № 24.

То же: Изд. 2-е, испр. и доп. М., 1880.
Переиздания продолжались до 1912 г.

150. **Буслаев Ф. И.** Историческая хрестоматия церковнославянского и древнерусского языков. См. ч. I, № 94.

151. **Виноградов П. А.** Краткая славянская грамматика, составленная при Александро-Невской семинарии Уездного училища учителем Петром Виноградовым, 1811 года. Спб., тип. при Св. Синоде, 1825. 112 с.; 1 табл.

Оглавление: Гл. I. О определении грамматики и частях ее. II. О правописании. III. О знаках правописания. IV. О произведении слов. V. О склонениях имен существительных. VI. О склонении имен прилагательных. VII. Об уравнении имен прилагательных. VIII. О числительных именах. IX. О местоимениях. X. О глаголах. XI. О причастии. XII. О несклоняемых частях слова. XIII. О сочинении слов. XIV. О произношении слов.
Первое издание: Спб. 1811; переиздания до 1861 г.

151а. **Водовозов В.** Практическая славянская грамматика с примерами и упражнениями на правила древнеславянского языка, нового церковного и древнерусского, летописного. Спб., тип. Сущинского. 1868. III, III, 200 с.

Фонетика, графика, морфология и синтаксис.— **Рец.:** 1) Кочубинский А. Учебник старославянского языка у немцев.— Фил. зап., 1872, вып. I—II, Слав. вестн., с. 7; 2) ЖМНП, 1870, ч. CLII, дек., отд. III, с. 808—809.

То же: Изд. 2-е, Спб., тип. Сущинского, 1874, III, 200, III с.

152. **Гиляров Ф.** Этимология церковнославянского языка для средних классов гимназий. М., изд. бр. Салаевых, тип. Риса, 1876. IV, 87 с.

Учебник морфологии старославянского языка. С. 63—87. Отрывки из памятников. — **Рец.:** 1) Церк. вестн., 1879, № 18; 2) Минск. епарх. вед., 1879, № 10; 3) Волынск. епарх. вед., 1879, № 12.

153. **Головацкий Я.** Хрестоматия церковнословянская и древнерусская в пользу учеников высшей гимназии в Цес. кор. Австрийской державе. Составил Яков Головацкий, публ. орд. профессор русского языка и словесности русской в ц. к. львовском университете, член корреспондент кор. чешск. общества наук в Празе. В Ведни. Тископечатано накладом правительства. 1854. 358 с.
Отделение 1-е. Церковнославянское, с. 1—53.
Отделение 2-е. Древнерусское, с. 54—358.
— **Рец.:** ИОРЯС. Т. III, вып. 8. Спб. 1854, с. 359—362.

154. **Гутников Д. В.** Древняя церковнославянская грамматика. С приложением отрывков из Остромирова евангелия. Руководство для 4-го кл. гимназий и прогимназий М-ва нар. просвещ. Составил Д. В. Гутников, учитель русск. яз. с древним церковнославянским и словесности в Харьковской 3-й гимназии и Мариинской женской гимназии. Харьков, Унив. тип., 1878. IV, 75 с. (Сравнительный курс русской и древней церковнославянской грамматик).

Оглавление: Фонетика. Орфография. Этимология. Синтаксис. Отрывки из Остромирова евангелия (по редакции проф. Буслаева) для чтения, перевода и грамматического разбора. — **Рец.** А. Попова: Фил. зап., 1878, вып. VI, с. 36—47.

155. **Давыдова Т.** Краткий учебник русской и церковнославянской грамматики, составленной по руководствам Буслаева, Поливанова, Говорова и др., согласно программе, изданной испытательным комитетом при Управлении Моск. учебного округа, Т. Давыдовой. М., тип. Риса, 1880, 131 с.

Учебное пособие по морфологии и синтаксису.

156. **Добряньский А.** Грамматика старославянского церковного языка. Перемышль, тип. Русск. соборн. крылошанов, 1851. 184, 6 с.

Разделы: введение, морфология, фонетика и синтаксис (на украинском языке).

157. **Иоаннович Е.** Грамматика церковнославянского языка. Сочинение Евгения Иоанновича, православного восточныя церкве епископа Карловачкого (в Кроации). Вена, тип. Армянского мон., 1851. IV, 375 с.

Учебник церковнославянского языка. Разделы: Морфология. Синтаксис. Ударение (на церковнославянском языке). — **Рец.:** 1) Изложение отзыва А. Х. Востокова: ИОРЯС. Т. I, вып. 1. Спб. 1852, с. 27—32; 2) ЖМНП, 1852, ч. LXXIII, февр., отд. III, с. 54.

158. **Камков А.** Начертание этимологии церковнославянского языка. Казань, тип. Губ. правл., 1856. 56 с.; 1 табл.

Учебник церковнославянского языка (фонетика, графика, морфология). Таблица спряжения правильных глаголов в простых временах.— **Рец.:** 1) ИОРЯС. Т. V, вып. 5. Спб. 1854 (sic!), с. 267—268; 2) Соврем., 1856, т. LX, № 12, отд. IV, с. 38; 3) П. В-ва: Каз. губ. вед., 1875, № 2.

То же: Изд. 2-е. Казань, Унив. тип., 1866. 47 с.; 1 табл.
То же: Изд. 3-е. Казань, Унив. тип., 1869. 48 с.; 1 табл.
То же: Изд. 4-е. Казань, Унив. тип., 1875. 47 с.; 1 табл.
То же: Изд. 5-е (не установлено).
То же: Изд. 6-е. Казань, Унив. тип., 1882. 62 с.; 1 табл.

159. **Классовский В.** Краткая грамматика славяно-церковного языка периода печатных (в России) книг, составленная В. Классовским. Спб., тип. Акад. наук, 1857. VIII, 131 с.

Учебник церковнославянского языка, употребляемого в библейских и церковных служебных книгах (с 1663 г.). Оглавление: Буквы. Употребительнейшие словосокращения. Числительное знаменование букв. Имя существительное. Местоимение. Имя прилагательное. Имя числительное. Глагол. Наречие. Предлог. Союз. Междометие. Орфография. Некоторые важнейшие особенности славяно-церковного синтаксиса, расположенные по частям речи.— **Рец.:** 1) ИОРЯС. Т. VI, вып. 5. Спб. 1857, с. 366—367; 2) А. Камкова: Журн. для воспит., 1858, т. III, № 4, с. 196—204; 3) А. Кочубинского: Фил. зап., 1872, вып. I—II, Слав. вестн., с. 4—5; 4) ЖМНП, 1867, ч. CXXXV, июль, с. 228—229; 5) Сб. мнений об учебн. руководствах. Спб. 1869, с. 30—31.

То же под назв.: «Грамматика славяно-церковного языка нового периода». Составил В. Классовский. Изд. 2-е, измен. Спб., Вольф, тип. Акад. наук, 1867. IX, 205 с.
То же: Изд. 3-е. Спб., 1879. 214 с.

То же: Изд. 4-е, измен. Спб., тип. Вольфа, 1881. VII, 205 с.
Переиздания продолжались.

160. **Козьмин К.** Грамматика церковнославянского языка нового периода. С приложением образцов для этимологического и синтаксического разбора текста евангелия. Пособие для городских училищ. Составил К. Козьмин, преподаватель Московского учительского института. М., тип. Лисснер и Роман, 1879. 72, II с.

Элементарный учебник старославянского языка (фонетика и морфология). Образцы грамматического разбора.

161. **Колосов М. А.** Старославянская грамматика. Учебник для гимназий. Сост. М. Колосов, учитель Ришельевск. гимназии. Вып. 1—2. Одесса, тип. Францова, 1868.
Вып. 1. Фонетика старославянского наречия. 2, 27 с.; 1 табл.
Вып. 2. Словообразование и формы старославянского наречия. 3, 28—81 с.
—**Рец.:** Фил. зап., 1869, вып. II и III, с. 7—9; 2) ЖМНП, 1869, ч. CXLIV, авг., с. 56—57; 3) ЖМНП, 1870, ч. CXLVIII, март, с. 72—80; 4) А. Кочубинского: Фил. зап., 1872, вып. I—II, с. 7; 5) Фил. зап., 1873, вып. VI, с.1—6; 6) Е. Белявского: Уч.-воспит. б-ка. Т. I. М. 1876, отд. III, с. 279—291; 7) А. Смирнова: ЖМНП, 1877, ч. CLXXXIX, янв., с. 140—148; 8) Волынск. епарх. вед., 1879, № 5; 9) Пед. хроника, 1879, № 29; 10) Церк. вестн., 1879, №3.
То же: Изд. 2-е. Одесса, 1869. 2, II, 77 с.; 1 табл.
То же: Изд. 3-е, изм. и доп. Вильно, 1873. 4, 101 с.; 1 табл.
То же: Изд. 4-е, изм. и доп., Варшава, 1875. 2, 70, XVIII с.
То же: Изд. 5-е, изм. и доп. Варшава, 1876. IV, 71, XIX с.; 1 табл.
То же: Изд. 6-е, 1878. 2, 71, XIX с.; 1 табл.
То же: Изд. 7-е. Варшава, 1879. 2, 70, XX с.
То же: Изд. 8-е. Варшава, 1879. 2, 70, XX с.
То же: Изд. 9-е. Варшава, тип. Земкевича и Ноаковского, 1880. 70, XX с.
То же: Изд. 10-е. Варшава, 1881.
То же: Изд. 11-е. Варшава, 1882.
Переиздания продолжались до 1914 года.

162. **Л. В.** Учебник церковнославянского языка для народных училищ. Составил Л. В. М., Салаев, тип. Риса, 1878. XXIII, 37, 579, VII с.

Практическое руководство.

163. **Невзоров Н.** Этимология и синтаксис церковнославянского и русского языка в связи с элементарной логикой и с приложением филологического указателя. Казань, Унив. тип., 1877. 146, XXIV с.

Курс русской грамматики, изложенный в связи с элементарными сведениями из церковнославянского языка. С. I—XXIV. «Алфавитный указатель первообразных и тех производных слов, которые или значительно изменяют качество коренных звуков, или представляют сомнение относительно своего начертания (ввиду этого включены и некоторые иностранные слова), или, наконец, уклоняются при склонении и спряжении от общих оснований». — **Рец.**: 1) Фил. зап., 1877, вып. V—VI, с. 1—8; 2) И. Мандельштама: Пед. музей, 1877, № 9, с. 612—614; 3) В. В.: Семья и школа, 1878, кн. II, № 1, с. 51—56; 4) Пед. сб. 1878, кн. II, ч. II, с. 210—216; 5) Пед. музей, 1879, № 9 и 10, с. 798—799; 6) Пед. хроника, 1879, № 31; 7) Церк.-общ. вестн., 1879, № 114.

То же: Изд. 2-е. Казань, тип. Казан. ун-та, 1879.

164. **Пенинский И.** Славянская грамматика, заимствованная преимущественно из грамматики г. Добровского старшим учителем Санктпетербургской гимназии И. Пенинским. Спб., тип. Деп-та народн. просвещ., 1825. XXI, 219 с.; 2 табл.

Учебник старославянского языка (фонетика, морфология, синтаксис, правописание). В предисловии — обзор существующих исследований о старославянском языке. — **Рец.**: 1) П. Кеппена: Библиогр. листы, 1825, № 25, с. 349—359; 2) Сев. пчела, 1825, № 81; 3) Сев. пчела, 1826, № 2; 4) Сев. пчела, 1826, № 82; 5) Н. Полевого: Моск. телеграф, 1828, ч. XIX, № 4, с. 530—536; 6) Б-ка для чт., 1837, т. XXV, ч. 1, отд. VI, с. 20; 7) М.: Сев. пчела, 1837, № 290; 8) Отеч. зап., 1847, т. LI, апр., отд. VI, с. 95; 9) Семья и школа, 1873, кн. II, ч. I, № 10, с. 560, 563—565.

То же: Изд. 2-е, значит. испр. и пополн. Спб., тип. Деп-та народн. просвещ., 1826. XIII, 248 с.; 2 табл.
То же: Изд. 3-е, вновь испр. Спб. 1827.
То же: Изд. 4-е, вновь испр. Спб. 1831.
То же: Изд. 5-е, вновь испр. Спб. 1837. X, 158 с.
То же: Изд. 6-е. Спб. 1842.
То же: Изд. 7-е. Спб. 1847.
То же: Изд. 8-е, испр. Спб. 1850.
То же: Изд. 9-е, испр. Спб. 1852.
То же: Изд. 10-е. Спб. 1856.

165. **Пенинский И.** Славянская хрестоматия, или Избранные места из произведений древнего отечественного наречия. Спб., тип. Деп-та нар. просвещ., 1828. XXXII, 566 с.

Хрестоматия памятников церковнославянского и русского языков с XI по XVIII в. Отд. 1 (с. 1—144) — повествовательное; отд. 2 (с. 145—256) — поучительное; отд. 3 (с. 257—392) — витийственное; отд. 4 (с. 393—538) — песнопесненное. В предисловии (с. VII—

XXXII) — краткая история развития русского литературного языка. В примечаниях к статьям — филологический комментарий, толкование темных мест. С. 539—566. «Объяснение малоизвестных слов, заключающихся в сей хрестоматии» (около 800 слов).— Рец.: 1) Моск. телеграф, 1828, ч. XXIII, № 20, с. 470—473; 2) Н. Г.: Сев. пчела, 1828, № 76; 3) Русск. инв., 1828, № 107; 4) Маяк, 1843, т. IX, кн. 18, гл. IV, с. 166; 5) Отеч. зап., 1849, т. LXIII, апр., отд. VI, с. 120—128; 6) К.: Сев. пчела, 1849, № 98; 7) ИОРЯС. Т. VIII, вып. 2. Спб. 1859—1860, с. 128.

То же: Изд. 2-е. Спб. 1832.
То же: Изд. 3-е. Спб. 1841.
То же: Изд. 4-е. Спб. 1843.
То же: Изд. 5-е, испр. Спб. 1849. VII, 427 с.
То же: Изд. 6-е, испр. и доп. Спб. 1853.
То же: Изд. 7-е. Спб., тип. Акад. наук, 1859. XIX, 223 с.

166 **Перевлесский П.** Грамматика старославянского языка. Спб., тип. Акад. наук, 1852. IX, 64 с., 2 табл.

Учебник старославянского языка: фонетика, морфология, синтаксис, графика. — Рец.: 1) А. Х. Востокова: ИОРЯС. Т. I, вып. 5. Спб. 1852. Библиогр. зап., с. 234—235; 2) Соврем., 1852, т. XXXIV, № 7, отд. IV, с. 33—34; 3) Отеч. зап., 1852, т. LXXXIII, июль, отд. VI, с 15—16; 4) Сын отеч., 1852, № 9, отд. VI, с. 44—46; 5) Москвитянин, 1852, т. V, № 19, Критика и библиогр., с. 91—97; 6) Б-ка для чт., 1852, т. CXIV, № 2, отд. VI, с. 42—43; 7) И. М.: Спб. вед., 1852, № 105; 8) Кл.: Сев. пчела, 1852, № 108; 9) ИОРЯС. Т. V, вып. 2. Спб. 1856. Библиогр. зап., с. 264—267; 10) Соврем., 1856, т. LIX, № 10, отд. IV, с. 77—78; 11) Отеч. зап., 1856, т. CIX, ноябрь, отд. III, с. 52—54; 12) Сын отеч., 1856, № 23; 13) Волынск. епарх. вед., 1869, № 6; 14) Влад. епарх. вед., 1869, № 3; 15) Фил. зап., 1872, вып. I—II, Слав. вестн., с. 3—4; 16) Е. Белявского: Уч.-воспит. б-ка. Т. I, М. 1876. Отд. III, с. 275—279.

То же: Изд. 2-е. Спб. 1856.
То же: Изд. 3-е. доп., под назв.: «Славянская грамматика с изборником». Спб., тип. Акад. наук, 1862. X, 206 с.
То же: Изд. 4-е (не установлено).
То же: Изд. 5-е. Спб. 1865.
То же: Изд. 6-е. Спб. 1868.
Переиздания продолжались.

167. **Поливанов Л.** Учебник русской и церковнославянской этимологии для средних учебных заведений с приложением: 1) орфографического указателя, 2) отрывков из евангелия по списку Остромирову и ныне принятому тексту, 3) примечаний и вопросов, руководящих при этимологическом и синтаксическом разборе этих отрывков. Составил Лев Поливанов, учитель 4 Московской гимназии. М., Унив. тип., 1867. 245 с. разд. паг.

Оглавление: Предисловие. Этимология. Гл. 1. Звуки и буквы. Гл. 2. Составные части слова. Гл. 3. Изменения звуков: а) гласных, б) согласных. Перестановка звуков. О сочетании согласных с гласными. Гл. 4. Понятие о частях речи, их образовании и изменении. Гл. 5. Глагол. Гл. 6. Имя существительное. Гл. 7. Имя прилагательное. Гл. 8. Местоимения. Гл. 9. Имя числительное. Гл. 10. Наречие. Гл. 11. Предлог. Гл. 12. Союз. Гл. 13. Междометие. Приложение. — **Рец.:** 1) Н. П. Некрасова: ЖМНП, 1868, ч. CXXXVIII, апр., с. 253—289; 2) И. Гаврилова: ЖМНП, 1868, ч. CXXXVIII, май, с. 534—572; 3) Пед. сб., 1868, кн. VI, ч. I, с. 436—437; 4) Е. К. Кемница: Учитель, 1869, т. VIII, № 7, с. 232—234; 5) Сб. мнений об учебн. руководствах. Спб. 1869, с. 15—18; 6) А. Кочубинского: Фил. зап., 1872, вып. I—II, Слав. вестн., с. 6—7; 7) Волынск. епарх. вед., 1874, № 11; 8) Белявский Е. Ответ рецензенту.—Фил. зап., 1876, вып. V, с. 10—12; 9) В. Лебедева: Фил. зап., 1878, вып. I, с. 66—72; 10) ЖМНП, 1878, ч. CXCVIII, авг., с. 35—36.

То же: Изд. 2-е, испр., под назв.: «Учебник русской грамматики. Ч. 1. Русская и церковнославянская этимология». М., 1869. Ч. 2. Синтаксис. М., 1886.

То же: Изд. 3-е. Ч. 1—2. М. 1872—90.
То же: Изд. 4-е. Ч. 1—2. М. 1874—94.
То же: Изд. 5-е. Ч. 1—2. М. 1877—1900.
То же: Изд. 6-е. Ч. 1—2. М. 1879—1902.

Переиздания продолжались.

168. **Смирновский П.** Грамматика древнего церковнославянского языка, изложенная сравнительно с русской. Составил для учеников и учениц IV класса гимназий и прогимназий преподаватель словесности П. Смирновский применительно к программе, утвержденной Мин. нар. просв. на основании § 15 устава гимназий и прогимназий. Спб., Печаткин, 1876. III, 120 с.

То же в кн.: Смирновский П. Пособие при изучении русского языка и словесности. Курс IV класса женских гимназий и прогимназий. Спб., Печаткин, 1876. 373 с.
То же: Изд. 2-е, испр. Спб. 1878. VIII, 168 с.

Часть II

СТАТЬИ, РЕЦЕНЗИИ, ЗАМЕТКИ

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

1. **Аксаков К. С.** (*рец.*) Опыт исторической грамматики русского языка Ф. Буслаева. Москва. 1859. 2 части.— Русск. беседа, 1859, т. V, кн. 17, отд. III, с. 65—154; т. VI, кн. 18, с. 1—122.

Критический разбор книги Ф. И. Буслаева, опирающийся на идеалистическую теорию слова. Кн. 17, с. 77—154. Замечания об особенностях правописания древнерусских памятников, в частности, о правописании носовых звуков. Рассуждение о происхождении древнерусской формы родительного падежа от местоимения *что — чесо́*. Рассуждение об этимологической близости форм инфинитива и имен существительных женского рода с нулевым окончанием. Замечания о происхождении и значении местоимений, предлогов и частиц, о грамматическом соотношении полных и кратких форм имен прилагательных и о степенях сравнения имен прилагательных. Кн. 18, с. 69—95. Мнение о происхождении местоимений *иже, яже, еже*. Исторический анализ некоторых гласных звуков русского языка. Замечания о полногласии, о чередовании звуков *а* || *о*, *ы* || *у*, о иотации и смягчении согласных, о природе звуков ъ и ь, носовых звуков и их отношении к звуку *ы*. Общая характеристика согласных звуков русского языка с точки зрения их образования.

То же: Отд. изд. См. ч. I, № 1.

2. **Белявский Е. В.** Ответ рецензенту. По поводу рецензии г. Поливанова на мою книгу «Этимология древнего церковнославянского и русского языка, сближенная с этимологией языков греческого и латинского». Москва. 1875.— Фил. зап., 1876, вып. V, с. 7—25.

С. 10—17. Возражения на критику Поливанова по вопросам: 1) классификация гласных звуков старославянского языка и соотношение их с гласными звуками латинского, греческого и русского языков; 2) усиление гласных звуков в старославянском и русском языках; 3) уподобление гласных в формах склонения имен прилагательных; 4) значение родовых окончаний имен существительных; 5) суффиксы имен существительных и глаголов; 6) деление имен прилагательных на качественные и относительные; 7) место причастий в системе спряжения глагола. — **Рец.**: Кареев Н. Заметка о системе гласных в учебнике славянской грамматики. — Фил. зап., 1877, вып. II, с. 65—70.

То же: Отд. отт. Воронеж, тип. Губ. правл., 1877. 19 с.

3. **Бетлинг О.** Грамматические исследования о русском языке.— Уч. зап. АН по 1 и 3 Отд-ниям. Т. I, вып. 1. Спб. 1852, с. 58—124.

Характеристика системы гласных и согласных звуков русского языка и их изменений в зависимости от природы соседнего звука. Анализ природы звуков, обозначавшихся буквами ъ, ь, и ы в древнерусском и других славянских языках. Полемика с Г. Павским («Филологические наблюдения над составом русского языка») по вопросу о существовании в древнерусском языке местоимений *ъ, а, о*. Рассуждение о происхождении древнерусских окончаний именительного падежа имен существительных. — **Рец.:** 1) Уч. зап. АН по 1 и 3 Отд-ниям. Т. I, вып. 1. Спб. 1852, с. 25—26; 2) Отеч. зап., 1852, т. LXXXV, ноябрь, отд. VI, с. 3 (разд. паг.); 3) Б-ка для чт., 1853, т. CXX, ч. 1, отд. V, с. 1—28; т. CXXI, ч. 1, с. 1—20.

То же на немецком языке: Bulletin de la classe hist.-phil. T. IX, № 3—4. S.-Pb.— Leipzig. 1852, c. 37—64; № 6, c. 81—96; № 7, c. 97—112.

4. **Буслаев Ф. И.** О народности в древнерусской литературе и искусстве.— Русск. вестн., 1857, т. X, авг., кн. 1, с. 352—392.

С. 364. Замечание о грамматическом значении в древнерусском языке формы существительного женск. рода *книги*. С. 374—378. Характеристика языка Несторовой летописи со стороны отражения в нем церковнославянской и народной русской стихии. Замечания о наличии в языке Несторовой летописи следов местного южнорусского говора.— **Рец.:** 1) Русск. беседа, 1857, т. IV, ч. 1, кн. 8, отд. III, с. 79—108; 2) Сын отеч., 1857, № 45, с. 1101; 3) S.: Молва, 1857, № 22, с. 263—265.

5. **Буслаев Ф. И.** О преподавании церковнославянского языка в средних учебных заведениях.— ЖМНП, 1867, ч. CXXXIII, янв., отд. 2, с. 58—75.

Краткий очерк истории звуков ъ, ь, ѣ, ѫ и ѭ. Сведения о судьбе этих звуков в украинском и польском языках.

6. **Буслаев Ф. И.** (*рец.*) О русских глаголах Константина Аксакова. Москва. 1855.— Отеч. зап., 1855, CI, авг., отд. III, с. 23—46.

Анализ исторических причин, обусловивших богатство русского языка в отношении грамматических форм и синтаксических конструкций. Характеристика источников русского литературного языка (народный язык и язык церковнославянский). С. 32—33. В связи с рассуждением об исторических изменениях русского языка — замечания о судьбе двойственного числа. С. 40. Возражение Аксакову по вопросу о происхождении звука *в* в глаголах типа *кую—ковать, плюю — плевать*. — **Рец.:** Критическая статья г. Буслаева о книге г. Аксакова. — Спб. вед., 1855, № 178.

То же: Отт. 23—46 с. Без м. и г.

7. **Буслаев Ф. И.** *(рец.)* Сравнение русских слов с санскритскими г. Хомякова.— Отеч. зап., 1855, т. XII, **сент.**, отд. IV, с. 36—57.

Критические замечания по поводу неточностей, допущенных Хомяковым в объяснении форм русского глагольного и именного словообразования и словоизменения. Замечания о времени утраты носовых звуков в русском языке и о происхождении русского полногласия. Анализ звукового состава древнерусских слов: *блюду, мудрый, десять, клями, мять, клевета* (с. 41—43). Замечание о происхождении и природе звука *ч* в древнерусском языке. Характеристика черт правописания Остромирова евангелия, отражающих особенности древнерусского произношения. Характеристика фонетических, грамматических и лексических особенностей языка памятников старославянского языка русских и болгарских редакций.— **Рец.:** ЖМНП, 1855, ч. LXXXVIII, дек., отд. VI, с. 132—135.

8. **Владимиров П. В.** Несколько данных для изучения северно-великорусского наречия в XVI и XVII ст. (По рукописям Соловецкой библиотеки).— Изв. и Уч. зап. Каз. ун-та, 1878, т. XIV, ноябрь-дек., Уч. зап., с. 717—753.

Характеристика языка 18 рукописных житий и «чудес» святых со стороны фонетических особенностей, словообразования, словоизменения, ударения, синтаксиса и особенностей словоупотребления. — **Рец.:** РФВ, 1879, т. II, № 4, с.288.

9. **Востоков А. Х.** Филологические рассуждения. I. Рассуждение о славянском языке, служащее введением к Грамматике сего языка, составляемой по древнейшим оного письменным памятникам. II. Грамматические правила славянского языка, извлеченные из Остромирова евангелия.— Уч. зап. II Отд-ния АН. Кн. II, вып. I. Спб. 1856. Отд. II, с. 1—76.

Обозрение памятников старославянского и древнерусского языков. Характеристика грамматик Л. Зизания и М. Смотрицкого. Рассмотрение основных черт различия древнерусского и старославянского языков на материалах памятников. Анализ системы склонения имен и спряжения глаголов в Остромировом евангелии. — **Рец.:** Отеч. зап., 1856, т. CVIII, окт., отд. II, с. 88—91.

10. **Гильфердинг А. Ф.** (*рец.*) Северно-русские народоправства во времена удельно-вечевого уклада (Новгород, Псков, Вятка). Лекции, читанные в С.-Петербургском университете в 1860—1861 г. Сочинение Николая Костомарова. Два тома. Спб. 1863.— День, 1863, № 21, с. 17—19; № 22, с. 13—17; № 23, с. 15—19.

№ 21, с. 17. Возражение против мнения Костомарова о том, что особенности в произношении безударных *о* и *ѣ* в древнерусском языке и в говорах восходят к доисторической древности.

11. **Головин В.** О неписании и непечатании буквы ъ на конце слов.— Сев. пчела, 1862, № 237, с. 947.

Анализ случаев выпадения звуков ъ и ь в середине слова на материале Остромирова евангелия, Лаврентьевской, Первой Софийской, Второй Псковской и Ипатьевской летописей.

12. **Грот Я. К.** По поводу толков о правописании.— Совр. летопись, 1862, № 28, с. 1—4.

С. 3—4. Краткая характеристика древнерусских звуков, обозначавшихся буквами ѣ и ъ.— **Рец.** В. Кеневича: Сев. пчела, 1862, № 314.

13. **Давыдов И. И.** Взгляд на грамматические исследования о русском языке. Предисловие к третьему изданию «Опыта общесравнительной грамматики» орд. ак. И. И. Давыдова.— ИОРЯС. Т. III, вып. 3. Спб. 1854, с. 113—124.

С. 123. Изложение основных задач и принципов изучения истории русского языка.

14. **Донесение о первых успехах путешествия в России Зоряна Долуга-Ходаковского.** — Русск. ист. сб. Т. VII. М. 1844, с. 1—367.

С. 27—28. Характеристика фонетических и морфологических особенностей древних говоров области кривичей (новгородского, торопецкого, тверского и весьского). С. 38. Замечание о том, что исконно русские местные названия не могут иметь в абсолютном начале слова звуков *а*, *э*, *ф*. С. 38—367. Словарь 1350 русских географических названий, расположенных в гнездовом порядке. В отдельных словарных статьях — краткие этимологические пометы. Характеристика фонетических особенностей исконно русских местных названий (явления начала слова, отдельные черты консонантизма).

15. **Извлечение из историческо-статистического описания города Опочки.**— ЖМВД, 1840, ч. XXXVIII, № 10, Смесь, с. 13—23.

С. 17. Рассуждение о значении предлогов *въ* и *на* в древнерусском языке.

16. **Извлечения из отчетов лиц, отправленных за границу для приготовления к профессорскому званию. 8. Кандидата Ф. Шеймана.**— ЖМНП, 1866, ч. CXXIX, март, отд. III, с. 236—240.

С. 237—240. Публикация отрывка из труда Ф. Шеймана, посвященного вопросу о полногласии как отличительной черте древнерусского языка.

17. **Иловайский Д. И.** Заключительное слово моим противникам — норманистам. II. А. А. Кунику.— Древн. и нов. Россия, 1876, т. I, № 3, с. 304—312.

Полемика с А. А. Куником (см. «Дополнения» в кн. Б. А. Дорна: «Каспий, или О походах древних русских в Табаристан». 1875) по вопросу о происхождении Руси. С. 311. Критика мнения

Куника о происхождении русских суффиксов имен существительных *-яг* и *-яга*.

18. **Историческая система Ходаковского.**— Русск. ист. сб. Т. I, кн. 3. М. 1837, с. 1—109.

Публикация Погодиным отрывков из трудов Ходаковского (посмертно). С. 15—16. Рассуждение о морфологических и фонетических чертах образования древнерусских географических названий и церковно-религиозных терминов. — **Рец.**: 1) Н. Савельева: Галатея, 1839, ч. 1, № 4, с. 302—304; 2) Лит. прибавл. к Русск. инв., 1839, т. I, № 5; 3) Отеч. зап., 1851, т. LXXIV, янв., отд. V, с. 36—67.

19. **История русской словесности, преимущественно древней. XXXIII публичные лекции орд. профессора С. Шевырева. Выпуск 1-й и выпуск 2-й** (*рец.*) — Сын отеч., 1847, кн. I, янв., отд-ние VI, с. 11—39.

С. 11—23. Рассуждение о необходимости глубокого и всестороннего исследования истории русского языка и создания русской исторической грамматики и исторического словаря. Критика применяемых Шевыревым методов доказательства родства русского языка с другими славянскими языками и с языками других семей и систем. Мнение о том, что выводы о близости русского языка к другим славянским языкам должны основываться на глубоком лингвистическом анализе языка древнейших памятников. Критический разбор рецензии К. Полевого на лекции Шевырева [см. К. П. (*рец.*) «История русской словесности, преимущественно древней. Тридцать три публичные лекции Степана Шевырева.»— Б-ка для чт., 1846, т. LXXVIII, ч. 1]. — Рец. С. Шевырева: Москвитянин, 1848, ч. I, № 1, Критика, с. 95—142.

20. **К. В.** (*рец.*) Несколько данных для изучения северно-великорусского наречия в XVI и XVII ст. (По рукописям Соловецкой библиотеки). П. В. Владимирова. Казань. 1878.— ЖМНП, 1879, ч. CCIII, май, отд. 2, с. 161—163.

Критические замечания по поводу содержащихся в книге Владимирова рассуждений о древнерусском суффиксальном словообразовании и об отражении звука ж в северно-русских говорах и в других наречиях русского языка.

21. **Квашнин-Самарин Н.** Русские былины в историко-географическом отношении.— Беседа, 1871, кн. IV, отд. I, с. 78—115; кн. V, с. 224—244.

С. 236—237. Замечание о значении и употреблении древнерусского суффикса имен существительных *-тырь*.

22. **Колосов М. А.** Г. Гильтебранту. — РФВ, 1879, т. I, № 4, отд. III, с. 317—320.

Полемика с Гильтебрантом («По поводу изгнания буквы ѣ».— Древн. и нов. Россия, 1879, № 2) по вопросу о сохранении буквы ѣ в системе русской графики. Краткий очерк истории звука ѣ в древнерусском языке. — Рец. П. Гильтебранта: Древн. и нов. Россия, 1879, т. I, № 4, с. 346—347.

23. **Колосов М. А.** Загадочные звуки в истории русского языка.— Варш. универс. изв., 1876, № 6, Неофиц. отд., с. 1—32; 1877, № 1, с. 33—44.

Исследование о характере звуков *ы* и *ѣ* в древнерусском и старославянском языках. Критический анализ положений, высказанных по этому вопросу в «Очерке звуковой истории малорусского наречия» Житецкого.

То же: Отд. отт. Варшава, тип. Ноаковского, 1877. 43 с.

24. **Колосов М. А.** Заметка о звуках русского и старославянского языков (По поводу 3-го издания «Исторической грамматики» Буслаева и 1-го тома «Сравнительной грамматики» Шерцля).— Фил. зап., 1872, вып. IV, с. 1—29.

Подробный критический разбор «Исторической грамматики русского языка» Буслаева по основным вопросам сравнительной фонетики старославянского и древнерусского языков: 1) образование звуков ъ и ь и древнейший переход ъ и ь в *о* и *е*; 2) переход ъ в *ы*; 3) произношение ѫ, ѧ и носового *ы* в старославянском языке и судьба этих звуков в русском языке; 4) история звука *ѣ*, его отношение к другим гласным звукам и его судьба в русском и других славянских языках; 5) отношение *ы* к *оу* и природа этих звуков; 6) ослабление и возвышение гласных звуков; 7) природа согласного звука *j*; 8) смягчение согласных звуков. В связи с рассмотрением некоторых из указанных вопросов — изложение взглядов Шерцля, Боппа, Шлейхера, Гатталы, Миклошича, Шафарика, Добровского, Копитара, Каткова, Бетлинга и П. Лавровского.

То же: Отд. отт. Воронеж, тип. Гольдштейн, 1872. 29 с.

25. **Колосов М. А.** Могут ли иотироваться *ы* и *ѣ*? — Фил.зап., 1870, вып. III, с. 1—6. То же: ЖМНП, 1870, ч. CXLXI, окт., отд. 3, с. 203—207.

Основанное на анализе лингвистических материалов рассуждение об иотации звуков *ы* и *ѣ* в древнерусском языке. Характеристика звуков, появлявшихся в результате иотации.

26. **Костомаров Н. И.** Мысли о федеративном начале в древней Руси. — Основа, 1861, янв., с. 121—158 (разд. паг.).

С. 140—146. Общая характеристика литературного языка Киевской Руси. Замечания о роли церковнославянского языка в формировании русского литературного языка. Замечания о времени образования и истоках белорусского и украинского языков. Характеристика некоторых черт фонетики и морфологии восточнославянских языков. Мнение о древнейшей близости всех восточно-славянских языков и их говоров. Анализ фонетических и морфологических особенностей древнего новгородского наречия. Доказательства его близости к украинскому языку. — **Рец.**: 1) Отеч. зап., 1861, т. CXXXIV, февр., отд. III, с. 53—56; 2) Соврем., 1861, т. LXXXV, № 1, отд. II, с. 78—79; 3) В. Ч.: Одесск. вестн., 1861, № 25; 4) Соврем. летопись, 1863, № 26.

27. **Костомаров Н. И.** Письмо к редактору.— День, 1863, № 29, с. 19—20.

Ответ на «Примечание редактора» к статье Костомарова «Ответ Московским ведомостям» (День, 1863, № 27). Замечание о произношении звука *ѣ* в XV в. — **Рец.**: Несколько слов в ответ г. Костомарову. — Совр. летопись, 1863, № 24.

28. **Кочубинский А. А.** Как долго жил русский супин? См. ч. I, № 8.

С. 2—8. Анализ языка Новгородской 4-й летописи со стороны отражения в памятнике двух особенностей новгородского наречия: взаимной мены звуков *ѣ* и *и*, *ц* и *ч* и употребления супина. Опровержение мнения Буслаева («Историческая грамматика русского языка») о раннем исчезновении супина в русском языке. Доказательства в пользу того, что еще в XV в. супин был живой грамматической категорией. С. 2—8. Предположение о времени написания Университетского списка Новгородской 4-й Летописи.

29. **Кочубинский А. А.** Отчет о занятиях славянскими наречиями командированного за границу доцента имп. Новороссийского университета А. Кочубинского за время от 1-го августа 1874 г. по 1-е февраля 1875 г.— Зап. Новоросс. ун-та. Т. XVIII. Ч. II. Одесса. 1876, с. 191—266.

С. 193—219. Общее описание и характеристика некоторых палеографических особенностей языка ряда кирилловских памятников галицко-русской письменности XII—XVI **вв.**, хранящихся в библиотеке А. С. Петрушевича и в Институте им. Оссолинских (Львов). Публикация отрывков из апостола, житий святых, листов из пролога, из апракосного евангелия и из рукописи Пандект Антиоха Черноризца. Сравнение языка последней рукописи с языком Ипатьевской летописи. С. 251—253. Характеристика некоторых фонетических особенностей русского языка, отраженных в латинских грамотах XII—XIII вв. (на анализе топонимики, написаний собственных имен и отдельных славянских слов).

30. **Куприанов И. К.** Заметки И. К. Куприанова.—ИОРЯС. Т. IV, вып. 5. Спб. 1855, с. 254—259.

Изложение задач, методов и источников изучения истории русского языка. С. 258—259. Критические замечания по поводу приводимого в «Опыте общесравнительной грамматики» И. И. Давыдова списка русских предлогов и теории образования русских наречий. Рассуждение о происхождении суффикса наречий *-гда*. — **Рец.**: ЖМНП, 1855, ч. LXXXVIII, дек., отд. VI, с. 131—132.

31. **Куприянов И. К.** Обозрение пергаменных рукописей новгородской Софийской библиотеки. Рукописи XI—XIII вв.— ИОРЯС. Т. VI, вып. 1. Спб. 1857, с. 34—66.

Описание 18 рукописей. Замечания о времени написания, обзор содержания, характеристика палеографических особенностей, замечания о языке и правописании. Публикация отрывков. С. 41. Замечание о некоторых чертах древнего новгородского наречия по материалам «Минеи служебной месяца мая» (XI в.).

32. **Лавровский П. А.** Замечания об особенностях словообразования и значения слов в древнем русском языке. — ИОРЯС. Т. II, вып. 9. Спб. 1853, с. 273—291. То же: Ист. чт. о яз. и слов. 1852 и 1853. Спб. 1854, с. 195—219.

Краткий очерк древнерусского словообразования и изменения значений слов. Характеристика особенностей словообразования имен существительных, прилагательных, глаголов и наречий. Анализ значений древнерусских приставок *при-*, *у-*, *до-* и суффиксов *-ъвь*, *-га*, *-ще*, *-ье*, *-анин*, *-ина*, *-ение*, *-тие*, *-ць*, *-ня*, *-ник*, *-ица*, *-ье*, *-лив*, *-ив-* *-ит*, *-ист*, *-альн*(*ый*), *-ат*(*ый*), *-оват*(*ый*), *-ав*(*ый*). Этимологический анализ ряда древнерусских корневых морфем и сопоставление их значений со значением тех же морфем в современном русском языке (на анализе слов: *перчатка*, *вобница*, *сусальный*, *понявица*, *тевоименитство*). — **Рец.**: 1) [Давыдов И. И.]. Записка председательствующего о занятиях Второго отделения Академии в 1853 и 1854 гг. (Читано в заседании 19 декабря).— ИОРЯС. Т. III, вып. 1. Спб. 1854, с. 5—6; 2) ЖМНП, 1854, ч. LXXII, май, отд. VI, с. 83—86; 3) Соврем., 1854, т. XLVI, № 7, отд. III, с. 38—40.

33. **Лавровский П. А.** Описание семи рукописей имп. С.-Петербургской публичной библиотеки.—Чт. в Об-ве ист. и древн. росс., 1858, кн. IV, окт.— дек., отд. III, с. 1—90.

С. 56—90. Характеристика основных черт фонетики, морфологии и лексики древнерусского языка на основании анализа языка восьми древнерусских памятников XI—XV вв. (пролог XIII в., изборник XIII в., псалтырь XII в., стихирарь XII в., минея XI—XII вв., сборник XIII в., устав церковный XV в. и отрывки из неизвестного памятника XII в.). — **Рец.**: Заметка [В конце подпись: -в.]. — Спб. вед., 1859, № 26.

То же: Отд. отт. М., Унив. тип., 1858. 90 с.

34. **Лавровский П. А.** Ответ на письма г. Максимовича к г. Погодину о наречии малорусском.—Основа, 1861, авг., с.14—40 (разд. паг.)

В связи с разбором статей: 1) Максимович М. А. «Филологические письма к М. П. Погодину» (Русск. беседа, 1856, кн. 3) и 2) Погодин М. П. «Ответ на филологические письма М. А. Максимовича» (Русск. беседа, 1856, кн. 4) — характеристика грамматических и лексических особенностей древнерусского языка (с. 24—34). —**Рец.**: Моск. вед., 1862, № 103.

35. **Лавровский П. А.** Записка о втором издании первой части «Исторической грамматики» Ф. И. Буслаева.— Зап. АН. Т. VIII, кн. I. Спб. 1866. Прилож., с. 1—52.

Рецензия. Подробное критическое обозрение грамматики Буслаева по разделам русской исторической фонетики, исторического словообразования и словоизменения. — **Рец.**: Новые труды по науке о русском слове. [В конце подпись: ZZ]. — Голос, 1866, № 41.

36. **Лебедев С.** (*рец.*) Филологические наблюдения над составом русского языка протоиерея Г. Павского. Рассуждение второе. Б. Отделение второе: Об именах прилагательных, числительных и о местоимениях. Спб. 1850. С. XXII, 314.— Соврем., 1851, т. XXVIII, № 8, отд. III, с. 25—44.

Критика теории Павского о происхождении полных форм имен прилагательных. Доказательства исконно-славянского происхождения этих форм. С. 43. Критика теории Павского о происхождении форм род. падежа ед. ч. имен существительных муж. рода на *-у*.

37. **Максимович М. А.** Новые письма к М. П. Погодину. О старобытности малороссийского наречия. — День, 1863, № 8, с. 10—12; № 10, с. 2—5; № 15, с. 11—14; № 16, с. 5—8.

№ 15, с. 12—14. Критика теории Лавровского о самостоятельности древнего новгородского наречия и об истоках его фонетических и морфологических особенностей. Рассуждение об употреблении причастий на *-л* в значении прошедшего времени на материале древнерусских памятников письменности XII—XIV вв. Примеры непоследовательного употребления форм двойственного числа в памятниках этого же периода. № 16, с. 6. Анализ языка Лаврентьевского списка летописи с точки зрения отражения в нем фонетических и морфологических черт севернорусского говора.

То же: Отд. изд. М., тип. Бахметева, 1863. 70 с.

38. **Максимович М. А.** (*рец.*) О важнейших особенностях лужицких наречий. Рассуждение, писанное на степень магистра кандидатом Е. Новиковым. М. 1849.— Москвитянин, 1850, ч. I, № 1, отд. IV, с. 19—28.

В связи с критическим разбором классификации славянских языков по системе Добровского—характеристика русского полногласия и рассуждение о его происхождении.—Рец.: Отеч. зап., 1851, т. LXXIV, янв., отд. V, с. 10.

39. **Максимович М. А.** Отзыв на критику «Истории древней русской словесности» М. Максимовича, помещенную в «Отечественных записках».— Сев. пчела, 1840, № 125, с. 498—499.

В связи с общей характеристикой предложенной Максимовичем классификации славянских языков — рассуждение об истоках и путях развития русского полногласия. Полемика с рецензентом «Отечественных записок» (1840, т. IX, апр.) по вопросу о подлинности «Слова о полку Игореве». Доказательства подлинности и древности «Слова». Общая характеристика его поэтических достоинств.

40. **Макушев В.** (*рец.*) М. А. Колосов. Обзор звуковых и формальных особенностей народного русского языка. Варшава. 1878.—ЖМНП, 1878, ч. CC, дек., отд. 2, с. 363—381.

С. 370—381. Критические замечания по поводу неполноты и случайности проводимого в книге Колосова сопоставления фонетических особенностей русского и других славянских языков (глухие

гласные ъ и ъ, смена *о* на *а*, *а* на *о*, *е* на *и*, переход *е* в *'о*, взаимная мена *у* и *в*, сокращение *и* в *j*, опущение гласных, носовые гласные, звук *ѣ*, смягчение задненебных согласных, сочетания *ар* и *ал*, звуки *г* и *h* и др.). Мнение о ненаучности исторических ссылок Колосова при объяснении некоторых из этих особенностей. Доказательства существования носовых звуков в древнерусском языке.

41. **Малковский К. О.** Критические исследования о происхождении Великого Новгорода.— Врем. Моск. об-ва ист. и древн. росс. Кн. 12. М. 1852. Отд. I, с. 1—46.

С. 41—42. Анализ фонетического перехода звука *д* в *т* в памятниках новгородской письменности. Рассмотрение словообразовательных суффиксов древних новгородских личных имен и прозвищ.— Рец.: Соврем., 1852, т. XXXII, № 4, отд. IV, с. 93—95.

42. **Н. К.** (*рец.*) Архив для славянской филологии. Archiv für slavische Philologie, unter Mitwirkung von A. Leskien und W. Nehring herausgegeben von. V. Jagić. Berlin. 1875—76. Erster Band, I und II Heft. — Фил. зап., 1876, вып. IV, Слав. вестн., с. 1—8.

С. 2—3. Краткое изложение содержания статьи Лескина о происхождении форм русских числительных *двумя, тремя, четырьмя.*

43. **Некрасов И.** Зарождение национальной литературы в северной Руси. Часть первая. О первичных редакциях жизнеописаний подвижников северной Руси XV, XVI и XVII вв.— Зап. Новоросс. ун-та. Т. IV, вып. 1—6. Одесса. 1870, с. 1—173, 1—44.

Характеристика некоторых фонетических, грамматических и лексических особенностей северо-западного говора, сохранившихся в первичных редакциях житий святых XV—XVII вв. Обзор сохранившихся в составе позднейших переделок отрывков первичных записей жизнеописаний святых (6 записей XV в., 15 записей XVI в. и 2 записи XVII в.). Анализ характерных черт первичных записей в отношении языка, стиля, палеографических особенностей и орфографии. Анализ языка жизнеописания Михаила Клопского (по спискам XVI—XVII вв.): характеристика лексических, фонетических, морфологических и синтаксических черт, отражающих строй народной речи. В приложениях — публикация текстов первичной редакции жизнеописания Михаила Клопского по списку XVI в. Разночтения по другим спискам.

44. **Описание Московии при реляциях графа Карлейля. Перевод с французского с предисловием и примечаниями.** — Ист. б-ка, 1879, № 5, с. 1—46 разд. паг.

С. 14—15. В описании Московского государства второй половины XVII в. — краткая характеристика русского языка и русской графики.

45. **Панов Ф.** Исследование о Новгородской судной грамоте 1471 г. в отношении к судопроизводству, преимущественно гражданскому. Сочинение студента Федора Панова,

писанное для получения степени кандидата в 1856 г.— Сб. Пб. ун-та. Вып. 1. Спб. 1857, с. 255—320.

В связи с юридическим анализом текста — исследование о значениях союза *а* в древнерусском языке. — **Рец.**: Сын. отеч., 1857, № 45, с. 1092.

46. **Первольф И.** Варяги-Русь и балтийские славяне.— ЖМНП, 1877, ч. CXCII, июль, отд. II, с. 37—97.

Рецензия на книги С. Гедеонова «Варяги и Русь» (Спб. 1876) и И. Забелина «История русской жизни» (М. 1876). С. 41—42. Возражение против мнения Гедеонова о происхождении славянских суффиксов -*яг*,-*язь* (русские -*ягъ*, -*язъ*).

47. **Потебня А. А.** Грамматические замечания по поводу сочинений М. Колосова и Л. Гейтлера.— Фил. зап., 1875, вып. I, с. 111—132; вып. IV, с. 133—176; вып. V, с. 177—219; вып. VI, с. 219—242.

История русского полногласия. Сопоставление с соответствующими явлениями в других славянских и неславянских языках. Критический разбор взглядов Ягича, Гейтлера и Максимовича. История этимологических изменений корневых гласных русских глаголов. Сопоставление с «усилением гласных» в других славянских и неславянских языках. (Начало статьи см.: Потебня А. А. Заметки по исторической грамматике русского языка. ЖМНП, 1873, окт.; 1874, март и апр.).

48. **Потебня А. А.** Заметки по исторической грамматике русского языка.— ЖМНП, 1873, ч. CLXIX, окт., отд. 2, с. 302—326; 1874, ч. CLXXII, март, с. 103—127; апр., с. 372—389.

В связи с разбором книг М. Колосова «Очерк истории звуков и форм русского языка с XI по XVI столетие» (Варшава, 1872) и Geitler'a «Starobulgarská fonologie še stálym zretelem k jazuku Litevskému» (v Praze. 1873) — рассуждение о времени образования украинского и белорусского языков и разделения русского языка на наречия. Характеристика фонетических процессов замены *ѣ* через *е*, мены *у* и *в*, отвердения *т* в личных окончаниях глаголов. История звуков *ъ*, *ь*, *ѣ*, *о* в начале слова, сочетаний глухих с плавными и заднеязычных согласных. Критическое изложение взглядов Колосова и Гейтлера. Исследование о звуковой природе и времени возникновения первого и второго полногласия. Характеристика значения показаний диалектологии, памятников древнерусской письменности и материалов современного русского языка для изучения древнерусского языка. С. 320. Сравнительная характеристика языка Ассеманиева и Остромирова евангелий. (Продолжение статьи см.: Потебня А. А. Грамматические замечания по поводу сочинений М. Колосова и Л. Гейтлера. Фил. зап., 1875, вып. I—VI). — **Рец.**: Срезневский И. И. Записка о трудах профессора А. А. Потебни, представленная во Второе отделение Академии наук ординарным академиком И. И. Срезневским. — Зап. АН. Т. XXVII, кн. I. Спб. 1876, с. 93—121. То же: Сб. ОРЯС. Т. XVIII. Спб. 1878, с. LXXXIX—CXVII.

49. **Потебня А. А.** Из записок по русской грамматике.— Фил. зап., 1873, вып. IV и V, с. 1—100; вып. VI, с. 101—158.

Разделы исследования: I. Введение. II. Представление и значение. III. Различные понятия о корне слова. IV. Грамматические формы. V. По чему узнается присутствие грамматической формы в данном слове? VI. Формы этимологические и синтаксические. VII. Создание и разрушение грамматических форм. VIII. Грамматика и логика. IX. Трудности при определении предложения и его членов. X. Члены предложения и части речи.

То же: Отд. изд. См. ч. I, № 11.

50. **Потебня А. А.** К истории звуков русского языка.— Фил. зап., 1876, вып. I, с. 1—54; вып. II, с. 55—99; вып. III, с. 99—127.

Разбор книги М. Колосова «Очерк истории звуков и форм русского языка с XI по XVI столетие» (Варшава, 1872). Критическое рассмотрение взглядов Максимовича, Востокова, П. Лавровского, Житецкого, Дювернуа, Миклошича, Шафарика, Ягича, Гейтлера, Шерцля и др. Исследование о русском вокализме XI—XVI вв. по разделам: 1) замена в русском языке старославянского начального ѥ через *о* и соответствующие факты в других славянских и неславянских языках; 2) звуки ъ и ь (их природа, происхождение, время их исчезновения и судьба их в русском и украинском языках); 3) первое и второе полногласие (фонетические условия и время возникновения в русском языке, судьба второго полногласия в разных наречиях русского языка, соответствия в других славянских и неславянских языках). Сопоставление отдельных явлений русского вокализма с соответствующими явлениями других родственных языков.

То же: Отд. изд. См. ч. I, № 12.

51. **Потебня А. А.** (*рец.*) Народные песни Галицкой и Угорской Руси, собранные Я. Ф. Головацким. Издание имп. Общества истории и древностей российских при Московском университете. Москва. 1878.— Зап. АН. Т. XXXVII, кн. II. Спб. 1881. Прилож., с. 64—152.

С. 68—69. Краткая характеристика фонетической системы русского языка в X в.

52. **Потебня А. А.** Этимологические заметки.— РФВ, 1879, т. I, № 1, с. 75—91; № 2, с. 253—266; т. II, № 4, с. 267—269; 1880, т. III, № 2, с. 161—196; т. IV, № 4, с. 162—221.

Этимологический и фонетический анализ большого количества древнерусских и украинских слов, в частности, слов с начальными сочетаниями плавный + гласный звук. Рассуждение о происхождении и изменениях заднеязычного звука *х* в фонетической системе древнерусского языка. (Начало статьи см.: Потебня А. А. Заметки этимологические и о народной поэзии. РФВ, 1880, т. III, № 4). — **Рец.** Ф. Ф. Фортунатова: Критич. обозр., 1879, № 7, с. 33—35.

53. **Пуле, де, М.** Об историческом изучении русского языка. (Опыт исторической грамматики русского языка. Учебное

пособие для преподавателей. Составлено Ф. Буслаевым. В двух частях. Москва. 1858).— Соврем., 1859, т. LXXVI, №.8, отд. III, с. 237—254.

Рецензия. С. 244—245. Мнение о методах построения и о плане курса истории русского языка. С. 249—251. Характеристика основных периодов развития русского языка. — **Рец.** К. Полевого: Сев. пчела, 1859, № 277.

54. **Разумовский Д. В.** О нотных безлинейных рукописях церковного знаменного пения.— Чт. в Моск. об-ве люб. духовн. просв., 1863, кн. I, с. 55—164.

С. 82—88. Характеристика изменений в орфографии церковных памятников богослужебного пения в результате падения глухих. Примеры орфографического отражения замены глухих гласными полного образования в стихирариях XIV—XVI вв. С. 94—95. Публикация «Сказания, како поется знамение каждо различно» и «Сказания како поется знамение коеждо различно» и «Сказания како поются попевки и в котором гласе» (по спискам нач. XVI в.).

55. **Русская литература в 1850 г.** — Отеч. зап., 1851, т. LXXIV, янв., отд. V, с. 1—66; февр., с. 67—150.

С. 10. Краткое изложение взглядов Максимовича, Добровского и Новикова на происхождение русского полногласия и на его отношение к старославянскому полногласию (см.: Максимович М. Начатки русской филологии, 1848; Новиков. О важнейших особенностях лужицких наречий, 1849; Максимович М. (*рец.*) О важнейших особенностях лужицких наречий. Москвитянин, 1850, ч. I, № 1). С. 40—42. Рассуждение о необходимости строго научного изучения языка памятников.

56. **Русская литература в 1852 г.**— Отеч. зап., 1853, т. LXXXVI, янв., отд. IV, с. 1—56; февр., с. 57—84.

С. 67—69. Изложение основных положений «Письма к автору „Истории России“ г. Соловьеву» Ф. И. Буслаева (см. Соловьев. История России с древнейших времен. Т. II, Прилож.). Рассуждение о необходимости научного изучения истории русского языка.

57. **С галицкой границы** [В конце подпись: Волынец].— Спб. вед., 1867, № 267, с. 1—2; № 268, с. 1—2; № 270, с. 1; № 273, с. 1—2; № 305, с. 1; № 319, с. 1; № 331, с. 1—2; № 347, с. 1—2.

№ 273, с. 2. Замечание о чертах сходства древнего новгородского наречия с украинским языком.

58. **Савельев П.** Участие Надеждина в трудах Московского общества любителей российской словесности.— Библиогр. зап. Т. I, № 17. М. 1858, с. 541—544.

С. 543—544. Изложение мнения Надеждина о задачах и методах изучения истории русского языка.

59. **Самоквасов Д. Я.** Историческое значение городищ.— Тр. III Археол. съезда. 1874. Т. I. Киев. 1878, с. 225—235.

С. 227. Толкование значения древнерусского суффикса *-ище* в словах с общим значением оставленного места поселения (*селище*, *дворище*, *монастырище* и др.).

60. **Совет типографщику моему, жительствующему в Семипалатинске в угольной башне на Мунгальскую степь** [В конце подпись: Старая кавыка].— Маяк, 1843, т. VII, кн. XIII, гл. III, с. 75—80.

С. 78. Краткое замечание о характере звука *ѣ* в древнерусском языке.

61. **Сонцов Д. П.** Деньга с надписью князя Семена.—Древности. Т. IV, вып. 2. М. 1874. Отд. II, с. 73—74.

С. 73. В описании монеты XIV в. — замечание о чередовании звуков *з* и *ж* в словах с корнем *княг-*, *княз-*.

62. **Срезневский И. И.** Древние русские книги. Палеографический очерк И. И. Срезневского.— Христ. древн., 1864, т. I, кн. 2, с. 13—36; кн. 4, с. 57—72.

Общая характеристика древнерусской письменности. Рассуждение о времени появления устава, уставной скорописи, связной скорописи и об употреблении букв для обозначения чисел. Замечания о следах глаголического письма в древнерусских рукописях. Кн. 4, с. 57—58. Характеристика фонетических и морфологических особенностей древнерусского языка сравнительно с языком церковнославянским. Замечания об отличиях древнерусского народного языка от языка книжного.

63. **Срезневский И. И.** Мысли об истории русского языка. См. ч. I, № 14.

С. 12—16. Характеристика фонетического и грамматического строя древнерусского языка. Анализ форм словообразования и словоизменения, системы времен и форм словосочетаний. Сопоставление звукового и грамматического строя древнерусского языка с языком старославянским. С. 24—54. Обзор основных этапов развития восточно-славянских языков. Сравнительный анализ фонетического и морфологического строя русского, украинского и белорусского языков.

64. **Студитский А.** (*рец.*) Об элементах и формах славяно-русского языка. Рассуждение, написанное на степень магистра кандидатом М. Катковым. Москва. 1845.— Москвитянин, 1845, ч. III, № 5—6, Критика, с. 218—240.

Критические замечания по разделам: 1) звуковая система древнерусского языка (образование гласных и согласных звуков, долгие и краткие гласные, образование звуков *ъ* и *ь*, зубные согласные, придыхание, ударение); 2) словообразование и словоизменение (падежные формы, образование существительных, прилагательных и глаголов, двойственное число, категория собирательности в древне-

русском языке).Рассуждение о необходимости изучать русский язы к, исходя из данных истории самого русского и славянских языко в.

65. **Ф. К.** Заметка о слове *хорошо.*— Моск. универс. изв., 1866—1867, № 12, отд. II, с. 1250—1251.

Основанные на фонетическом анализе доказательства исконно русского происхождения слова *хорошо.* Примеры исторических чередований звуков *к* и *х* в русском языке. Полемика с Погодиным («Дополнительные сведения о пребывании славян в Москве».—Русский, 1867, л. 21 и 22).

66. **Шевырев С. П.** Ответ на рецензии первых двух выпусков книги: «История русской словесности, преимущественно древней». — Москвитянин, 1848, ч. I, № 1, Критика, с. 95—142.

Возражение рецензенту «Сына отечества» (1847, янв.). Рассуждение о методах изучения истории русского языка и его памятников, о времени образования наречий русского языка и о соотношении русских и церковнославянских черт в русском литературном языке разных эпох. Многочисленные справки о времени написания и источниках древнерусских памятников письменности и замечания о их языке. С. 127—128. Доказательства оригинального происхождения «Въпрашания Кирика». С. 131—137. Замечания о византийском влиянии на русскую проповедническую литературу в XI—XII вв.

67. **Шевырев С. П.** (*рец.*) Чтения о русском языке Николая Греча. Две части. Санктпетербург. 1840. В 8-ку. Ч. I. С. VI, 336. Ч. II. с. 404.— Москвитянин, 1841, ч. II, № 3, с. 166—219.

Замечания о происхождении русского полногласия и о некоторых чертах фонетического строя древнерусского языка. С. 180—181. Доказательства исконности полногласия в русском языке. Изложение взглядов Максимовича по этому вопросу («История русской словесности», 1839). С. 178. Замечание о соотношении русских и церковнославянских черт в летописи Нестора. С. 204. Замечание о стиле «Слова о полку Игореве».

68. **Энгельман А. Е.** (*рец.*) Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Николаем Калачовым. Книги второй половина первая. Москва. 1855.— Архив ист.-юрид. свед. Кн. III. Спб. и М. 1861. Отд. IV, с. 37—60.

С. 42. Замечание о времени возникновения в русском языке чередования звуков *в|j* (*домови-домой, долови-долой*). — **Рец.:** 1) Русск. слово, 1861, № 4, отд. II, с. 91; 2) А. Котляревского: Моск. вед., 1862, №№ 84, 87, 92, 102 и 103.

ДИАЛЕКТОЛОГИЯ

ПРОГРАММЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛЕКТОВ

69. **Подробная программа статистических описаний губерний и областей Российской империи.**— Пермск. губ. вед., 1861, № 1, Часть неофиц., Прибавл., с. 1—5; № 2, с. 6—9; № 3, с. 10—13; № 4, с. 14—17; № 5, с. 18—21; № 6, с. 22—28.

В общем плане этнографических изучений — программа изучения морфологических, фонетических и лексических черт местных говоров (с. 25—26).

70. **Программа для собирания образцов народного языка и словесности.** — ИОРЯС. Т. I. Спб. 1852. Памятн. и образцы народн. яз. и слов,. с. 1—4. То же: ЖМНП, 1852, ч. LXXIII, март, отд. III, с. 72—76; Отеч. зап., 1852, т. LXXXI, апр., отд. VIII, с. 232—234; Моск. губ. вед., 1852, № 17, отд. II, с. 150—152; Влад. губ. вед., 1852, № 19, Часть неофиц., с. 135; № 20, с. 140—141; Вологодск. губ. вед., 1852, № 13, с. 120—122; Яросл. губ. вед., 1852, № 15, Часть неофиц., с. 131—133; Новг. губ. вед., 1852, № 13, Часть неофиц., с. 53—55.

Публикация программы, составленной Вторым отделением Академии наук.

То же: Отд. отт. Спб., тип. Акад. наук. 4 с. Безг.

71. **Программа имп. Русского географического общества для составления местных этнографических описаний.**— Влад. губ. вед., 1855, № 36, Часть неофиц., с. 283—288.

С. 283—284. Подробный перечень сведений, интересующих Географическое общество в отношении особенностей местных говоров (вопросы фонетические, морфологические и лексические).

72. **Программа этнографии.**— Арх. губ. вед., 1864, № 23, Часть неофиц., с. 199—200; № 24, с. 207—208.

С. 207. Программа собирания сведений о местных говорах.

73. **Программа этнографии.** — Арх. губ. вед., 1866, № 33, Часть неофиц., с. 333—337.

С. 335. Программа собирания сведений о местных говорах.

74. **Срезневский И. И.** Частные вопросы о местных видоизменениях русского народного языка.— ИОРЯС. Т. I, вып. 4. Спб. 1852, с. 185—188.

Дополнения к «Программе для собирания образцов народного языка и словесности».

ОБЩИЕ ОБЗОРЫ И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДИАЛЕКТОВ

75. **А. Изм.** [Областные слова].— Сев. пчела, 1829, № 100.

Толкование значений отдельных областных слов: *щелываниться (*новг.*)*, *шумиха* (арх.), *долгуши*, *разлюли* (пенз.).

76. **Афанасьев А. Н.** (*рец.*) История России с древнейших времен. Сочинение Сергея Соловьева. Т. I. Москва. 1851.— Соврем., 1852, т. XXXV, № 10, отд. III, с.17—36.

Толкование значений 26 областных слов, объединенных понятием «нечистой силы» (с. 34—35). Замечание о значении слова *велес* в рязанских говорах (с. 25).

77. **Боричевский И.** Обозрение губернских ведомостей с 1842 по 1847 г. Статья пятая. Языкознание.— ЖМНП, 1850, ч. LXV, февр., отд. VI, с. 133—164.

Перепечатка диалектологических материалов. С. 134—143. Характеристика основных особенностей архангельского говора. Словарь местных слов (около 250). С. 147—148. Словарь 27 местных слов вологодского наречия. С. 148—151. Характеристика особенностей вятского наречия. Словарь местных слов (около 100). С. 151—152. Словарь местных слов Олонецкой губ. (40 слов). С.152—154. Характеристика особенностей каргопольского говора. Словарь местных слов (около 100). С. 154—157. Словарь местных слов рязанского говора (около 100). С. 157—160. Характеристика особенностей саратовского говора.

78. **Буслаев Ф. И.** Значение собственных имен: *лютичи*, *вильцы* и *волчки* в истории языка.— Врем. Моск. об-ва ист. и древн. росс. Кн. 10. М. 1851. Отд. I, с. 11—17.

С. 17. Перечень областных наименований растения *лютик*. — Рец.: 1) Д. Шеппинга: Моск. вед., 1851, № 91; 2) Соврем., 1851, т. XXIX, № 10, отд. V, с. 55.

79. **Буслаев Ф. И.** (*рец.*) Опыт областного великорусского словаря, изданный Вторым отделением имп. Академии наук. Спб. 1852.— Отеч. зап., 1852, т. LXXXV, ноябрь, отд. V, с. 1—54.

Критический анализ словаря с точки зрения полноты номенклатуры, методов словотолкования и определения территориального распространения слов. Замечания о роли научного изучения местных говоров для развития русского литературного языка. Толкование значений ряда слов и выражений: *ломово, венок, безгровица, воздушно, дахарь, взяхарь* (с. 2—3); *по-божьему, засмирить свечу, поновиться, справляться, духовен, несчастный* (с. 4); *хива, хивок, хвыль* (с. 9). Замечания об особенностях народного словообразования имен существительных (с. 9—12) и об особенностях народной лексики в области развития переносных значений (с. 12—22). Толкование значений ряда областных слов, относящихся к болезням, мифическим представлениям, чародейству, обрядам и суевериям,— **Рец.**: Соврем., 1853, т. XL, № 7, отд. III, с. 16—22.

80. **Буслаев Ф.И.** Повесть града Иерусалима.—Летописи русск. лит. и древн. Т. II, кн. 3. М. 1859. Отд. III, с. 34—43.

С. 39. Сведения о значении названия *Ильмень* в русских народных говорах.

81. **Буслаев Ф. И.** Русские народные обычаи, язык и предания. (По поводу статьи г-на фон-Кремера, помещенной в «Воронежских губ. ведомостях» под заглавием: «Обычаи, поверья и предрассудки крестьян села Верхотишанки»).— Моск. вед., 1851, № 75, с. 675—676.

С. 675. Замечание о влиянии городской речи на диалекты. С. 676. Толкование значения слова *шутик*.

82. **Буслаев Ф. И.** Русские пословицы и поговорки (Дополнение к изданию И. Снегирева: «Русские народные пословицы и притчи». М. 1848).— Архив. ист.-юрид. свед. Кн. II. Половина II. М. 1854. Отд. IV, с. 1—176.

Сборник пословиц. Сведения о их происхождении. Толкование значений. С. 57—59. Замечания о языке русских пословиц, в частности, об употреблении в них собственных имен. Замечания о значении и происхождении отдельных русских областных слов: *перище, вязло, лек, болявище*. — **Рец.**: 1) Н. Г. Чернышевского: Соврем., 1854, т. XLVII, № 9, отд. IV, с. 10—13; 2) Отеч. зап., 1854, т. XCV, июль, отд. III, с. 31—34; 3) Отеч. зап., 1855, т. XCIX, март, отд. III, с. 21—30; 4) Б-ка для чт., 1856, т. CXXXV, янв., отд. VI, с. 33—40.

То же: Отт. М., тип. Семена, 1854. 176 с.

83. **Буслаев Ф. И.** Словарь областных речений великорусского наречия.— ИОРЯС. Т. I, вып. 4. Спб. 1852, с. 167—177.

Разбор «Опыта областного великорусского лосваря» 1852г. Рассуждение о фонетических и морфологических особенностях русских областных диалектов. Замечания о значениях и происхождении ряда областных слов. Сопоставление их со словами литовского языка и санскрита. Характеристика роли изучения говоров для научной разработки грамматики русского литературного языка. — **Рец.**: 1) ЖМНП,1852, ч. LXXVI, окт., отд. VI, с. 2—5; 2) Отеч. зап., 1852, т. LXXXIII, авг., отд. VI, с. 94—96; 3) Соврем., 1854, т.XLVI, № 8, отд. III, с. 28.

84. **Буслаев Ф. И.** (*рец.*) Сравнение русских слов с санскритскими г. Хомякова. См. ч. II, № 7.

Толкование значений и этимологии областных слов: *огреха* (с. 46), *не замай* (с. 52).

85. **Великая Россия.**— Журн. в.-уч. завед., 1838, т. XIII, № 51, с. 320—369.

С. 365—367. Общая сравнительная характеристика московского, новгородского, рязанского и суздальского наречий. Замечания о их распространении среди других наречий и говоров.

86. **Воскресенский В.** Об изучении отечественного языка в дошкольном возрасте.— Семья и школа, 1879, кн. II, № 1, с. 31—54.

Общая характеристика русского народного языка со стороны его лексического и грамматического богатства. Замечания об отличиях народных говоров от языка литературного. Характеристика морфологических особенностей народных говоров.

87. **Воскресенский В. А.** Особенности русского народного языка. — Семья и школа, 1879, кн. II, № 2, с. 92—103; № 3, с. 183—193; № 4, с. 266—275; № 5, с. 348—355; № 9, с. 138—145; № 10, с. 220—227.

Исследование об отдельных чертах грамматики, лексики и стилистики народного русского языка. Характеристика грамматических способов выражения сравнения в народном языке; замечания о значении сравнительных союзов и о грамматической структуре сравнительных оборотов народного языка. Рассуждение об особенностях употребления и о значениях уменьшительных и увеличительных форм слова. Характеристика народной синонимики. Замечания о формах выражения иронии. Анализ значений и замечания об особенностях употребления в народном языке слов иноязычного происхождения и церковнославянизмов.— **Рец.**: РФВ, 1879, т. II, № 4, Пед. отд., с 118—119.

88. **Востоков А.Х.** Особенность просторечия.—ИОРЯС.Т. VIII, вып. 4. Спб. 1859—1860, с. 312.

Краткое рассуждение о причинах появления в народных говорах вставного согласного звука в местоимениях после некоторых предлогов (напр., *в эфтом*).

89. **Галахов А.** Дополнительные объяснения г-ну Гречу.—Отеч. зап., 1857, т. CXI, апр., отд. II, с. 89—119.

Ответ на «Заметки о преподавании русского языка и словесности» Н. И. Греча (Моск. сб., 1856, № VII). С. 105—107. Общая характеристика народных русских говоров и замечания о роли их изучения для построения научной грамматики. Анализ некоторых фонетических и морфологических особенностей народных говоров. — Рец.: 1) К. Полевого: Сев. пчела, 1857, №№ 23, 49, 50, 116 и 117; 2) П. Б.· Спб. вед., 1857, № 121.

90. **Грот Я. К.** (*рец.*) Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля.— Зап. АН. Т. XVII. Спб. 1870. Прилож. № 5, с. 1—60. То же: Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. VII, № 10. Спб. 1870, с. 1—60.

Подробное рассмотрение словаря Даля со стороны его источников, подбора материала, методов словорасположения, словотолкования и орфографии. С. 19, 21. Толкование значений ряда областных слов, включенных в словарь В. И. Далем. Мнение о возможности использования этих слов в литературном языке.

91. **Д.** Наши общественные дела.— Отеч. зап., 1872, т. CCII, июнь, отд. II, с. 239—264.

С. 253. Перечень народных названий водки.

92. **Даль В. И.** Картины русского быта. Октябрь.— Русск. вестн., 1868, т. LXXIII, февр., с. 352—361.

С. 352. Замечание о происхождении русских областных названий месяца октября.

93. **Даль В. И.** О русских пословицах.—Соврем., 1847, Т. III, № 6, отд. IV, с. 143—155.

С. 143—145. Мнение о том, что изучение народных говоров должно стать одним из разделов этнографии. Замечание об оторванности описательных грамматик от живой русской народной речи.

94. **Даль В. И.** (*рец.*) Опыт областного великорусского словаря, изданный Вторым отделением имп. Академии наук.1852 г.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1852, ч. VI, кн. 1, отд. IV, с. 1—72.

Критическое рассмотрение «Опыта областного великорусского словаря». Характеристика роли народных говоров в развитии русского литературного языка. Классификация наречий русского языка. Характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей северного, восточного, сибирского, рязанского, новороссийского, донского и смоленского говоров. Замечания о передаче областных слов в диалектных словарях, о принятом в них словорасположении и методах словотолкования. Характеристика искусственных языков: офенского, воровского, бурлацкого и тарабарского арго школьников.— **Рец.:** 1) Соврем., 1853, т. XL, № 7, отд. III, с. 22—24; 2) Д. Мордовцева: Русск. слово, 1861, № 2, отд. II, с. 45—48; 3) В. Макушева: ЖМНП, 1878, т. CC, дек., отд. II, с. 364.

То же под назв.: «О наречиях русского языка». Спб., 1852, 72 с.

95. **Даль В. И.** Полтора слова о нынешнем русском языке. [В конце подпись: В. Луганский].— Москвитянин, 1842, ч. 1, № 2, с. 532—556.

Рассуждение о народной основе русского литературного языка. Анализ условий, необходимых «для полного его развития». Доказательства необходимости сохранения самобытности и чистоты народного русского языка как источника языка литературного.

С. 554—556. Сообщение о работе П. Ф. Кузьмищева по собиранию местных слов в Сибири и на Камчатке. Публикация письма П. Кузьмищева. В письме — замечания о необходимости собирания местных слов. — **Рец.**: ЖМНП, 1842, ч. XXXV, июль, отд. VI, с. 66—71.

96. **Донесение о первых успехах путешествия в России Зориана Долуга-Ходаковского.** См. ч. II, № 14.

С. 27—28. Характеристика фонетических и морфологических особенностей древних говоров области кривичей: новгородского, торопецкого, тверского и весьского. Публикация отрывков из современной фонетической записи местной речи (Новгородская и Тверская губ.). Толкование значения слова *варяг* в новгородском и московском говорах (с. 17).

97. **Журнал Комиссии по этнографической карте [19 октября 1873 г.].**— Изв. Русск геогр. об-ва. Т. IX, № 10. Спб. 1873. Отд. I, с. 245—248.

С. 246. В записке Л. Н. Майкова о принципах составления этнографической карты — мнение о роли изучения местных говоров для этнографических исследований.

98. **Записка Комиссии, избранной Отделением этнографии имп. Русского географического общества для обсуждения вопроса об издании этнографической карты славянских народностей.**— Зап. Русск. геогр. об-ва, 1863, кн. 2, отд. 1, с. 32—36.

С. 35. Изложения мнения комиссии о том, что образцы живого народного языка должны быть основным источником для составления этнографической карты.

99. **Заседание Отделения этнографии 27 сентября 1857 г.**— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1857, ч. XXI, кн. VI, отд. VI, с. 44—50.

С. 49—50. Сообщение о замечаниях А. Г. Яновского о словах скандинавского происхождения в говорах жителей северной России.

100. **Заседания имп. Академии наук. Отделение русского языка и словесности. Ноябрь 1876 — февраль 1877 г.**— Спб. вед., 1877, № 84, с. 5—6.

Изложение содержания письма М. А. Колосова к акад. Я. Гроту. Сообщение о ходе работы Колосова по изучению северно-великорусских говоров.

101. **Извлечение из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за ноябрь 1852 г.**— ИОРЯС. Т. II, вып. 1. Спб. 1853, с. 27—32.

С. 28. Сообщение о получении от П. Белецкого материалов по лексике говора Юхновского уезда Смоленской губ. и от Д. Тимофеева — материалов по лексике говора Вытегорского уезда Оло-

нецкой губернии. С. 30. Сообщение о получении из Холмогор от П. Базилевского заметок об особенностях пинежского говора.

102. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение историко-филологическое [Декабрь 1862 — февраль 1863].**— Зап. АН. Т. III, кн. I. Спб. 1863, с. 114—118.

С. 118. Сообщение о получении от Кеппена собрания материалов по разным наречиям русского языка.

103. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение историко-филологическое [Заседание 6 марта].**—Зап. АН. Т. III, кн. II. Спб. 1863, с. 286—289.

Сообщение акад. Куника о доставленном Кеппеном трехтомном собрании материалов по разным наречиям русского языка. Описание и краткий обзор содержания этих материалов.

104. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение русского языка и словесности. Апрель—октябрь [1876 г.].**— Зап. АН. Т. XXVIII, кн. II. Спб. 1876, с. 224—226.

Сообщение о письме Е. Соловьева, характеризующего собранные им материалы по народным говорам северовосточной России, и о письме М. А. Колосова, сообщающего о ходе его работы по изучению русских народных говоров.

105. **Кавелин К. Д.** Некоторые извлечения из собираемых в имп. Русском географическом обществе этнографических материалов о России, с заметками о их односторонней занимательности и пользе для России.— Геогр. изв., 1850, вып. 3, с. 323—339.

С. 325, 334. Сообщение о присланных в Общество материалах по изучению областной народной лексики.

106. **Кандидат в романисты и его роман** (*рец.*) — Спб. вед., 1855, № 164, с. 851—852; № 281, с. 1516—1517.

С. 852. Возражение против общей характеристики языка русских крестьян, данной одним из героев повести «Кандидат в романисты и его роман» (Б-ка для чт., 1855, июль и дек.).

107. **Кеппен П. И.** Краткие путевые заметки о северовосточных губерниях. — ЖМВД, 1849, ч. XXVII, № 7, с. 101—118.

С. 108. Характеристика некоторых фонетических особенностей вятского, костромского и вологодского говоров.

108. **Козлов В.** Рыболовные снаряды, употребляемые жителями города Кеми, и нечто о промыслах, способе исправления мореходных судов и об отношениях рабочих к своим хозяевам. — Арх. губ. вед., 1863, № 1, Часть неофиц., с. 2—4; № 2, с. 8—10.

Толкование значений отдельных северноруcских рыболовных и мореходных терминов.

109. **Колосов М. А.** Архивные материалы по народному языку и народной словесности.— РФВ, 1879, т. I, № 1, с. 92—102; № 2, с. 149—182.

Образцы народных говоров Ардатовского, Васильевского и Сергачского уездов Нижегородской губ. и некоторых уездов Архангельской губ. Фонетические записи.

110. **Колосов М. А.** Заметки о языке и народной поэзии в области северно-великорусского наречия. Отчеты Отделению русского языка и словесности.— Зап. АН. Т. XXX, кн. I. Спб. 1877. Прилож., с. 1—54.

Характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей народных говоров Владимиро-Суздальского и Ярославского края, Архангельской, Вологодской и Пермской губерний.

111. **Колосов М. А.** Заметки о языке и народной поэзии в области северно-великорусского наречия. Отчеты Отделению русского языка и словесности. — Сб. ОРЯС. Т. XVII, № 3. Спб. 1877, с. 1—343.

Описание севернорусских говоров (Новгородская, Вятская, Владимиро-Суздальская, Ярославская, Вологодская и Архангельская губ.). Определение естественных границ между говорами. Характеристика фонетических, морфологических, синтаксических и лексических особенностей. В приложениях: 1) списки местных слов; 2) образцы местных песен и сказок; 3) программа изучения северно-великорусского, или окающего, наречия. Словари местных слов Новгородской губ. (с. 31—39), Олонецкой губ. (с. 128—132), Вятской губ. (с. 232—235), Архангельской и Вологодской губерний (с. 336—338). (Всего около 450 слов).

112. **Колосов М. А.** Заметки о языке и народной поэзии в области северно-великорусского наречия. Первые два отчета Отделению русского языка и словесности. См. ч. I, № 41.

Общая характеристика северно-великорусских говоров (Новгородская и Олонецкая губ., Вятский край). Описание основных черт фонетики, морфологии, словообразования и лексики. В приложениях — списки местных слов. Словари местных слов: Новгородской губ. (около 200 слов, с. 31—39), Олонецкой губ. (около 100 слов, с. 50—54) и Вятской губ. (около 80 слов, с. 78—81).

113. **Колосов М. А.** Материал для характеристики северно-великорусского наречия. — Варш. универс. изв., 1874, № 2, Неофиц. отд., с. 1—36; № 3, с. 1—19; № 5, с. 1—7.

Характеристика основных фонетических и морфологических особенностей северно-великорусских говоров.

То же: Отд. отт. Варшава. 36 с. Без г.

114. **Корнилов И.** Волжские бурлаки.— Морск. сб., 1862, т. LX, № 7, отд. III, с. 1—37.

Толкование значений бытовых слов и специальных терминов судоходства Нижегородской, Пензенской и Саратовской губерний.

115. **Корнилов И.** О поощрении уездных и приходских учителей к собиранию местных сведений. — ЖМНП, 1862, ч. CXVI, март, отд. IV, с. 219—227.

Рассуждение о необходимости привлечения народных учителей к собиранию местных диалектологических и фольклорных материалов.

116. **Кочубинский А. А.** Славянские наречия и сравнительное языкознание.— Зап. Новоросс. ун-та. Т. VIII. Одесса. 1872. Отд. II, с. 1—49.

Критическое изложение взглядов Аделунга на систему русских говоров. Основанное на сравнительно-исторических данных мнение о родстве белорусского народа и его языка с другими восточнославянскими народами и их языками.

117. **Кремер, фон, А.** Народные названия праздничных и других дней.— Воронежск. губ. вед., 1851, № 9, Часть неофиц., с. 76—78.

Перечень и замечания о значениях русских народных названий церковных праздников.

118. **Лавдовский Н. Г.** Русский язык в областных наречиях.— Москвитянин, 1856, т. IV, № 13—16, с. 47—66.

Общая оценка «Опыта областного великорусского словаря». Критический анализ словаря со стороны его состава, передачи звучаний областных слов и сведений об их распространении. Рассуждение о путях формирования областных наречий, отражающее неправильное понимание автором народных диалектов как «испорченной» разновидности литературного языка. Примеры «порчи» общелитературной лексики в диалектах. Мнение о целесообразности использования диалектной лексики для замены слов иноязычного происхождения. — **Рец.**: 1) ЖМНП, 1858, ч. XCVIII, май, отд. VI, с. 99—101; 2) Спб. вед., 1858, № 33.

119. **Майков.** Вступительная лекция адъюнкт-профессора русской словесности г. Майкова, читанная 20 января 1858 г.— Моск. вед., 1858, № 16, Лит. отд., с. 67—72.

С. 70. Рассуждение о необходимости изучения русских народных говоров для лучшего понимания литературного языка.

120. **Майков В. Н.** Описание рукописей Ученого архива имп. Русского географического общества. Составил В. Н. Майков. — Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. XI, вып.1. Спб. 1875. Прилож., с. 1—16.

В описании полученных Обществом материалов по истории и этнографии — замечания о материалах для изучения диалектов ряда населенных пунктов Астраханской и Архангельской губерний.

121. **Макаров.** Письмо из Мещоры (Отрывок из путешествия).— Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. VII. М. 1828, с. 67—82.

С. 77—78. Фонетическая запись местной песни. Толкование значений отдельных местных слов.

122. **Макаров М.** Кривич-христианин и Ягая. Древняя смоленская повесть.— Вестн. Европы, 1827, июль, № 13, с. 3—20.

В примечании (с. 20) — толкование значения употребляемого в Тульской и Рязанской губерниях выражения *отдавать на дань.*

123. **Максимов С.** С дороги на Амур.— Морск. сб., 1860, т. XLVIII, № 8, отд. III, с. 1—49; 1861, т. LI, № 2, с. 269—298.

С. 274. Замечание о сходстве названий предметов быта и домашнего обихода в говорах губерний Тобольской, Пермской и Архангельской.

124. **Макушев В.** (*рец.*) М. А. Колосов. Обзор звуковых и формальных особенностей народного русского языка. Варшава, 1878. См. ч. II, № 40.

Обзор трудов по русской диалектологии и украинскому языку (работы Даля, Потебни, Житецкого). Критический анализ использованных Колосовым печатных источников для характеристики русских говоров. Замечания о применяемом Колосовым сравнительно-историческом методе.

125. **Макушев В.** Начала философского и сравнительно-исторического языковедения в приложении к изучению русского языка.— Лит. б-ка, 1867, май, кн. 1, с. 341—351.

С. 350—351. Общая классификация наречий и говоров русского языка, отражающая националистические взгляды автора.

126. **Мель-ков.** Дорожные записки на пути из Тамбовской губернии в Сибирь. — Отеч. зап., 1839, т. VII, дек., отд. VIII, с. 1—26.

С. 21. Анализ различных значений слова *голубец* в украинском языке и в уральских и нижегородских говорах русского языка.

127. **Мельников П.** Очерки мордвы.— Русск. вестн., 1867, т. LXIX, июнь, с. 488—521; т. LXXI, сент., с. 217—258; окт., с. 397—430.

Этимология слова *пурга* (с. 223) и толкование значения областного слова *загнётка* (с. 239).

128. **Мордовцев Д.** (*рец.*) Исторические очерки русской народной словесности и искусства. Сочинение Ф. Буслаева. (Том I. Русская народная поэзия. Том. II. Древнерусская народ-

ная литература и искусство). Изд. Д. Е. Кожанчикова. Спб. 1861. — Русск. слово, 1861, № 2, отд. II, с. 1—57; № 3, с. 1—68; № 4, с. 1—37.

№ 2, с. 45. Замечание о роли собирания и описания народных говоров для изучения истории народа. Этимология и толкование значений старинных и областных слов: *убогий* (№ 2, с. 11), *пильчук*, *пилюкать*, *огниво*, *гурить*, *буркало* (с. 48—51), *щепетильник* (№ 4, с. 36).

129. **Н. Н.** Некролог. «Москвитянин», учено-литературный журнал 1856 г., издававшийся... неизвестно кем.— Спб. вед., 1858, № 38, с. 176—179.

С. 179. Критическое обозрение содержания статьи Н. Г. Лавдовского «Русский язык в областных наречиях» (Москвитянин, 1856, № 13—16). Доказательства несостоятельности мнения Лавдовского об отсутствии закономерностей в развитии словарного состава крестьянских говоров.

130. **Назукин И.** Свадебные обряды у обвинских крестьян.— Пермск. губ. вед., 1875, № 74, с. 377—378; № 75, с. 381—382; № 76, с. 384—385; № 77, с. 391—392; № 78, с. 391; № 79, с. 395—396; № 80, с. 401—402.

С. 381. Замечание о фонетическом изменении в народной речи слова *Иисус* (в сочетании *господи Иисусе*). С. 377. Толкование значений слов *смотрины* и *клеть*.

131. **Нефедов Ф. О.** Этнографические наблюдения на пути по Волге и ее притокам. — Изв. Об-ва люб. естествозн. Т. XXVIII. М. 1877, с. 40—69.

Фонетические записи народных песен и заговоров. С. 49. Общие замечания о поволжских говорах от Печужа до Казани.

132. **Об ученых наградах, присужденных имп. Русским географическим обществом в 1876 г.**— Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. XIII, вып. 1. Спб. 1877, с. 79—113.

С. 105—106. В отзыве П. И. Савваитова на «Церковно-народный месяцеслов на Руси» И. П. Калинского — перечень народных названий месяцев.

133. **Опыт областного великорусского словаря, изданный Вторым отделением имп. Академии наук. Спб. 1852** (*рец.*)— Соврем., 1852, т. XXXIV, № 8, отд. III, с. 33—40.

Общая классификация и сравнительная характеристика русских областных наречий. Характеристика языка жителей Москвы. Образчик составления русского областного словаря.

134. **От Общества любителей российской словесности.** — Моск. вед., 1860, № 105, с. 826.

Публикация объявления Общества, приглашающего сообщать ему материалы, касающиеся лексики, морфологии, словоупотребления и фразеологии областных говоров.

135. **Отчет II Отделения имп. Академии наук за 1856 г. (Составлен ординарным академиком А. В. Никитенко).**— Спб. вед., 1857, № 4, с. 18—19.

С. 18. Краткое рассуждение о роли изучения народных говоров для развития русского литературного языка. Характеристика значения «Опыта областного великорусского словаря» 1852 г.

136. **Отчет о четвертом присуждении Ломоносовской премии, читанный в торжественном собрании Академии наук академиком Я. К. Гротом. (Из разбора словаря В. И. Даля).**— Спб. вед., 1870, № 2, с. 2; № 4, с. 3; № 5, с. 2.

№ 4—5. Общая характеристика русского языка. Характеристика народных говоров как источника обогащения литературного языка. Замечания о путях усвоения иноязычных слов.

137. **Отчет Отделения русского языка и словесности за 1877г., составленный академиком А. Ф. Бычковым и читанный им в торжественном собрании имп. Академии наук 29 декабря 1877 г.** — Сб. ОРЯС. Т. XVIII. Спб. 1878, с. XVI—LVII. То же: ЖМНП, 1878, ч. CXCVI, март, отд. 4, с. 1—35.

В отчете о научной деятельности М. А. Колосова — сообщение о его работе по изучению русских народных говоров.

То же: Отд. изд. Спб., тип. Акад. наук, 1878. 51 с.

138. **Пардалоцкий Ф.** Простонародный календарь, или Заметки старины о некоторых праздниках и днях святых, сохранившиеся между жителями Валдайского уезда и частью Боровичского.—Новг. губ. вед., 1854, № 7, Часть неофиц., с. 36—39.

Перечни народных названий церковных календарных дней святых.

139. **Песни крестьян Владимирской и Костромской губерний. Собраны и изданы с соблюдением местного выговора Александром Смирновым. М. В университетской типографии. 1847, стр.** 188 (*рец.*).— Отеч. зап., 1847, т. III, авг., отд. VI, с. 118.

Характеристика отдельных фонетических, лексических и синтаксических особенностей народных говоров Владимирской и Костромской губерний.

140. **Петровский М. П.** Образцы живой славянской речи (К исследованию «Материалы для славянской диалектологии»).—

Уч. зап. Каз. ун-та по Отд-нию ист.-фил. наук, 1864, вып. II, с. 289—368.

С. 360—368. Публикация песен, отрывков из сказок и записей устной речи, иллюстрирующих особенности русских говоров «на северо-западе от Москвы», «на севере», «на востоке», «на юге» и «на западе» (губернии Архангельская, Нижегородская, Пермская и Орловская).

141. **Племя русское в общем семействе славян по Шафарику.**— ЖМВД, 1843, ч. I, № 1, с. 163—170.

С. 169—170. Критика различных классификаций русских наречий, изложенных Шафариком в его книге «Slovansky Narodopis».

142. **Полевой К.** (*рец.*) Опыт исторической грамматики русского языка. Учебное пособие для преподавателей. Ч. I и II. Москва, 1859 г. Статья вторая. — Сев. пчела, 1859, № 276, с. 1105—1107; № 277, с. 1109—1111.

С. 1107. Критика устанавливаемых в грамматике Буслаева фонетических законов перехода твердого согласного в плавный в народных говорах (*птица — мтица, пчела — мчела, свадьба — сварьба*).

143. **Полевой П.** (*рец.*) VI выпуск «Этнографического сборника». Спб. вед., 1864, № 286, с. 1125.

Характеристика издания. Обзор содержания статьи Потанина «Юго-западная часть Томской губернии в этнографическом отношении» (Этногр. сб., вып. VI. Спб. 1864). Замечания о повсеместном распространении в русских говорах ряда слов, приводимых Потаниным в качестве слов только томского говора. Толкование значения новгородского слова *нять*. Критический отзыв о статье Корнилова «О лесопромышленности на реке Унже и о строении близ города Кологрива гусянок» (Этногр. сб., вып. VI. Спб. 1864), содержащей сведения о народной терминологии в области судостроения и лесоводства.

144. **Попов К.** Колонизация Заволочья и обрусение заволоцкой чуди.— Беседа, 1872, кн. III, отд. II, с. 42—62.

С. 43—50. Сопоставление общих черт вологодского говора с другими говорами русского языка. Перечень и замечания о значениях имен, распространенных в Вологодской губернии.

145. **Потебня А. А.** К истории звуков русского языка. См. ч. II, № 50.

С. 93—99. Анализ явлений второго полногласия в разных говорах севернорусского наречия и соответствующих явлений в других русских наречиях и в старославянском языке.

146. **Потебня А. А.** О звуковых особенностях русских наречий. См. ч. I, № 10.

147. **Рыбников П.** Заметки с дороги.— День, 1862, № 52, с. 13—15; 1863, № 4, с. 13—15.

№ 52, с. 13. Толкование значений отдельных слов, относящихся к заонежской демонологии (*лембои, клахтуны, ерестуны*). № 4, с. 13. Толкование значения местного слова *нечеловековатый*.

148. **С.** (*рец.*) Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Николаем Колачовым. Книги второй половина первая. 1855 г.— Москвитянин, 1855, т. VI, № 21 и 22, с. 87—110 (разд. паг.).

С. 105. Изложение мнения А. Н. Афанасьева о значении слова *род* в древнерусской письменности и в говорах Саратовской и Тульской губерний.

149. **Святки.** — Моск. вед., 1838, № 7, с. 53—54; № 8, с. 61—63.

С. 61. Перечень и краткие толкования новгородских и псковских наименований святок и святочных обрядов.

150. **Семик.** — Моск. вед., 1838, № 41, с. 329—330.

С. 329. Толкование значений областных слов, связанных с праздником семика: *кумиться* (Тульская губ.), *Тюлпа* (Московская губ. и Сибирь), *Поляна* (Вологодская губ.). Этимология слова *семик*. Перечень украинских, польских и белорусских названий семика.

151. **Снегирев И. М.** Дополнения и прибавления к собранию русских народных пословиц и притчей, сообщенные И. М. Снегиревым. — Архив ист.-юрид. свед. Кн. II, Половина II. М. 1854. Отд. IV, с. 177—204.

Дополнение к книге И. М. Снегирева: «Русские народные пословицы и притчи» (М., 1848). В примечаниях — толкование значений областных слов: *сборник* (*сборничек*), *долговать, родители, чеботарь, ворогуша, покляпый, впрядывать, в сочь, потачно*.

152. **Снегирев И. М.** Русские местные пословицы и поговорки.— Лит. прибавл. к Русск. инв., 1838, № 14, с. 266—268.

Толкование значений и сведения о территориальном распространении около 20 местных народных пословиц и устойчивых выражений.

153. **Снегирев И. М.** Старинные народные святки и коледа.— Вестн. Европы, 1828, янв., № 2, с. 109—120; февр., № 3, с. 169—183.

Толкование значений отдельных областных слов, связанных со святочными обрядами.

154. **Соловьев М.** (*рец.*) Денница ново-болгарского образования Сочинение Василия Априлова. Одесса. 1841. In 8. С. VI, 146 и XII.— Москвитянин, 1842, ч. III, № 5, с. 132—164.

С. 150. Замечание об употреблении в русских говорах постпозитивного члена.

155. **Срезневский И. И.** Замечания о материалах для географии русского языка (Читано на общем собрании Географи-

ческого общества 23 января 1851 г.).— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1851, ч. I, кн. I, отд. V, с. 1—24.

Определение задач диалектологии и методов описания говоров. Рассуждение о значении изучения народных говоров для филологов. Характеристика материалов народных говоров, собранных Этнографическим отделением Русского географического общества. — **Рец.**: 1) ЖМНП, 1851, ч. LXXI, июль, отд. VI, с. 42—45; 2) Москвитянин, 1851, ч. III, № 11, отд-ние I, с. 347—352; 3) Отеч. зап., 1852, т. LXXX, янв., отд. V, с. 4.

156. **Срезневский И. И.** (*рец.*). Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь С. П. Шевырева. Москва. 1850. Две части.— ЖМНП, 1851, ч. LXIX, март, отд. III, с. 65—71.

Характеристика значения труда Шевырева для изучения русских народных говоров. С. 70—71. Замечания о роли изучения народных говоров для истории русского языка.

157. **Стахович М.** Народные технические выражения.— ИОРЯС. Т. V, вып. 2. Спб. 1856. Мат-лы для слов. и грам., с. 366—368.

Толкование значений около 80 русских областных слов и выражений, относящихся к сельскому хозяйству и плотничьему делу.

158. **Студитский А.** (*рец.*) О преподавании отечественного языка. Сочинение Федора Буслаева, старшего учителя 3-й Московской реальной гимназии. Ч. I—II. Москва. 1844. С. 336, 375. — Москвитянин, 1844, ч. V, № 10, с. 392—415.

С. 412—415. Общая оценка работ Буслаева в области изучения народной лексики, архаизмов, варваризмов и диалектизмов. Краткая характеристика московского наречия. Замечания о территориальном распространении областных слов: *грива, лыжница, морок (мрак), пропарина, пурга, перебор, выть, пословный, убоина.*

159. **Сунгуров.** Несколько слов и особенностей в наречии жителей Оренбургской губернии.—Отеч. зап., 1844, т. XXXIII, март, отд. VIII, с. 48—49.

Толкование значений 24-х местных слов. Характеристика некоторых морфологических и фонетических особенностей оренбургского говора.

160. **Суровцов.** Нечто о собрании областных слов. — Уч. зап. Каз. ун-та, 1839, кн. II, с. 193—206.

Исследование о причинах единства русского языка и многообразия его областных диалектов. Мнение о необходимости собирания и изучения материалов народных говоров. Изложение требований, предъявляемых к областному словарю со стороны его состава. Толкование значений областных слов: *вологa, упруг, сутуга.* Сопоставление современного употребления этих слов с употреблением их в древнерусских памятниках.— **Рец.**: ЖМНП, 1839, ч. XXIV, дек., отд. VI, с. 157—159.

161. **Сухомлинов М. И.** История Российской Академии. Вып. I—VIII.— Сб. ОРЯС. Т. XI, № 2. Спб. 1874, с. 1—427; т. XIV. Спб. 1875, с. 1—584; т. XVI. Спб. 1877, с. 1—453; т. XIX, № 1. Спб. 1878, с. 1—518; т. XXII, № 1. Спб. 1880, с. 1—432; т. XXXI, № 3. Спб. 1882, с. 1—512; т. XXXVII, № 1. Спб. 1885, с. 1—648; т. XLIII, № 4. Спб. 1888, с. 1—493, I—LX.

Т. XIV, с. 336—339. Публикация отрывков из путевых записок Озерецковского, содержащих толкование значений ряда местных слов онежского говора. Характеристика некоторых морфологических особенностей говора жителей г. Осташкова. Т. XVI, с. 248—251. Изложение мнения Иноходцева о значении некоторых областных слов. Т. XXXVII, с. 402—406. Публикация письма П. И. Челищева к членам Российской Академии, объясняющего значения ряда слов олонецкого говора (*луда, ла́ны, корга, губа, оток, на́волок, прога́лок, про́сушь, пролив, салма*). С. 436—440. Изложение взглядов С. Н. Суворова на синтаксические особенности говора жителей г. Осташкова. Публикация составленного С. Н. Суворовым словаря местных слов г. Осташкова (около 100 слов).

162. **Труды по части русского языка в 1852 г.**—Соврем., 1853, т. XL, № 7, отд. III, с. 1—26.

С. 16—22. Изложение содержания рецензии Ф. И. Буслаева на «Опыт областного великорусского словаря» 1852 г. (Отеч. зап., 1852, т. LXXXV, ноябрь). Рассуждение о целях и методах изучения областных диалектов. Изложение взглядов Ф. И. Буслаева на эпические черты в областных наречиях и сохранившиеся в них следы древнего быта славян. С. 22—24. Изложение рассуждения Даля о необходимости создания «Словаря русского языка по всем его наречиям».

163. **Усов С.** Замечания на проезде от Петербурга до Москвы.— Сев. пчела, 1837, № 26, с. 104; № 27, с. 107—108.

С. 107. Толкование значений слов *слаз* (из речи извозников) и *маяк* (из речи скупщиков), употребляющихся в Тверской, Ярославской и Владимирской губерниях.

164. **Ушинский К.** (*рец.*) Труды Уральской экспедиции. 1853. Т. I.— Северный Урал и береговой хребет Пайхой. Т. I.— Записки имп. Русского географического общества. Кн. VII и VIII.— Этнографический сборник. Вып. I.— Путешествие по северной Персии. Березина. Казань. 1852.— Соврем., 1853, т. XL, № 8, отд. III, с. 27—62; т. XLI, № 9, с. 1—50; № 10, с. 51—90.

Т. XLI, с. 42—43. Характеристика отношения русского литературного языка к областным наречиям.

165. **Ф. В.** (*рец.*) Песни русского народа. Часть вторая. С.-Петербург, в тип. Сахарова, 1838 г., в 16 д. л., стр. LIV—473.— Сев. пчела, 1838, № 218, с. 871.

Изложение мнения Сахарова о значении русских областных слов *тонки* и *толоки*.

166. **Хованский А.** (*рец.*) Заметки о языке и народной поэзии в области северно-великорусского наречия. Отчеты М. А. Колосова Отделению русского языка и словесности Академии наук. Спб. 1876, с. 207.— Фил. зап., 1876, вып. VI, Библиогр., с. 22—44.

Подробное изложение содержания «Заметок» М. А. Колосова, характеризующих фонетические и морфологические особенности местных говоров Новгородской и Олонецкой губерний.

167. **Шафарик П. И.** Филологический разбор числительных имен (Перевод с чешского В. Макушева).— Сб. Пб. ун-та. Вып. 2. Спб. 1860, с. 172—212.

С. 176. Толкование значений областных слов: *повалище* (арх.), *рык* (тверск.), *скок* (влад.), *трава* (камчатск.), *упряжки* (новг. и тверск.).

168. **Шевырев С. П.** Поездка в Троицкую Лавру. — Журн. в.-уч. завед., 1848, т. LXXI, № 281, с. 6—31.

Замечания о некоторых лексических особенностях владимирского и московского говоров (с. 11 и 15).

169. **Шевырев С. П.** Троицкая Лавра. Отрывок (Из вакационных дней профессора Шевырева).— Москвитянин, 1847, ч. IV, с. 51—82.

Замечания о значении местных слов и выражений Владимирской губернии: *ялиться, говорить серо, тово-вотко*. Замечания о распространенности в народной речи слов с уменьшительными суффиксами (*теперичка, туточка, асенька*).

170. **Этнография России. Великоруссы.**— Семья и школа, 1880, кн. 1, № 1, с. 106—123; № 2, с. 217—228; № 3, с. 339—360; № 4, с. 446—464; № 5, с. 534—550; № 8, с. 75—93; № 9, с. 175—202; № 10, с. 292—306; № 11, с. 393—405; № 12, с. 562—579.

№ 1, с. 121—123. Характеристика фонетических особенностей московского, новгородского, рязанского и смоленского говоров. Замечания о фонетических особенностях говора жителей Моложского уезда Ярославской губ.

ИЗУЧЕНИЕ ДИАЛЕКТОВ ОТДЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ

Алтайский край

171. **Вербицкий В.** Заметки кочевого алтайца. — Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1858, ч. XXIV, кн. XI, отд. II, с. 77—109.

С. 106—109. Словарь местных слов (87), употребляемых крестьянами Алтайского края. Замечание об особенностях словообразования собственных уменьшительных имен в местном говоре.

Архангельская губерния

172. **А. П.** Усилок Панко.— Арх. губ. вед., 1878, № 26, с. 5.

В примечании — толкование значения местного слова *усилок*.— **Рец.** П. Гильтебрандта: Древн. и нов. Россия, 1878, т. II, № 6, с. 166.

173. **А. С.** Малица.— Сев. пчела, 1847, № 221, с. 884.

Толкование значения местного названия одежды *малица*.

174. **Базилевский П.** Особенности в наречии, употребляемом в Архангельской губернии. — Отеч. зап., 1843, т. XXXI, ноябрь, отд. VIII, с. 17.

Характеристика некоторых морфологических особенностей архангельского говора. Толкование значения местного выражения *борода завить*. — **Рец.:** На чьей стороне правда? — Арх. губ. вед., 1849, № 49, Часть неофиц., с. 380—381.

175. **Барсук.** — Сев. пчела, 1845, № 262, с. 1045.

Толкование значения употребляемого в Шенкурском у. Архангельской губ. слова *лэвик* (местное название барсука).

176. **Беломор Н.** Лето в Архангельске.— Кроншт. вестн., 1861, № 26, с. 118—119.

Толкование значения местного названия танца *тройки*.

177. **Борисов Н.** Свадебные обряды в Шенкурском уезде Архангельской губернии. — Моск. вед., 1852, № 49, с. 501 — 504.

В примечаниях — толкование значений 15 местных слов, связанных со свадебными обрядами. С. 502. Замечания об употреблении частиц *-ка* и *-да* в местном говоре.

178. **Гильтебрандт П.** Усилок Панко.— Древн. и нов. Россия, 1878, т. II, № 6, с. 166.

Рецензия на одноименную статью А. П. (Арх. губ. вед., 1878, № 26). Толкование значения архангельского слова *усилок*.

179. **Ершов.** Природа и люди в Мезенском уезде.— Моск. вед., 1859, № 128, с. 959—960.

В примечании (с. 959) — толкование значения местного слова *лза*.

180. **Ефименко П. С.** Материалы по этнографии русского населения Архангельской губернии, собранные П. С. Ефименком. Ч. I. Описание внешнего и внутреннего быта.— Изв. Об-ва люб. естествозн. Т. XXX, вып. 1. М. 1877, с. 1—221.

Толкование значений ряда местных слов, относящихся к быту, обрядам, играм, нравам, суевериям, гаданиям, приметам и к народной медицине.

181. **Ефименко П. С.** Присловья о жителях и местностях Архангельской губернии.— Арх. губ. вед., 1868, №№ 67, 69, 71, 73.

Толкование значений около 50 употребляемых в Архангельской губернии пословиц и поговорок и встречающихся в них местных слов.

182. **Журнал заседания Отделения этнографии 22-го апреля 1866 г.**— Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. II, № 5. Спб. 1866. Отд. I, с. 67—70.

С. 70. В сообщении Матвеева об изучении народных юридических обычаев — толкование значений местных слов архангельского говора: *самокрутки* и *самохотки*.

183. **Извлечение из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за ноябрь 1852 г.** См. ч. II, № 101.

С. 30. Сообщение о получении от П. Базилевского (Холмогоры) заметок об особенностях пинежского говора.

184. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение русского языка и словесности. Август и сентябрь 1868 г.**— Зап. АН. Т. XIV, кн. 1. Спб. 1868, с. 60—64.

Сообщение Я. К. Грота о собранных Н. Я. Данилевским словах, дополняющих областной словарь Архангельской губернии.

185. **Кузьмищев П.** Собрание особенных слов Архангельской губернии 1849 г. —Арх. губ. вед., 1849, № 25, отд. II, Часть неофиц., с. 187—191; № 26, с. 195—200; № 27, с. 203—207; № 28, с. 211—214. То же в сокращении: Сев. пчела, 1849, №№ 152 и 172.

Словарь местных слов (около 250). В предисловии — общий лингвистический комментарий и сведения об источниках словаря.— **Рец.**: 1) На чьей стороне правда? [В конце подпись: Архангельский старожил].— Арх. губ. вед., 1849, № 49; 2) А. И. Шренка: Зап. Русск. геогр. об-ва, 1850, кн. IV, с. 121—167; 3) Соврем., 1850, т. XIX, № 1, отд. III, с. 26; 4) ЖМНП, 1854, ч. LXXXIII, сент., отд. VI, с. 242—244.

186. **Лопари.** — Сев. пчела, 1846, № 17, с. 65.

Толкование значения местного названия жилища лопарей *веж*.

187. **Лопари, карелы и поморцы Архангельской губернии.**— Сев. обозр., 1849, т. I, № 1, июль, с. 151—179.

Толкование значений местных слов: *заболонь, решка* (с. 164), *покрученник, вешняк, летняк* (с. 171), *мерянка, ключевка* (с. 178).

188. **Максимов С.** Белое море и его прибрежья.— Морск. сб., 1858, т. XXXV, май, отд. II, с. 1—81; июнь, с. 249—291;

т. XXXVI, июль, с. 1—54; авг., с. 175—219; т. XXXVII, сент., с. 1—47; окт., с. 227—272.

Толкование значений около 100 местных слов, относящихся к явлениям природы, быту и производству. С. 258. Краткая характеристика лексических особенностей архангельского говора.

189. **Максимов С.** Поездки на Печору.— Морск. сб., 1858, т. XXXIII, янв., отд. III, с. 35—87; февр., с. 235—266; т. XXXIV, март, с. 1—28; апр., с. 159—202.

Толкование значений около 80 местных слов, относящихся к явлениям природы, быту, охоте, рыболовству и оленеводству. С. 86. Перечень старинных названий северорусских городов: Архангельска, Пинеги, Мезени и Усть-Цыльмы.

190. **На чьей стороне правда?** [В конце подпись: Архангельский старожил].— Арх. губ. вед., 1849, № 49, Часть неофиц., с. 380—381.

Толкование значения употребляемого в архангельском говоре выражения *борода завить*. Сопоставление толкования П. Кузьмищева («Собрание особенных слов Архангельской губернии». Арх. губ. вед., 1849, № 25—28) и П. Базилевского («Особенности в наречии, употребляемом в Архангельской губернии». Отеч. зап., 1843, ноябрь). Критика толкования, предложенная Базилевским.

191. **Об ученых наградах, присужденных Обществом в 1873 г.**— Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. X, № 2. Спб. 1874. Отд. II, с. 37—55.

В разборе исследования А. С. Уварова «Меряне и их быт по курганным раскопкам» — перечень названий населенных пунктов Архангельской губернии, имеющих в своем составе элемент *-мер-* (с. 38—39). В разборе исследования П. С. Ефименко «Приданое по обычному праву крестьян Архангельской губернии» — толкование значений местных слов, относящихся к свадебному обряду (с. 41).

192. **Особенные слова, употребляемые жителями Архангельской губернии и мореходами на Белом море и Северном океане.**— Сев. пчела, 1847, № 164, с. 653.

Толкование значений слов: *малица*, *маниха*, *махавка*, *колдунчик*, *межник*, *стрики*, *матка*, *мужевать*.

193. **Очерки нравоописательной этнографии города Онеги Архангельской губернии, с собранием онежских песен и реестром слов, отличающих тамошнее наречие. Составил С. П. Кораблев. Москва. 1853** (*рец.*) — Соврем., 1853, т. XLII, № 11, отд. IV, с. 33—34.

Критическое обозрение содержания. Замечание о территориальном распространении слов, приводимых в «Очерках» Кораблева

194. **Постановления Архангельского губернского статистического комитета. 4 декабря 1863 г.**— Арх. губ. вед., 1864, № 1, Часть неофиц., с. 2—5.

Краткое изложение содержания и отзыв о рукописных статьях П. Ефименко «Демонология жителей Архангельской губернии» и «Памятники народной словесности и языка, записанные в Архангельской губернии». В статьях Ефименко — характеристика особенностей архангельского говора.

195. **Постников С.** Кеврола.— Арх. губ. вед., 1865, № 26, Часть неофиц., с. 302—308; № 27, с. 314—317; № 28, с. 329—331; № 29, с. 339—341; № 31, с. 368—371.

С. 314—316. Толкование значений местных рыболовных и охотничьих терминов: *бродец, верша, перемет, острога, луч, лучение, кулема, путик.*

196. **Протоколы заседаний Этнографического отдела. Четырнадцатое заседание, 22 декабря 1874 г.** — Изв. Об-ва люб. естествозн. Т. XXVIII. М. 1877, с. 3—6.

С. 4—5. Сообщение о полученных от П. Ефименко рукописных материалах об архангельских говорах: «Наречие пинежан» и «Наречие крестьян Шенкурского уезда» Тустановского; «Словарь шенкурских провинциализмов» Костылева; «Материалы для словаря архангельских провинциализмов» Иванова; «Материалы для словаря архангельских провинциализмов» А. Ефименко.

197. **Сибирцев К.** Очерки Кемского уезда.— Арх. губ. вед., 1863, № 50, Часть неофиц., с. 427—430; № 51, с 436—438; № 52, с. 446—447.

С. 428. Толкование значения местного слова *половник.*

198. **Тышинский А. Г.** О чудских древностях в Архангельской губернии.— Тр. I Археол. съезда. 1869. Т. II. М. 1871, с. 319—364.

В примечании (с. 330) — толкование значения слова *гора* в архангельском говоре.

199. **Узловский В.** Удельный крестьянин Иван Григорьевич Костылев. — Сев. пчела, 1860, № 242, с. 1003.

Сообщение о присланном на выставку Вольного экономического общества описании флоры Шенкурского у., составленном крестьянином И. Г. Костылевым. Характеристика описания как ценного источника для изучения русских народных названий растений.

200. **Харитонов А.** Врачевание, забавы и поверья крестьян Архангельской губернии, уездов Шенкурского и Архангельского.— Отеч. зап., 1848, т. LVIII, май, отд. VIII, с. 1—24.

Толкование значений местных архангельских слов: *межа, кут, охапиться, решето, изба, шаньга, засидки, зелень, зажив* и некот. др.

201. **Харитонов А.** Мои шенкурские знакомцы (Их нравы, обычаи, поверья, суеверья и проч.).— Отеч. зап., 1850, т. LXIX, март, отд. VIII, с. 10—20.

Толкование значений местных слов шенкурского говора (Архангельской губ.): *баклéй, суденкó, синий, продýх* и некот. др.

202. **Харитонов А.** Очерк демонологии крестьян Шенкурского уезда.— Отеч. зап., 1848, т. LVII, апр., отд. VIII, с. 132—153.

Толкование значений отдельных местных слов (*трутоноша, морда, усилок, обмен, пятнать, порчельник* и некот. др.).

203. **Шешенин А.** Заклинания в Сумском посаде Кемского уезда.— Арх. губ. вед., 1866, № 4, Часть неофиц., с. 47—48.

В примечаниях — толкование значений отдельных местных слов: *рудомет, косицы, ростани, пошова.*

204. **Шренк А. И.** Областные выражения русского языка в Архангельской губернии. — Зап. Русск. геогр. об-ва. Кн. IV. Спб. 1850, с. 121—167.

Толковый словарь архангельского наречия (374 слова). Характеристика основных фонетических, морфологических и лексических особенностей языка жителей Архангельской губернии. Критические замечания о «Собрании особенных слов Архангельской губернии, П. Кузьмищева (Арх. губ. вед., 1849, № 25—28).— **Рец.:** Соврем. 1850, т. XXI, № 6, отд. V, с. 63—64.

205. **Щапов А.** Естественно-психологические условия умственного и социального развития русского народа.— Отеч. зап., 1870, т. CLXXXIX, март, отд. I, с. 149—202; апр., с. 361—406; дек., с. 447—497.

С. 366. Краткая характеристика лексических особенностей архангельского говора.

206. **Яновский Б.** Из путевых записок. — Морск. сб., 1858, т. XXXIV, апр., отд. III, с. 203—216.

Толкование значений отдельных слов, употребляемых по р. Печоре: *печорка, сталовер, сушь, кедровник.*

Астраханская губерния

207. **Небольсин П. И.** Очерки волжского низовья.— ЖМВД, 1852, ч. XXXVIII, № 4, с. 35—66; № 5, с. 205—245; № 6, с. 352—391; ч. XXXIX, № 7, с. 42—71; № 8, с. 220—243; № 9, с. 361—386.

Толкование значений местных слов астраханского говора: *ерик*, *узек*, *ильмень*, *морцó*, *моряна* (ч. XXXVIII, с. 38—39) и местных рыболовецких терминов: *шеврига*, *волокуши*, *ставы* (с. 62—63).

208. **Собрание местных слов, употребляемых в Астраханской губернии и на Каспийском поморье.** — Моск. губ. вед., 1841, № 12, Прибавл., с. 136—139; № 13, с. 151—152; 1842, № 21, с. 465—468.

Словарь местных слов (свыше 200). Замечания о некоторых лексических и морфологических особенностях местного говора.

Владимирская губерния

209. **Б-в.** Пословицы и поговорки в Шуе. — Сев. пчела, 1842, № 249, с. 993.

Перечень и толкование значений 11 пословиц и поговорок, употребляемых жителями г. Шуи и Шуйского уезда.

210. **Бережков Г.** Взгляд на Судогодский уезд. — Влад. губ. вед., 1851, № 50, Часть неофиц., с. 338—341.

С. 338—339. Характеристика фонетических и лексических особенностей говора жителей Судогодского уезда Владимирской губ.

211. **Борисов В.** Историческо-археологическая заметка о селе Иванове Шуйского уезда.— Влад. губ. вед., 1848, № 39, Часть неофиц., с. 215—217.

С. 215. Толкование значения местного слова *кокуй*.

212. **Борисов В.** Историко-археологическая заметка о селе Иванове Шуйского уезда. — Моск. вед., 1848, № 128, с. 1169.

Краткие сведения о фонетических особенностях ивановского говора.

213. **Борисов В.** Погост Телешово.— Влад. губ. вед., 1847, № 4, Часть неофиц., с. 17—19.

В примечании (с. 18)— толкование значения древнерусского и местного владимирского слова *утин*.

214. **Борисов В.** Предания и акты о разбойниках. — Влад. губ. вед., 1858, № 43, Часть неофиц., с. 180—183.

С. 180. Толкование местного значения слова *еретик*.

215. **Борисов В.** Село Дунилово в 1632 и 1842 гг.— Моск. губ. вед., 1842, № 43, Прибавл., с. 890—892.

С. 892. Замечание о причинах сохранения черт вологодского говора в языке жителей села Иваново, Шуйского уезда Владимирской губ.

216. **Веселовский К. А.** Вязниковский Благовещенский монастырь. — Влад. губ. вед., 1867, № 26, Часть неофиц., с. 213—214; № 27, с. 221—222. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. VII. Владимир. 1867, с. 1—16.

Замечания о значении употребляемого в языке жителей Вязниковского уезда выражения *убогий дом*.

217. **Веселовский К. А.** Город Вязники. История его, древности и статистика. — Влад. губ. вед., 1871, № 24, Часть неофиц., с. 1—6; № 25, с. 1—3; № 26, с. 3—6. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. IX. Владимир. 1872, с. 41—73.

Толкование значений специальных слов вязниковских садоводов: *проба*, *балберка*, *хоры* и некот. др.

218. **Веселовский К. А.** Свадебные обряды в Мордвиновской волости Гороховецкого уезда. — Тр. Влад. стат. ком. Вып. III. Владимир. 1864, с. 17—40.

В примечаниях — толкования значений местных слов, встречающихся в свадебных песнях.

219. **Веселовский К. А.** Село Якушево и его окрестности (История, статистика и этнография).— Влад. губ. вед., 1869, № 35, Часть неофиц., с. 1—3; № 36, с. 1—2; № 37, с. 1—2; № 38, с. 1—2. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. VIII. Владимир. 1869, с. 28—48.

Толкование значений около 30 местных слов, относящихся к явлениям природы, домашнему быту, играм и обрядам.

220. **Владимир.** — Влад. губ. вед., 1858, № 43, Часть неофиц., с. 177—178.

Толкование значения местного выражения *живой мост*.

221. **Гарелин Я.** Вознесенский посад, село Иваново и их окрестности. — Влад. губ. вед., 1868, № 51, Часть неофиц.; с. 2—4; № 52, с. 1—2; 1869, № 2, с. 2—4; № 5, с. 2—3, № 7, с. 1—3.

№ 7, с. 3. Характеристика фонетических особенностей местного говора.

222. **Гильтебрандт П.** Собрание урочищных имен во Владимирской губернии. — Древн. и нов. Россия, 1878, т. II, № 5, с. 85—86.

Сообщение о собирании местных географических названий через волостные правления Владимирской губернии.

223. **Голышев И.** Заметка. — Влад. губ. вед., 1873, № 44, Часть неофиц., с. 1—2.

Толкование значений местных названий напитков в слободе Мстере: *мед-воронок* и *сладкий квас*.

224. **Голышев И.** Игра шаром в слободе Мстере Вязниковского уезда. — Влад. губ. вед., 1873, № 22, Часть неофиц., с. 2—3.

Толкование значений выражений, относящихся к местным играм: *матка водящая, чкать, буй.*

225. **Голышев И. А.** Мифические изображения двенадцати лихорадок (Читано в годичном собрании Губернского статистического комитета 22 февр. 1871 г.). — Влад. губ. вед., 1871, № 23, Часть неофиц., с. 3—4. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. IX. Владимир. 1872, с. 36—40.

Публикация народного заговора от лихорадок, содержащего толкование значений народных названий лихорадок: *трясея, огнея, ледея, грынуша, глухея, ломея, пухнея, желтея, гнетея, коркуша, глядея, невея.* Толкование значения местного слова *кумоха* (простонародное название лихорадки).

226. **Голышев И. А.** Плетение лаптей и пещерков в Вязниковском уезде. — Влад. губ. вед., 1869, № 1, Часть неофиц., с. 3—4.

Толкование значений специальных местных слов, относящихся к плетению лаптей: *лыки, котики, лычажники, пещер.*

227. **Голышев И. А.** Рыболовство и торговля рыбой в сл. Мстере, Вязниковского уезда. — Влад. губ. вед., 1871, № 22, Часть неофиц., с. 1—2.

Толкование значений местных слов: *моль, моляека* (названия рыб), *понедельничать, ботник.*

228. **Голышев И. А.** Слобода Мстера Вязниковского уезда. История ее древности, статистика и этнография. — Тр. Влад. стат. ком. Вып. IV. Владимир. 1865, с. 1—139.

С. 46—75. Толкование значений около 40 местных слов, в том числе специальных слов мстерских иконописцев.

229. **Городища во Владимирской губернии.**— Влад. сб. М. 1857, с. 61—63.

С. 61. Перечень местных слов, обозначающих городище.

230. **Добрынкин Н. Г.** Вязниковский уезд Владимирской губернии. Этнографический очерк. — Тр. Влад. стат. ком. Вып. VII. Владимир. 1867, с. 42—77. То же: Влад. губ. вед., 1868, № 27, Часть неофиц., с. 1—2; № 28, с. 1—3; № 29, с. 3; № 30, с. 1—3; № 31, с. 1—4.

Толкование значений около 50 местных слов, относящихся к быту, сельскому хозяйству и обрядам. Словарь местных слов (около 80).

231. **Добрынкин Н. Г.** Географическо-статистическое описание города Меленок и уезда его. — Влад. губ. вед., 1869, № 19, Часть неофиц., с. 1—2; № 21, с. 1—3; № 22,с. 2—4. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. VIII. Владимир. 1869, с. 5—27.

Толкование значений местных слов и выражений: *швырковые дрова, смолё, старица, распаузки* и др.

232. **Добрынкин Н. Г.** Жизнь, нравы и обычаи крестьян в Меленковском уезде. — Влад. губ. вед., 1875, № 27, Часть неофиц., с. 1—2; № 28, с. 1—3; № 29, с. 1—5; № 30, с. 1—2; № 33, с. 1—4; № 34, с. 1—2. То же: Ежегодн. Влад. стат. ком. Т. I, вып. 1. Владимир. 1875, с. 69—118.

Характеристика некоторых фонетических и лексических особенностей местного говора. Толкование значений отдельных слов и словарь местных слов (около 400).— **Рец.:** Гильтебрандт П. Меленковский народный лексикончик.— Древн. и нов. Россия, 1876, т. III, № 11, с. 313.

233. **Добрынкин Н. Г.** Меленковский уезд в сельскохозяйственном, ремесленном, промышленном, промысловом и экономическом отношении.— Тр. Влад. стат. ком. Вып. X. Владимир 1874, с. 138—199.

С. 166—190. Перечень и толкование значений около 20 специальных слов местных кузнецов, льнопрядильщиц, красильщиков, рыболовов, сборщиков коры, портных и бурлаков. Толкование значений местных слов: *ярица* (с. 140), *ретис* (с. 146), *кубышка* (с. 158) и ряда слов, относящихся к домашнему быту (с. 191—196).

234. **Добрынкин Н. Г.** Обряд опахивания в г. Меленках.— Влад. губ. вед., 1872, № 42, Часть неофиц., с. 1—2.

С. 1. Толкование значения местного слова *лутошки*.

235. **Добрынкин Н. Г.** Осенние вечера в Меленковском уезде. — Влад. губ. вед., 1871, № 39, Часть неофиц., с. 2—4.

Толкование значений местных слов, относящихся к сельскому хозяйству и ремеслам. Фонетические записи местных песен.

236. **Добрынкин Н. Г.** Очерк сельского хозяйства, мелкого ручного труда и других незначительных крестьянских промыслов в Меленковском уезде.— Влад. губ. вед., 1873, № 3, Часть неофиц., с. 1—2; № 5, с. 2—4; № 6, с. 1; № 7, с. 2—3; № 11, с. 2—4; № 12, с. 1—2.

В связи с описанием различных видов производства в селах Меленковского уезда — толкование значений некоторых местных названий одежды, сельскохозяйственного инвентаря, строений и их частей.

237. **Добрынкин Н. Г.** Свадебный обряд в Меленковском уезде (Этнографический очерк).— Влад. губ. вед., 1871, № 28, Часть неофиц., с. 2—5; № 29, с. 1—3. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. IX. Владимир. 1872, с. 74—93.

Толкование значений местных слов, относящихся к обрядам и к домашнему быту. Характеристика фонетических особенностей местного говора.

238. **Добрынкин Н. Г.** Село Чаодаево Муромского уезда. — Влад. губ. вед., 1867, № 29, Часть неофиц., с. 241—243. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. VII. Владимир. 1867, с. 17—31.

Толкование значений местных слов, относящихся к свадебным обрядам и обычаям.

239. **Добрынкин Н. Г.** Семик и троицын день в г. Меленках.— Влад. губ. вед., 1873, № 25, Часть неофиц., с. 1—2.

Описание старинных местных обрядов, связанных с празднованием семика. Записи обрядовых песен. Толкование значений местных слов и выражений: *родители*, *вешка*, *дрочена* и некот. др.

240. **Добрынкина Е. П.** Деревня Корниловка Муромского уезда (Этнографический очерк).— Влад. губ. вед., 1872, № 17, Часть неофиц., с. 1—3; № 18, с. 1—3; № 20, с. 1—6; № 23, с. 1—3; № 24, с.2—4; № 26, с. 1—2; № 27, с. 1—4; № 28, с. 1—4. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. IX. Владимир. 1872, с. 122—182.

Толкование значений местных слов и выражений: *зубок*, *гулючки*, *допреж того*, *живот*, *выговаривать*, *поздорить*, *надо быть по насерке сделано*, *потрава*, *затога*.

241. **Добрынкина Е. П.** Домашний быт крестьян заречной стороны Муромского уезда (Этнографический очерк).— Влад. губ. вед., 1873, № 35, Часть неофиц., с. 2—4; № 36, с. 4—8; № 37, с. 2—3; № 38, с. 2—4. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. X. Владимир. 1874, с. 55—78.

Характеристика фонетических особенностей местного говора. Словарь местных слов (около 50). Толкование значений слов: *пура*, *однынсды*, *забузует*, *астробучиться*, *бахорить*, *жустрить*, *турыть*, *ребез* и некот. др.

242. **Добрынкина Е. П.** Крестьянская свадьба в Муромском уезде (Этнографический очерк).— Тр. Влад. стат. ком. Вып. X. Владимир. 1874, с. 120—137.

Толкование значений около 20 местных слов.

243. **Добрынкина Е. П.** Обычай хоронения Костромы в Муромском уезде.— Влад. губ. вед., 1875, № 6, Часть неофиц.,

с. 1—6. То же: Изв. Об-ва люб. естествозн. Т. XIII, вып. 1. М. 1874, с. 100—104.

Толкование значений местных слов, связанных с обрядом хоронения Костромы. Записи отрывков местной речи с сохранением лексических, фонетических и морфологических особенностей.

244. **Еще два-три слова о явлении, не совсем обыкновенном в Калязинском уезде.**— Моск. вед., 1853, № 113.

Толкование значения употребляемого во Владимирской губернии слова *сулоть*.

245. **Извлечение из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за январь и февраль 1852 г.**— ИОРЯС. Т. I, вып. 3. Спб. 1852, с. 120—125.

С. 120. Сообщение о получении от И. Полисадова рукописного описания села Шиморского (Владимирской губ.) с образцами местного говора. С. 124. Сообщение о получении от К. А. Зеленецкого рукописи под названием: «Об особенностях русского языка в Новороссийском крае».

246. **К. Т.** Свадебные плачи у крестьян Владимирского уезда.— Влад. губ. вед., 1854, № 4, Часть неофиц., с. 22—23.

С. 23. Толкование значения местного слова *кручение*.

247. **Курганы во Владимирской губернии.**— Влад. сб. М. 1857, с. 59—61.

С. 59. Перечень местных народных названий курганов.

248. **Лядов И. М.** Очерк Шуйского уезда в сельскохозяйственном, фабричном, ремесленном и торгово-промышленном отношениях. — Тр. Влад. стат. ком. Вып. VII. Владимир. 1867, с. 78—103.

Толкование значений местных слов: *полотенца* (особый вид сита) (с. 86), *егоры* (специальное название местных рабочих овчинно-шубников) (с. 96).

249. **М. Р.** Город Ковров (1804).— Влад. губ. вед., 1871, № 9, Часть неофиц., с. 1—4.

В примечании (с. 2) — толкование значения местного названия материи *понитка*. (Перепечатка из Географического словаря 1804 г., сост. Максимовичем и Щекатовым).

250. **Несколько народных слов, употребляемых во Владимирской губернии.**— Влад. губ. вед., 1844, № 51, Прибавл., с. 213.

Толкование значений местных слов: *абабки*, *абатур*, *абык*, *азорник* и производных от них.

251. **Никольский С.** Церковь святителя чудотворца, что в Галее, в г. Владимире.— Влад. губ. вед., 1871, № 40, Часть неофиц., с. 2—6.

С. 2. Толкование значения местного слова *теснины*. Сведения о происхождении названий местных церквей: *Галейская церковь, Мокрый храм* (с. 6).

252. **П. Г.** Капустник.— Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. XIV, вып. 5. Спб. 1878. Отд. II, с. 468—469.

В описании старинного обряда «капустника» — толкование значений ряда слов владимирского говора.

253. **П. Г.** Качальное заговенье.— Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. XIV, вып. 5. Спб. 1878. Отд. II, с. 469—470.

Толкование значения выражения *качальное заговенье*, употребляемого в говоре Гороховецкого у. Владимирской губ.

254. **Песни Владимирской губернии (Александровский уезд, село Иудино), записанные А. С.**— РФВ, 1880, т. III, № 1, с. 137—140.

Фонетические записи песен.

255. **Письма к редактору и извлечения из губернских ведомостей.**— Москвитянин, 1852, т. I, № 4, отд. VII, с. 104—131.

С. 125—126. Характеристика некоторых фонетических и лексических особенностей говора жителей Судогодского у. Владимирской губ.

256. **Протокол годичного собрания Владимирского губернского статистического комитета. Заседание 12 марта 1875 г.**— Влад. губ. вед., 1875, № 12, Часть неофиц., с. 1—5.

С. 5. В сообщении Н. Г. Добрынкина о Меленковском уезде и Муромском крае — толкование значений местных слов: *губор, шоломок, шелыг*.

257. **Река Теза, во Владимирской губернии.**— Сев. пчела, 1844, № 116, с. 461.

Толкование значения местного слова *тезянка*.

258. **Розанов И. Ф.** Село Бережок.— Влад. губ. вед., 1854, № 24, Часть неофиц., с. 183—185.

Характеристика фонетических, лексических и морфологических особенностей бережковского говора (Юрьевского у. Владимирской губ.). Словарь местных слов (около 200).

259. **Рядная запись 1663 г. об отдаче в замужество девицы Наталии Реткиной. Сообщил К. Н. Тихонравов.**— Влад. губ. вед., 1858, № 3, Часть неофиц., с. 11.

В примечании — толкование значения слова *шубка* в местном говоре и в древнерусском языке.

260. **С. И. З-ий.** Убогий дом в г. Суздале.— Влад. губ. вед., 1858, № 5, Часть неофиц., с. 19—20.

Толкование значения местного слова *семик* (с. 19).

261. **Слобода Мстера (Из письма к редактору).**— Влад. губ. вед., 1871, № 16, Часть неофиц., с. 1.

Замечание о местных названиях качелей: *козлы* и *рели*. Толкование значения местного выражения: *ронять качели*.

262. **С[лобода] Мстера** [В конце подпись: сосед Мстеры].— Влад. губ. вед., 1871, № 39, Часть неофиц., с. 1.

Толкование значения местного выражения: *посылать письма с сухими*.

263. **Смирнов А.** Песни и предания, записанные в селе Иудине, Александровского уезда, Владимирской губернии.—РФВ, 1879, т. I, № 2, с. 181—190.

С. 188—190. Характеристика некоторых фонетических и лексических особенностей местного говора. Фонетическая запись местной речи.

264. **Сперанский Ф.** Девишник у крестьян Подольской волости, Владимирского уезда.— Влад. губ. вед., 1873, № 40, Часть неофиц., с. 1—3.

Толкование значений некоторых выражений, относящихся к свадебному обряду.

265. **Сперанский Ф.** Песни на девишнике у крестьян Подольской волости, Владимирского уезда.— Влад. губ. вед., 1873, № 41, Часть неофиц., с. 1—4; № 42, с. 1—2.

В примечаниях — толкование значений местных терминов ткацкого производства: *простенек, навиток, новина, коклюшка, просести, притулить, офинист* и некот. др.

266. **Тихонравов К.** Археологические исследования во Владимирской губернии с приложениями журналов разрытий.— Тр. Влад. стат. ком. Вып. II. Владимир. 1864, с. 113—150.

С. 121. Этимология местного названия курганов *паны* и слова *панщина*. С. 130—131. Перечень местных названий курганов и городищ.

267. **Тихонравов К.** Часовня близ Мурома, на месте, где лежало извергнутое из города тело св. князя Михаила Константиновича, убиенного в 1192 г.— Тр. Влад. стат. ком. Вып. X. Владимир. 1874, с. 218—220.

В примечании (с. 220) — толкование значений местных слов: *божонка* (*боженка*), *часовня*.

268. **Топография и статистика охоты во Владимирском уезде.**— Влад. губ. вед., 1855, № 7, Часть неофиц., с. 52—54; № 8, с. 59—61; № 9, с. 66—68; № 10, с. 76—78; 1856, № 2, с. 9—16; № 3, с. 18—21; 1858, № 5, с. 17—19; № 6, с. 21—22; № 13, с. 49—51; № 14, с. 53—56; № 15, с. 57—58; № 16, с. 61—62.

Толкование значений ряда местных охотничьих терминов.

269. **Тюлин И.** Семик в сл[ободе] Мстере, Вязниковского уезда.— Влад. губ. вед., 1871, № 27, Часть неофиц., с. 1.

В связи с описанием празднования семика — толкование значения местного выражения *не сварись*.

270. **Юнины, народный обычай во Владимирской губернии.**— Влад. сб. М. 1857, с. 41.

Толкование значения названия местного народного обычая *юнины*.

Вологодская губерния

271. **Александров В.** Деревенское веселье в Вологодском уезде.— Соврем., 1864, т. CIII, № 7, отд. I, с. 169—200.

Толкование значений отдельных местных слов (*куделица, мазила, копылок* и др.).

272. **Ардашев В.** Описание Устюгского уезда и городов Устюга и Лальска.— ЖМВД, 1857, ч. XXIV, кн. 5, отд. III, с. 1—82.

Толкование значений местных слов: *опока* (с. 11), *полой, волок* (с. 13), *переборы* (с. 17), *одинец* (с. 18). С. 64—65. Общая характеристика некоторых фонетических и лексических особенностей местного говора. С. 18—19. Этимология названия реки *Уфтюга*.

273. **Афанасьев А. Н.** Ведун и ведьма.— Комета. М. 1851, с. 89—164.

С. 93. Толкование значения употребляемого в вологодском говоре слова *вещетинье*.— **Рец.:** 1) К. Кавелина: Отеч. зап., 1851, т. LXXVI, июнь, отд. V, с. 53—64; 2) Соврем., 1851, т. XXVII, № 5, отд. III, с. 30—32; 3) С. Соловьева: Моск. вед., 1851, № 60; 4) Д. Шеппинга: Моск. вед., 1851, № 91.

274. **Вологда.**— Сев. пчела, 1849, № 152, с. 606.

Толкование значения специального слова местных речников *аравушки*.

275. **Воронов.** Вельские свадебные обряды и причеты.— Этногр. сб. Вып. V. Спб. 1862. Исследования, описания и мат-лы, с. 1—50.

С. 21—50. Фонетические записи местных песен.

276. **Воронов П.** Вельск, уездный город Вологодской губернии.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1859, ч. XXV, кн. II, отд. II, с. 95—116.

С. 111—112. Фонетическая запись местных свадебных причетов. С. 95. Замечание о происхождении названия *Вельск*.

277. **Грязовец, уездный город Вологодской губернии.**— Вологодск. губ. вед., 1867, № 32, Часть неофиц., с. 346—349; № 33, с. 357—359.

С. 348—349, 358. Толкование значений местных слов, обозначающих различные виды местности: *боготы, кочеватик, курганчики, корейки, пробухи, зыбуны, чищенье*.

278. **Е. К.** Историко-статистические заметки о разных частях Кадниковского уезда.— Вологодск. губ. вед., 1866, № 16, Часть неофиц., с. 137—139; № 17, с. 150—153; № 26, с. 245—247; № 29, с. 278—281; № 32, с. 315—316; № 33, с. 325—328; № 34, с. 336—338; № 47, с. 469—470; № 48, с. 479—482; 1867, № 25, с. 259—263; № 47, с. 510—511; № 48, с. 525—526; № 49, с. 537—538.

№ 16, с. 137. Характеристика некоторых фонетических и морфологических особенностей местного говора. № 17, с. 152—153. Фонетические записи местных прибауток, пословиц, поговорок и загадок. № 26, с. 246. Этимология названия города *Вологда*, ряда местных деревень и личных прозвищ. Словарь местных слов (около 400) и толкование значений отдельных местных слов (№ 16, с. 138—139; № 17, с. 150—151).

279. **Заштатный город Красноборск.**— Вологодск. губ. вед., 1849, № 35, с. 350—352.

С. 352. Характеристика некоторых фонетических и лексических особенностей говора г. Красноборска Вологодской губ.

280. **Н. О.** Сборник областных слов, употребляемых в Вологодской губернии.— Вологодск. губ. вед., 1866, № 21, Часть неофиц., с. 197; № 22, с. 203—206; № 23, с. 215—217; № 24, с. 224—227.

№ 21. Характеристика фонетических и морфологических особенностей вологодского говора. Словарь областных слов (около 700), собранных А. Ф. Фортунатовым, Суровцевым и Н. П. Титовым. Сопоставление с материалами «Областного словаря» 1852 г.

281. **Н. Пр-ский.** Баня, игрище, слушанье и шестое января. Этнографические очерки Кадниковского уезда.— Соврем., 1864, т. CIV, № 10, отд. I, с. 499—522.

Толкование значения местного слова *торгованы* (с. 510) и выражения *ходить с лучом* (с. 512).

282. **Осенние промыслы зырян в Вологодской губернии.**— ЖМВД, 1857, ч. XXII, № 1, отд. VI, с. 2—5.

Толкование значений некоторых местных слов, относящихся к охоте и звероловству.

283. **Основание города Кадникова.** — Сев. пчела, 1843, № 230, с. 917.

Замечание о значении местного слова *печище*.

284. **Охота за белкою в Вологодской губернии.** — Сев. пчела, 1840, № 107, с. 426—427.

С. 426. Толкование значений местных названий белок: *князек*, *петровка*, *летяга*.

285. **Паули.** Свадьба на Вохме (Из заметок землемера Паули).— Вологодск. губ. вед., 1854, № 2, с. 12—16.

Толкование значений ряда местных слов говора Никольского уезда, относящихся к свадебному обряду. Сведения о происхождении названий сел Никольского уезда Вологодской губ.: *Кема*, *Низы*, *Красное*.

286. **Попов В.** Описание Кокшеньги (Тотемского уезда).— Вологодск. губ. вед., 1857, № 20, Часть неофиц., с. 119—121; № 21, с. 127—130; № 22, с. 135—138; № 33, с. 143—146; № 24, с. 151—153.

С. 127—128. Характеристика некоторых фонетических особенностей местного говора.

287. **Попов К.** Колонизация Заволочья и обрусение Заволоцкой чуди. См. ч. II, № 144.

С. 43—50. Характеристика основных черт лексики вологодского наречия и его места среди других наречий русского языка. Перечень и замечания о значениях суффиксов личных имен, распространенных в Вологодской губернии.

288. **Попов К. А.** Зыряне и зырянский край.— Изв. Об-ва люб. естествозн. Т. XIII, вып. 2. М. 1874, с. 1—89.

В примечании (с. 10—11) — характеристика лексических и морфологических особенностей вологодского наречия. Доказательства самобытности и исконности этих особенностей. Установление черт сходства между украинским языком и вологодским говором русского языка.

289. **Приплавухи.** — Сев. пчела, 1839, № 270, с. 1077.

Толкование значения местного вологодского слова *приплавухи*.

290. **Русское географическое общество.**— Голос, 1878, № 119, с. 2.

Сообщение о заседании Отделения этнографии 25/IV 1878 г. Краткое изложение отзыва П. И. Савваитова о рукописном труде Н. Ордина, содержащем этнографические и лингвистические материалы по Сольвычегодскому у. Вологодской губ.

291. **Суровцов Н.** Список слов особливых Вологодской губернии, составленный Николаем Суровцовым. — Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. I. М. 1822, с. 231—245, 263—287.

С. 286—287. Замечания о некоторых морфологических и фонетических особенностях местного говора. Словарь местных слов (около 900, от *абатур* до *ярыжник*).

Воронежская губерния

292. **Буслаев Ф. И.** Русские народные обычаи, язык и предания (По поводу статьи г-на фон-Кремера, помещенной в «Воронежских губ. ведомостях» под заглавием: «Обычаи, поверья и предрассудки крестьян села Верхотишанки»). См. ч. II, № 81.

С. 676. Толкование значения местного воронежского слова *шутик*.

293. **Из Воронежа.** — Москвитянин, 1852, т. V, № 19, отд. VII, с. 100.

Замечания о некоторых особенностях воронежского говора.

294. **Извлечение из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за январь 1853 г.**— ИОРЯС. Т. II, вып. 3. Спб. 1853, с. 105—112.

С. 106—107. Сообщение о получении рукописных собраний областных слов и выражений от М. Кости (туринские областные слова), Крамского (слова г. Острогожска) и от С. П. Микуцкого (слова Москвы и Ярославля). Сообщение о получении заметки Куприянова о новгородском говоре и заметки Ф. Никонова о говоре великорусских жителей Павловского у. Воронежской губ.

295. **Малыхин П.** Свадебные обряды у крестьян села Роговатого, Нижнедевицкого уезда.— Воронежск. губ. вед., 1857, № 14, Часть неофиц., с. 103—104; № 15, с. 110—112; № 16, с. 116—117.

Характеристика фонетических особенностей местного говора и толкование значений ряда местных слов. Фонетические записи обрядовых песен.

296. **Попов Д.** Село Солонецкое.— Воронежск. губ. вед., 1864, № 10, с. 38—39.

Замечания о некоторых фонетических и лексических особенностях говора села Солонецкого (Коротоякского у. Воронежской губ.).

297. **Хованский А.** О среднем роде в народном говоре Воронежской губернии.— Фил. зап., 1860, вып. IV, с. 224—228.

Исследование о фонетических причинах утраты категории среднего рода в воронежских говорах.

8*

Вятская губерния

298. **Глушков И.** Топографическо-статистическое и этнографическое описание города Котельнича.— Этногр. сб. Вып. V. Спб. 1862. Исследования, описания и мат-лы, с. 1—105. То же: Зап. Русск. геогр. об-ва, 1862, кн. 1, отд. 2, с. 1—105.

С. 88—89. Характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей говора жителей г. Котельнича.

299. **Кеппен П. И.** Очерк поездки академика П. И. Кеппена в Казань, Вятку и Вологду.— Моск. вед., 1850, № 46, с. 533—534; № 47, с. 546—547; № 48, с. 559—560; № 49, с. 567—568.

С. 547. Характеристика фонетических особенностей вятского говора. Сопоставление с фонетическими чертами украинского языка. С. 559. В связи с описанием дороги от Орлова до Унжи — замечание о широком распространении названия местных деревень *Почашки*.

300. **Лукошкова Е.** Очерки Вятского края.— Семья и школа, 1875, кн. I, № 1, с. 95—109.

С. 95, 105. Толкование значений местных слов: *крещоне, старокрещоне, новокрещоне*. Замечание о происхождении названия местного села *Подманастырка*.

301. **Осокин С.** Народный быт в северо-восточной России. Записки о Малмыжском уезде (в Вятской губернии). — Соврем., 1856, т. LIX, № 9, отд. V, с. 57—83; т. LX, № 11, с. 1—40; № 12, с. 179—214.

Т. LIX, с. 75. Краткое замечание о фонетических особенностях местного говора. Т. LX, с. 3, 7. Толкование значений местных слов, относящихся к приметам и названиям болезней. С. 196. Толкование местного значения слова *вещица*.

302. **Промышленное состояние Слободского уезда.**— ЖМВД, 1859, ч. XXXVIII, кн. 10, отд. VI, с. 17—26.

Толкование значений местных слов, относящихся к рудным и лесным промыслам.

303. **Савинов И.** Заметки о Вятском крае.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1858, ч. XXIV, кн. XI, отд. II, с. 110—140.

С. 118—119. Характеристика некоторых фонетических и морфологических особенностей местного говора.

304. **Савинов И.** Статистический очерк Вятского края.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1860, ч. XXVIII, кн. IV, отд. II, с. 77—136; ч. XXIX, кн. V, с. 1—86.

С. 105—106. Характеристика некоторых фонетических и морфологических особенностей вятского говора.

Казанская губерния

305. **Артемьев А.** Древний болгарский город Жукотин.— ЖМВД, 1851, ч. XXXIII, № 1, с. 56—74.

С. 67. Толкование значения и этимология употребляющегося в Казанской губернии слова *мазарки*.

306. **Извлечение из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за октябрь и ноябрь 1853 г.**— ИОРЯС. Т. II, вып. 10. Спб. 1853, с. 360—365.

С. 362. Сообщение о получении от архиепископа казанского и свияжского Григория рукописного сборника слов и выражений, употребляемых в Казанской губернии.

307. **Линдегрен Н.** Чистопольский уезд. Занятия жителей, сельское хозяйство, промышленность и торговля.—ЖМВД, 1859, ч. XXXV, кн. 4, отд. III, с. 1—46.

Толкование значений ряда местных слов и выражений, относящихся к сельскому хозяйству и крестьянскому быту.

308. **Особый класс населения в Чистопольском уезде Казанской губернии, называемый малолетками.**— ЖМВД, 1853, ч. XLI, № 3, с. 439—441.

С. 440. Замечание о существовании в Чистопольском уезде трех разных говоров: казанского, московского и вятского.

309. **Производство поташа в Казанской губернии.**— Сев. пчела, 1838, № 182, с. 725—726.

С. 725. Толкование значений местных слов: *батман, пудовка*.

Калужская губерния

310. **К.** Несколько простонародных слов Калужской губернии. —Иллюстрация, 1847, т. V, № 40, с. 254.

Толкование значений местных слов: *измигульничать,нарубать, варок, ухвостки (азатки), агрех, огарнуть*. — **Рец.:** ЖМНП, 1848, ч. LVIII, май, отд. VI, с. 124.

311. **Ляметри П.** Крестьянские свадьбы в Мещовском уезде.— Калужск. губ. вед., 1855, № 47, с. 194—195; № 48, с. 197—199; № 50, с. 206—208.

Толкование значений местных слов, относящихся к свадебным обрядам: *лады, выговор, споломить, курник, шапочник, дядька, блюдник, наторить*. С. 199. Толкование выражения местной свадебной песни: *со свечьми скуярами*. — **Рец.** А. Егунова: Русск. вестн., 1856, т. II, март, кн. 1, с. 60—61.

312. **Обозрение губернских ведомостей (Ноябрь и декабрь 1855 г.).**— Русск. вестн., 1856, т. II, март, кн. 1, Совр. летопись, с. 51—63.

С. 61. В разборе статьи Ляметри «Крестьянские свадьбы в Мещевском уезде» (Калужск. губ. вед., 1855, №№ 47—50) — характеристика фонетических особенностей местного говора.

Костромская губерния

313. **Галицкіи приповедки и загадки, зобраніи Григорим Илькевичом. У Ведни. 1841. С. 1—124** (*рец.*) — Моск. губ. вед., 1842, № 34, Прибавл., с. 748—749.

В примечаниях (с. 749) — толкование значения употребляемого в Костромской губернии слова *рахманный*.

314. **Гарелин Я.** Вознесенский посад и его окрестности.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1860, ч. XXX, кн. IX, отд. II, с. 1—22.

С. 17—22. Характеристика некоторых фонетических, морфологических и синтаксических особенностей местного говора. Образцы местной речи.

315. **Гильфердинг А. Ф.** Исследования о балтийских славянах.— Москвитянин, 1854, т. III, № 10, отд. II, с. 33—58; т. IV, № 13, с. 1—26; № 15, с. 91—108; т. V, № 18, с. 29—86; 1855, т. II, № 7, с. 1—62; № 8, с. 1—72; т. III, № 10, с. 85—144.

Т. IV, с. 26. Этимология местного костромского слова *угар*.— **Рец.:** 1) Спб. вед., 1855, № 155; 2) Там же: 1855, № 178.

316. **Из Костромы.**— Москвитянин, 1841, ч. VI, № 12, с. 467—471.

С. 469—471. Замечания о фонетических, грамматических и лексических особенностях костромских говоров, свидетельствующих о сохранении в этих говорах некоторых черт древнерусского языка. Сведения о происхождении ряда местных названий населенных пунктов.

317. **Из Костромы.** — Москвитянин, 1842, ч. II, № 4, с. 555—557.

Толкование значений местных слов и выражений: *вадити (наваждение, наважен), годить (погодить, пригодиться, гдде, гожо), печаловатися, не замай, больно, хайлище (хайло), рушить, бугай, осочить, сыры боры*. Примеры употребления этих слов в памятниках русской письменности XV—XVI вв.

318. **Славянские новости.**— Русск. инв., 1842, № 211, с. 841—842; № 212, с. 844—845.

В примечании (с. 844) — толкование значения употреблеямого в костромском говоре слова *рахманный*.

Кубань

319. **М. В.** Очерк пространства между Кубанью и Белой.— Зап. Русск. геогр. об-ва, 1863, кн. 2, отд. 2, с. 1—71.

С. 39. Краткое замечание о сходстве языков кубанских казаков с украинским языком.

320. **Н. П.** Закубанские воры.— Моск. вед., 1855, № 43, Лит. отд., с. 165—166.

Толкование значений местных слов: *дымарь, сырня, жлукто, поляница*. В примечании (с. 165) — этимология слова *поляница*.

321. **Помандруйко И.** Плавни.— Русск. инв., 1855, № 47, с. 220—221.

С. 221. Толкование значений кубанских слов: *лиман, урмы, плавы*.

322. **Помандруйко И.**— Пластуны.— Русск. инв., 1855, № 12, с. 53—56; № 13, с. 59—61. То же: Моск. вед., 1855, № 10, Лит. отд., с. 29—32; № 11, с. 34—35.

Толкование значений слов из диалекта кубанских казаков: *пластун, маяк, люлька, курень, хмереча, отряд, плавня*. В примечании — толкование значения выражения *бог с вами*, произносимого казаками при начале схватки. Замечание об общем характере языка казаков, в частности об обилии в нем эвфемистических выражений.— **Рец.**: Скальковский А. Пластуны.— Русск. инв., 1855, № 183, с. 852.

323. **Толбин Н.** Линеец (Военный тип).— Сын отеч., 1856, № 3, с. 46—50; № 4, с. 65—72.

С. 50. Толкование значения местного слова черноморских казаков *характерство*.

Курская губерния

324. **К. А-ва.** Воспоминания о Курске.— Сын. отеч., 1839, т. IX, июнь, отд. III, с. 152—162; т. X, авг., с. 105—120.

Перечни местных названий овощей, фруктов, кушаний, предметов одежды и домашнего обихода, слов и выражений, относящихся к свадебному обряду. Т. X, с. 119—120. Характеристика некоторых фонетических и морфологических особенностей курского говора.

325. **Кохановская.** Несколько русских песен.— См. ч. II, № 613.

С. 89. Толкование значения слова *чернило* в местных говорах Курской губернии. С. 111. Замечание о происхождении местного названия дороги *Муравский шлях*.

326. **Машкин.** Быт крестьян Курской губернии Обоянского уезда.— Этногр. сб. Вып. V. Спб. 1862. Исследования, описания и мат-лы, с. 1—119.

Фонетические записи местных песен и устной речи.

327. **Нравы, обычаи и образ жизни в Судженском уезде Курской губернии.**— Моск. телеграф, 1831, ч. XXXIX, № 10, с. 255—271; № 11, с. 359—377.

Толкование значений отдельных слов и выражений говора Судженского уезда, относящихся к местному быту.

328. **Потебня А. А.** Заметка о двух песнях.— РФВ, 1879, т. I, № 2, с. 198—209.

С. 200—201. Фонетическая запись краснополянской песни (Щигровский у. Курской губ.).

329. **Русские народные песни, записанные в Щигровском уезде Курской губернии М. Халанским.**— РФВ, 1879, т. II, № 3, с. 65—80; № 4, с. 252—265; 1880, т. III, № 1, с.129—136; № 2, с. 280—287; т. IV, № 3, с. 103—118; т. IV, № 4, с. 241—248.

Фонетические записи песен.

330. **Рыльск (Курск. губ.)**— Русск. инв., 1861, № 152, с. 619.

Краткая характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей говора жителей Рыльского уезда. Мнение о происхождении местных названий: *польский город* и *украиный город*.

331. **Солодовников Ф.** О старооскольском народном говоре.— Фил. зап., 1867, вып. II, с. 59—74; вып. III и IV, с. 117—134.

Исследование о фонетических особенностях старооскольского говора (вокализм).

332. **Халанский М.** Черты народного говора Щигровского уезда Курской губернии.— РФВ, 1879, т. I, № 2, с. 191—197.

Характеристика фонетических и морфологических особенностей местного говора.

Московская губерния

333. **Бунин А.** Село Ольявидово.— Моск. губ. вед., 1862, № 17, Часть неофиц., с. 86—87.

Характеристика фонетических и лексических черт говора жителей села Ольявидово (Дмитровский у. Московской губ.).

334. **Завадский-Краснопольский А. К.** Мещанство и золотая рота в Сергиевском посаде (Дмитровского уезда, Московской губернии).— Гражданин, 1872, № 15, с. 534—536; № 16, с. 566—574.

№ 16, с. 569. Замечания об особенностях образования и произношения окончаний глаголов 3-го лица ед. и мн. числа в местном говоре.

335. **Литературные сношения А. С. Пушкина. Письма к нему разных лиц.**— Русск. архив, 1880, кн. III, с. 447—480.

С. 460. В письме И. И. Лажечникова — толкование значения московского областного слова *хобот*.

336. **Ломка жернового камня в Бронницком уезде.**— Сев. пчела, 1844, № 12, с. 45.

Толкование значения местного слова *лодыга*.

337. **Николаев А.** Крестьянская свадьба в Звенигородском уезде Московской губернии.— Сев. пчела, 1863, № 209, с. 921—922; № 210, с. 925—926.

В связи с описанием свадебного обряда — записи местных обрядовых песен.

338. **Ордынский И.** О народных названиях местностей Московской губернии.— Моск. губ. вед., 1862, № 17, Часть неофиц., с. 87—88; № 45, с. 313—315. То же: Сб. мат-лов для изуч. Москвы. Вып. I. М. 1864, с. 1—44.

Общая характеристика московского говора. Замечания о территориальном распространении цоканья в уездах и волостях Московской губернии. Мнение о происхождении народных названий местностей: *Гуслицы, Вохны* (Павловский посад), *Загарье, Заохота, Сельны, Гвоздны, Гжель* (Богородский и Бронницкий у.); *Шуваловщина, Круговщина* (Верейский у.).

339. **[Передовая. Москва, 2 марта].**— Моск. вед., 1864, № 49, с. 1.

Краткая характеристика фонетических особенностей говора жителей Московской губернии.— **Рец.** А. Г. С.: Моск. вед., 1864, № 114.

340. **Родиславский В.** Святки в Московской губернии.— Моск. вед., 1853, № 1, с. 11—12; № 2, с. 20—22.

Толкование значений слов, связанных со святочными обрядами (*посиделки, засиживать, песни подблюдные, тяглые, плясовые, хороводные*; названия масленицы: *честная, глумная*). В примечаниях — толкование значений слов: *фатюй, войлок, фалалей, сорви-голова*.

341. **Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля. Выпуск первый** (*рец.*) — Спб. вед., 1861, № 255, с. 1398—1399.

С. 1399. Толкование значения слова *ащеп*, употребляемого в крестьянских говорах Московской губернии.

Нижегородская губерния

342. **Архангельский В.** Нечто из воспоминаний о заволжско-ветлужской стороне (Нижегородской губернии).— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1858, ч. XXIII, кн. VIII, отд. II, с. 151—168.

С. 164. Замечания о некоторых фонетических особенностях местного говора.

343. **Бабарыкин В.** Сельцо Васильевское, Нижегородской губернии, Нижегородского уезда.— Этногр. сб. Вып. 1. Спб. 1853, с. 1—24.

С. 8—9. Характеристика некоторых особенностей лексики и фразеологии местного крестьянского говора.

344. **Борисовский А.** Описание Кстовской, Ново-Ликеевской, Шолкшанской, Чернухинской и Слободской волостей Нижегородского уезда.— Нижегородск. сб. Т.II. Н.-Новгород. 1869, с. 189—215.

С. 199. Замечание об отдельных морфологических чертах местного говора (система склонения имен существительных).

345. **Гуляев Г.** Описание села Васильева Майдана Лукояновского уезда.— Нижегородск. сб. Т. II. Н.-Новгород. 1869, с. 315—325.

С. 318. Замечания о некоторых фонетических и морфологических особенностях местного говора.

346. **Гуляев Г.** Особенности в говоре жителей села Васильева Майдана.— Нижегородск. сб. Т. V. Н.-Новгород. 1875, с. 336—339.

Словарь местных слов (около 80). Замечание о некоторых фонетических и морфологических особенностях говора жителей Лукояновского уезда Нижегордской губ.

347. **Доброзраков И.** О катунском наречии.— Нижегородск. сб. Т. III. Н.-Новгород. 1870, с, 151—157.

Словарь местных слов (около 150) говора жителей с. Катунки, Балахнинского у. Нижегородской губ. С. 153. Замечание о некоторых фонетических и морфологических особенностях местного говора.

348. **Доброзраков М.** Село Ульяновка, Нижегородской губернии, Лукояновского уезда.— Этногр. сб. Вып. 1. Спб., 1853, с. 24—60.

С. 35—37. Характеристика некоторых особенностей фонетики, словообразования и лексики местного говора.

349. **Мельников П.** Воспоминания о Владимире Ивановиче Дале.— Русск. вестн., 1873, т. 104, март, с. 275—340.

С. 290—291. Характеристика методов, применявшихся В. И. Далем при исследовании говоров Нижегородской губернии.— **Рец.:** 1) А. Пыпина: Вестн. Европы, 1873, т. VI (XLIV), кн. 12, с. 883—903; 2) Н. Потулова: Гражданин, 1874, № 7.

350. **Мельников П.** Дорожные записки на пути из Тамбовской губернии в Сибирь.— Отеч. зап., 1839, т. VI, окт., отд. VII, с. 55—75; т. VII, дек., с. 1—26; 1840, т. IX, март, с. 1—12; апр., с. 41—49; т. XII, сент., с. 1—12; окт., с. 47—63; т. XIII, дек., с. 86—95; 1841, т. XV, март, с. 1—9; апр., с. 69—78; т. XVIII, сент., с. 1—10; окт., с. 61—66; 1842, т. XX, февр., с. 53—65; т. XXI, март, с. 1—15. То же: Журн. в.-уч. завед., 1840, т. XXIII, № 90, с. 111—146; т. XXIV, № 95, с. 251—291; т. XXV, № 100, с. 415—460.

Этимологии и толкование значений местных слов и географических наименований: *Обва, Бярмия, Югра, кержак, чудак, пермяк, Оханск, пермич, Камгор, Подновье, кондовый, баской, крещеный, ланской, шатун.* Замечания о некоторых морфологических особенностях пермского говора. Толкование значений и сведения о распространении слов и выражений нижегородского говора: *поньки, марево, гнилой, угол, крашенина.*

351. **Мельников П.** Исторические известия о Нижнем Новгороде.— Отеч. зап., 1840, т. XI, июль, отд. II, с. 1—30.

С. 3. Толкование значений местных нижегородских слов: *балык, балхиден.* С. 17. Сведения о происхождении новгородской поговорки: *за Пьяной люди пьяны.*

352. **Немирович-Данченко В. И.** Река легенд.— Спб. вед., 1876, № 163, с. 1—3; № 172, с. 1—2; № 180, с. 1—2; № 183, с. 1—2.

№ 163, с. 1. Толкование значения и этимология местного нижегородского слова *воложек.*

353. **Терещенко А. И.** Заметки об Арзамасе.— Москвитянин, 1852, т. VI, № 22, отд. VII, с. 63—88; № 23, с. 99—131.

С. 82—84. Характеристика некоторых фонетических, лексических и фразеологических особенностей местного говора. С. 125. Перечень и толкование значений 24 слов нижегородского говора.

354. **Толстой Н. С.** Заволжская часть Макарьевского уезда Нижегородской губернии. — Моск. вед., 1857, № 3, Лит. отд., с. 11—12; № 4, с. 15—17; № 7, с. 29—30; № 36, с. 163—164; № 39, с. 177—178; № 41, с. 187—188; № 44, с. 200—203; № 47, с. 214—216; № 48, с. 218—219; № 50, с. 227—228; № 56, с. 255—256; № 71, с. 323—324; № 74, с. 335—336; № 78, с. 355—356; № 79, с. 360.

Толкование значений местных слов: *подачка*, *макриды* (с. 17), *пещур*, *бесшабашный плотик*, *шейма*, *кошма*, *лапа*, *полесовый*, *наволока* (с. 29—30), *мочажина* (с. 178), *вискарья*, *ворга* (с. 187), *сумма* (с. 188), *переузье*, *дручок* (с. 200), *кулига*, *поляна*, *пажить*, *пожня*, *осек* (с. 323), *паль*, *прямуха* (с. 335). Толкование выражений: *в лапоть* (с. 201), *плавать нутою* (с. 215).

Новгородская губерния

355. **Барановский С.** О согласовании правописания с произношением.— Иллюстрация, 1848, № 9, с. 140—143.

С. 141—142. Общая характеристика новгородского говора. Сравнение отдельных черт его консонантизма с соответствующими чертами литературного языка.— **Рец.**: ЖМНП, 1848, ч. XLI, июль, отд. VI, с. 76—78.

356. **Богословский Н.** Белозерский уезд.— Новг. сб. Вып. I. Новгород. 1865. Отд. I, с. 57—272.

С. 185. В статистическом описании Введенского Лозского прихода — толкование значений 11 местных рыболовных терминов. С. 203. Толкование значения местного лесоводческого термина *пинда* (Ножемский приход).

357. **Богословский Н.** Валдайский уезд.— Новг. сб. Вып. II. Новгород. 1865. Отд. I, с. 9—153.

С. 136—137. Толкование значений рыболовных терминов новгородского говора: *осташ*, *мулек*.

358. **Богословский Н.** Общий очерк образа жизни и характера жителей Новгородской губернии.— Новг. сб. Вып. I. Новгород. 1865. Отд. I, с. 1—17.

С. 3. Общее замечание о фонетических особенностях говора жителей Паозерья. С. 13. Толкование значения местного слова *заспа*.

359. **Богословский Н.** Рыболовство и рыбоводство в Новгородской губернии.— Новг. сб. Вып. III. Новгород. 1865. Отд. I, с. 1—40 разд. паг.

С. 1—25. Толкование значений около 20 местных рыболовных терминов.

360. **Богословский Н.** Череповский уезд. Приходы.— Новг. сб. Вып. V. Новгород. 1866. Отд. I, с. 3—251.

Общая характеристика фонетических и морфологических особенностей говора жителей Выксинского Троицкого прихода (с. 38—39) и фонетических особенностей говора жителей Мороцкого прихода (с. 161). В примечании (с. 75) — толкование значений местных кузнечных терминов: *укладник*, *крицник*.

361. **В.** Ответ на статью «Новгородская заметка». —Новг. губ. вед., 1854, № 13, Часть неофиц., с. 74—75; № 27, с. 232—236; № 37, с. 296—301.

Ответ на статью М. Хальмкова (Новг. губ. вед., 1853, №№ 47—48). Замечания относительно области распространения слов, собранных в приложенном к статье словаре новгородского говора, и о произношении звука *и* на месте старого ѣ. С. 232—236; 296—301. Словарь новгородских слов (около 200) с указанием области их распространения. Сопоставления с толкованиями тех же слов в Словаре Академии Российской.

362. **Донесение о первых успехах путешествия в России Зориана Долуга-Ходаковского.** См. ч. II, № 14.

С. 27. Характеристика **фонетических** особенностей новгородского наречия.

363. **Иловайский Д.** Великий Новгород и Белоруссия.— Русск. вестн., 1864, т. LX, авг., с. 645—651.

Рецензия на книгу И. Беляева «Рассказы из русской истории. История Новгорода Великого» (Кн. 2. М. 1864). Рассуждение о происхождении новгородцев и новгородского наречия. Полемика с Костомаровым по этому вопросу. Анализ фонетических особенностей новгородского наречия. Изложение мнения Ходаковского об особенностях новгородского наречия и о близости его к белорусскому языку (см. «Отрывок из путешествия Ходаковского по России. Ладога. Новгород». Русск. ист. сб., т. III, кн. 2. М. 1839).

364. **Кедров Н.** Народный взгляд на уход за рогатым скотом в Новгородском крае.— Новг. сб. Вып. III. Новгород, 1865. Отд. I, с. 1—32 разд. паг.

Толкование значений местных слов: *ухожа* (с. 5), *сборник* (с. 4), *сеннуха* (с. 6), *суем* (с. 10), *завор* (с. 14).

365. **Кедров Н.** Частоговорки.— Новг. сб. Вып. II. Новгород. 1865. Отд. I, с. 182—183.

С. 183. Записи местных скороговорок. Замечание об их значении для изучения истории местного говора.

366. **Костомаров Н. И.** О значении Великого Новгорода в русской истории (Статья из публичного чтения в Новгороде 3-го апреля 1861 г.).— Отеч. зап., 1862, т. CXL, янв., отд. I, с. 84—105.

С. 88—90. Общая характеристика новгородского говора. Рассуждение о близости его к украинскому языку.

367. **Куприянов И. К.** Письмо к редактору из Новгорода.— Москвитянин, 1853, т. V, № 20, отд. VII, с. 143—150.

С. 143. Перечень местных названий ветров.

368. **Левинец-Павловский.** Ферапонтовская волость.— Москвитянин, 1855, т. I, № 4, с. 155—159 разд. паг.

Характеристика некоторых фонетических, морфологических и лексических особенностей говора жителей Ферапонтовской волости (Кирилловский у. Новгородской губ.).

369. **Макарий, архим.** Описание Ферапонтовской волости.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1854, ч. XI, кн. IV, отд. II, с. 129—152.

С. 148—152. Замечания о фонетических, морфологических и лексических особенностях местного говора (Кирилловский у. Новгородской губ.).

370. **Малковский К. О.** Критические исследования о происхождении Великого Новгорода. См. ч. II, № 41.

С. 19—24. Характеристика фонетических особенностей новгородского говора. Сопоставление отдельных черт этого говора с соответствующими чертами русского литературного языка и других славянских языков.

371. **Окрутники (Обычай новгородский).**— Моск. телеграф, 1832, ч. 43, № 1, с. 156—159.

Этимология и толкование значений местных слов: *окрута*, *окрутники* (с. 157).

372. **Осиновский Н.** Охота на медведя в Новгородской губернии.—Моск. вед., 1853, № 118, с. 1216—1218.

В примечаниях — толкование значений 10 местных охотничьих терминов.

373. **Отрывок из путешествия Ходаковского по России. Ладога, Новгород.**— Русск. ист. сб. Т. III, кн. 2. М. 1839, с. 131—200.

С. 192—193. Характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей говора жителей побережья р. Тигоды (Новгородская губ.). С. 194—200. Словарь местных слов (около 60).— Рец.: 1) Отеч. зап., 1851, т. LXXIV, янв., отд. V, с. 37; 2) Д. Иловайского: Русск. вестн., 1864, т. LII, авг., с. 645—651.

374. **Первольф И.** Варяги-Русь и балтийские славяне. См. ч. II, № 46.

Рецензия на книги С. Гедеонова «Варяги и Русь» (Спб. 1876) и И. Забелина «История русской жизни» (М. 1876). С. 47—78. В связи с критикой мнения Гедеонова о балтийско-славянском влиянии на говор новгородцев — доказательства первоначального национального единства славян, а также чисто русского характера древнего и современного новгородского наречия и отсутствия в нем влияния западнославянских языков. Характеристика фонетических особенностей современного новгородского наречия.

375. **Песня.** — Новг. сб. Вып. II. Новгород. 1865. Отд. I, с. 177—178.

Запись местной новгородской песни. В примечании — толкование значения местного слова *единеть*.

376. **Погодин М. П.** Путевые записки профессора Погодина по некоторым внутренним губерниям. Белозерск, Весьегонск, Бежецк, село Боженки и возвращение в Москву. — Москвитянин, 1848, ч. VI, № 12, Проза, с. 99—122.

С. 104, 108. Замечания о некоторых лексических особенностях белозерского говора.

377. **Поливин А.** Устюжна. — Архив ист. и практ. свед. 1859. Кн. VI. Спб. 1861. Отд. II, с. 15—26.

Этимологии и толкование значений отдельных слов устюжского говора.

378. **Путевые письма из Новгородской и Псковской губернии Павла Якушкина. С.-Петербург, 1860. Типография торгового дома С. Струговщикова, Г. Похитонова, Н. Водова и К°. 204 стр., в 8 д. л.** (*рец.*) — Русск. инв., 1860, № 105, с. 421—422.

В примечаниях (с. 421—422) — сведения об употреблении и значении суффикса существительных *-ин(а)* в новгородском говоре и толкование значений отдельных слов из условного языка местных старообрядцев.

379. **Серпухов.** Описание некоторых образцов из предметов производительности Череповецкого уезда Новгородской губернии. — Новг. сб. Вып. V. Новгород. 1866. Отд. I, с. 1—32 разд. паг.

Толкование значений местных слов, относящихся к льняному производству: *ржанище, повесма, кербь, кужель* (с. 13—14) и местных названий частей косули: *рогаль, плотина, сковородник, крулька, поперечник* или *спорник, подвой* (с. 23).

380. **Хальмков М.** Новгородская заметка. — Новг. губ. вед., 1853, № 47, Часть неофиц., с. 241—242; № 48, с. 245—246.

Характеристика фонетических и морфологических особенностей новгородского говора. Возражение против мнения С. Шевырева («Поездка в Кирилло-Белозерский монастырь». М. 1850) о том, что употребление глагольных форм 2-го л. ед. ч. *еси, даси* и *продаси* составляет отличительную черту новгородского говора. Словарь новгородского наречия (около 60 слов). — **Рец.** В.: Ответ на статью «Новгородская заметка». Новг. губ. вед., 1854, № 13, Часть неофиц., с. 74—75; № 27, с. 232—236; № 37, с. 296—301.

381. **Ходаковский.** Жальники. — Русск. ист. сб. Т. VII. М. 1844, с. 376—378.

С. 376. Толкование значения местного новгородского слова *жальник*.

Новороссийский край

382. **А. Ал—н.** Новый русский язык.— Одесск. вестн., 1856, № 23, с. 113—114.

Фельетон, направленный против книги К. Зеленецкого «О русском языке в Новороссийском крае» (Одесса, 1855). Описание разговорной речи неграмотной одесситки.

383. **Зеленецкий К.** Ответ на статью г-на И. Ш.: «Библиографические заметки», помещенную в № 13-м «Одесского вестника» 1856 г.— Одесск. вестн., 1856, № 21, с. 103—104.

Полемика с И. Ш. по вопросу о правильности данных Зеленецким объяснений значений ряда слов и выражений одесского говора (См. Зеленецкий К. «О русском языке в Новороссийском крае». Одесса. 1855).

384. **И. Ш.** Библиографические заметки.— Одесск. вестн., 1856, № 13, с. 65—66.

Отзыв и критические замечания о книге К. Зеленецкого «О русском языке в Новороссийском крае» (Одесса, 1855). Возражения Зеленецкому по вопросу о значениях местных слов одесского говора: *задрыпанка, карбовать, сало, тарахтеть, шалагай, смекнуть*.— Рец. К. Зеленецкого: Одесск. вестн., 1856, № 21.

385. **Извлечение из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за январь и февраль 1852 г.** См. ч. II, № 245.

С. 124. Сообщение о получении от К. А. Зеленецкого рукописи под названием: «Об особенностях русского языка в Новороссийском крае».

Область Войска Донского

386. **А. К.** Письмо к редактору с устьев Дона.— Моск. вед., 1853, № 113, с. 1159—1160.

В примечании (с. 1159) — толкование значений местных слов: *балка, ерик*.

387. **Заметки о жизни донских казаков** [В конце подпись: Семитараторец].— День, 1862, № 28, с. 9—13; № 29, с. 9—11; № 49, с. 7—9; № 50, с. 17—18.

Толкование значений местных слов: *загрузнуть, голдорейка, сиденки, корзинницы, чашечники, цицар, меряшок* (№ 28, с. 10—12), *инжир, баз, черкесин, сапуха, чванка, лупа, водить тонки* (№ 29, с. 9—10).

388. **К.** Город Новочеркасск. — Моск. вед., 1853, № 120, с. 1235—1237.

С. 1235. Толкование значений местных слов: *махлак, шевырлыки, чекан, бирюк*.

389. **К.** С устьев Дона.— Моск. вед., 1853, № 124, с. 1275—1277.

С. 1275. Перечень местных названий пород рыбы (9 названий) и толкование значений около 20 отдельных местных слов. Замечание о фонетических особенностях местного говора.

390. **Казацкое письмо** [В конце подпись: Казак Гаврила Еремеич]. — Моск. вед., 1837, № 13, с. 87—88.

В примечаниях — толкование значений местных слов: *односумский*, *крестовик*. Перечень местных прозвищ жителей разных станиц.

391. **Отечественные воспоминания** [В конце подпись: Казак Гаврила Еремеич]. — Сев. пчела, 1837, № 28, с. 111—112.

Толкование значений образованных от названий станиц местных прозвищ донских казаков: *голубинцы*, *чиряне* и отдельных слов: *односумский*, *крестовики*.

392. **Сонин П.** Второй рассказ Никиты Сливаева (Из быта донских казаков).— Моск. вестн., 1860, № 28, с. 444—447.

С. 446. Замечание об отдельных фонетических и лексических особенностях местного говора.

393. **[Ф. Б.]** Tutti frutti (Второе письмо Ф. Б. из Лифляндии к А. Н. Гр-чу).— Сев. пчела, 1842, № 183, с. 731—732; № 184, с. 735—736.

С. 736. Толкование значений слов из говора донского казачества: *балка*, *лан*, *порячник*, *рыбалки*. Мнение о происхождении народного названия Дона *Дон Иванович*.

Олонецкая губерния

394. **Барсов Е. В.** Об олонецких древностях.— Древности. Т. VII, вып. 3. М. 1878. Отд. I, с. 213—233.

С. 231. Мнение о сходстве говора жителей Заонежья с говором жителей Приднепровской Руси в XII в.

395. **В. Д. Шк-в.** Свадебные обряды олончан.— Отеч. зап., 1839, т. V, сент., отд. VIII, с. 61—67.

В описании свадебных обрядов Олонецкой губернии — толкование значений ряда местных слов: *клетник*, *поруценье*, *воронец*, *тук*, *плотка*, *хлебины* и некот. др.

396. **Гильфердинг А. Ф.** Олонецкая губерния и ее народные рапсоды.— Вестн. Европы, 1872, т. II, кн. 3, с. 82—130.

Отдельные замечания о местном говоре: толкование значения слова *поляница* (с. 102); замечание о некоторых особенностях употребления частиц при исполнении былин сказителями Кижа и Толвуя (с. 110, 125); краткая характеристика фонетических особенностей русских говоров на Кенозере (с. 112).

397. **Дашков В.** Описание Олонецкой губернии в историческом, статистическом и этнографическом отношениях.— ЖМВД, 1841, ч. XLII, № 11, с. 177—263; № 12, с. 303—438.

С. 435. Толкование значений отдельных слов, относящихся к местному быту.

398. **Журнал заседания Совета имп. Русского географического общества 30 октября 1871 г.** — Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. VII, № 8. Спб. 1871. Отд. I, с. 321—327.

С. 325. В изложении содержания доклада Полякова о поездке в Олонецкую губернию — сообщение о работе по составлению словаря местных слов, относящихся к быту населения и к топонимике.

399. **Квашнин-Самарин Н.** Новые источники для изучения русского эпоса. Онежские былины, записанные А. Ф. Гильфердингом.— Русск. вестн., 1874, т. 113, сент., с. 5—44; окт., с. 768—803.

Рецензия. Этимологии употребительных в онежских былинах собственных имен: *Одихман* (с. 36—37) и *Марфида* (с. 790). Толкование значения употребляемого в Олонецкой губернии слова *сельга* (с. 25).

400. **Лерх П.** (*рец.*) Einige Bemerkungen über die Ureinwohner des nördlichen Russlands nach den aufgefundenen Spuren ihrer Thätigkeit. Von Herrn N. Butenew. См. Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland. Herausgegeben von A. Erman. T. XXIV, кн. 3, с. 495—513. С 1 таблицей рисунков (III-я).— Изв. Археол. об-ва. Т. VI. Спб. 1868. Отд. 2, с. 153—162.

С. 161. Этимология употребляемого в Олонецкой губернии слова *усов*.

401. **Ломачевский Д.** Этнография Петрозаводского уезда.— Сем. круг, 1859, т. II, май, № 8, с. 173—203; июнь, № 9, с. 200—217.

С. 175, 178. Толкование значений местных слов, обозначающих кушанья и предметы одежды.

402. **Николич А.** Опыт исторической хрестоматии древнего периода русской словесности с примечанием и словарем.— Цирк. Одесск. уч. окр., 1865, № 8, Прилож., с. 1—32; № 9, с. 33—48; № 11, с. 49—64; № 12, с. 65—96; 1866, № 1, с. 97—112; № 5, с. 113—144; № 6, с. 145—182.

В примечании (с. 19) — характеристика особенностей глагольного формообразования в олонецких говорах.

403. **Образцы вышегорского говора (Олонецкой губернии). Доставлены Н. И. Лабардиным.**— ИОРЯС. Т. II. Спб. 1853. Памятн. и образцы народн. яз. и слов., с. 225—234.

Запись вышегорских сказок, загадок, пословиц и поговорок с сохранением их фонетических и грамматических особенностей.

404. **Полезная решимость крестьянки, или Смелым бог владеет.**— Сев. пчела, 1839, № 270, с. 1177.

Толкование значения местного олонецкого слова *торок*.

405. **Рыбников П.** Из Олонецкой губернии.— День, 1862, № 50, с. 16—17.

В примечании (с. 16) — толкование значений восьми названий ветров в говоре жителей Онежского побережья.

406. **Хрущов И. П.** Заметки о русских жителях берегов реки Ояти.— Зап. Русск. геогр. об-ва по Отд. этногр. Т. II. Спб. 1869, с. 49—75.

С. 61—62. Характеристика некоторых фонетических, морфологических и лексических особенностей олонецкого говора.

Оренбургская губерния

407. **Значение слова «сарма» в Оренбургском крае.**— ЖМВД, 1854, ч. V, № 4, отд. V, с. 23—24.

Этимология и толкование значения местного слова *сарма*.

407а. **Сунгуров.** Несколько слов и особенностей в наречии жителей Оренбургской губернии. См. ч. II, № 159.

Орловская губерния

408. **Волк Заклика** (*рец.*) Замечания Волка Заклики на статью А. Белевского «Первоначальная история Польши», помещенную в Ученом журнале института Оссолинских. Том. I. 1842. Стр. 93—146.— Денница, 1843, ч. II, № 1, отд. IV, с. 46—55; ч. III, № 2, с. 121—134.

С. 134. Изложение мнения П. В. Киреевского о некоторых фонетических особенностях орловского говора.

409. **Из материалов для истории и статистики города Ельца.**— Русск. архив, 1866, № 3, с. 346—377.

Фонетические записи местных песен. Толкование значений местных слов: *турукать*, *буровить*, *дудуканье*, *танки*, *дышать*, *взварец* (с. 372—376).

410. **Снегирев И.** Домашний обиход мценских крестьян.— Моск. вед., 1861, № 190, с. 1527—1530.

Толкование значений около 100 местных слов, относящихся к быту и верованиям жителей Мценского уезда Орловской губ.

411. **Снегирев И.** Опахивание или изгнание коровьей смерти и несколько слов о Волосе, скотием боге.— Моск. вед., 1861, № 195, с. 1570—1571.

Толкование значений десяти местных слов орловского говора, относящихся к традиционным весенним обрядам скотоводов.

412. **Стахович М.** Елецкий уезд в историческом, этнографическом и статистическом отношениях.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1859, ч. XXV, кн. I, отд. II, с. 27—58.

С. 42—43. Замечания о некоторых фонетических, морфологических и лексических особенностях елецкого говора.

413. **Щегловитов Ф.** Крестьянская свадьба в Малоархангельском уезде.— Моск. вед., 1855, № 136, Лит. отд., с. 559—560.

Толкование значений местных слов: *убоина*, *пол*, *земь*, *пораженный*.

Пензенская губерния

414. **Масловский К.** Быт, обряды и поверья мещеряков Пензенской губернии Керенского уезда.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1859, ч. XXVII, кн. XI, отд. II, с. 111—124.

С. 116. Фонетические записи свадебных причитаний.

415. **Наблюдения о отечестве** [В конце подпись: Р-ъ].— Сев. пчела, 1847, № 215, с. 857—858.

Толкование значений местных пензенских слов: *развязие*, *курилка*.

416. **Пензенский Таусень** [В конце подпись: Р-ъ]. — Сев. пчела, 1850, № 250, с. 993—994.

С. 993. Толкование значения местного пензенского слова *таусень*.

Пермская губерния

417. **А.** (*рец.*) Материалы для географии и статистики России. Пермская губерния. Составил генерального штаба подполковник Мозель. Спб., 1864. 2 тома.— Русск. инв., 1865, № 9, с. 2—3.

С. 3. Замечание о местном пермском слове *горы* (название рудников).

418. **Аятское село.**— Пермск. губ. вед., 1866, № 105, Часть неофиц., с. 423—424.

С. 424. Толкование значений отдельных слов, относящихся к местному быту.

419. **[Буевский С. П.]** Описание заводов в городе Кунгуре по сведениям от промышленников, собранным в конце 1854 г.— Пермск. губ. вед., 1855, №№ 41, 42, 43, 44, 45, Часть неофиц.

№ 44. Толкование значений ряда специальных слов местных кожевников и салотопов.

420. **Вечерки в городе Красноуфимске.**— Пермск. губ. вед., 1864, № 1, Часть неофиц., с. 2—4; № 51, с. 340; № 52, с. 347—348.

С. 2. Перечень и толкование значений названий вечеринок в г. Красноуфимске: *помочь, копотиха, супрятка, капустка.*

421. **Заметки о Киргинской слободе.**— Пермск. губ. вед., 1866, № 94, Часть неофиц., с. 383; № 95, с. 387—388; № 96, с. 391—392; № 97, с. 395; № 98, с. 399; № 99, с. 403; № 100, с. 407; № 101, с. 411; № 102, с. 415.

С. 395. Характеристика фонетических и морфологических черт местного говора.

422. **Змеев И.** Нижне-Сергинский завод.— Пермск. губ. вед., 1866, № 11, Часть неофиц., с. 43; № 29, с. 115—116; № 30, с. 119.

Характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей говора жителей Нижне-Сергинска (с. 115—116). Фонетические записи местных песен (с. 119).

423. **Зырянов А.** Из Долматова и о Долматове.— Пермск. губ. вед., 1865, № 22, Часть неофиц., с. 91—92; № 24, с. 100—101; № 26, с. 106—107; № 28, с. 115—116; № 30, с. 122—123; № 48, с. 193; № 57, с. 228; № 60, с. 240.

С. 92. Замечание о происхождении прозвища долматовцев *чечульники.*

424. **Зырянов А.** Промыслы в Шадринском уезде.— Пермск. губ. вед., 1870, № 19, Часть неофиц., с. 87; № 20, с. 91—92; № 21, с. 96—97; № 23, с. 107; № 24, с. 111—112; № 25, с. 115—116.

Толкование значений специальных слов местных горшечников, кузнецов и мыловаров. Перечень и толкование значений прозвищ местных жителей и некоторых слов, относящихся к бытовому обиходу.

425. **Зырянов А.** Сказки и притчи, записанные в Шадринском уезде.— Пермск. сб. Кн. II. М. 1860. Отд. II., с. 162—179.

В примечаниях к записям сказок — толкование значений ряда слов, относящихся к местному быту.— **Отзыв** М. Л.: Русск. слово, 1860, № 5, отд. II, с. 47.

426. **Исторический очерк Верх-Исетского завода.** — Пермск. губ. вед., 1866, № 24, Часть неофиц., с. 95—96; № 27, с. 107; № 28, с. 111—112.

С. 111. Толкование значений отдельных местных слов, относящихся к бытовому обиходу.

427. **Кожевников.** Корреспонденция. Нам пишут. Из села Петропавловского, Красноуфимского уезда, от 1-го июля [В конце подпись: Кожевников, крестьянин].— Пермск. губ. вед., 1868, № 48, Часть неофиц., с. 204—205.

С. 205. Толкование значения местного слова *горланы*.

428. **Кожин И.** Обряды бракосочетания между крестьянами Шадринского уезда.— Пермск. губ. вед., 1860, № 26, Часть неофиц., с. 318—319.

В примечаниях — толкование значений местных слов: *яга*, *вежливец*.

429. **Кыштымов П.** Этнографические сведения о жителях Пермской губернии Шадринского уезда Песчанского сельского общества Верхтеченской волости.— Пермск. губ. вед., 1861, № 49, Часть неофиц., с. 754—757; № 50, с. 764—767; № 51, с. 784—786.

Замечания о говоре местного населения. Образцы разговорной речи и экспрессивной лексики.

430. **Луканин Ф.** Село Уктус.— Пермск. губ. вед., 1865, № 69, Часть неофиц., с. 275—276.

С. 276. Замечание о значении и происхождении прозвища жителей села Уктус: *уктусские баранники*.

431. **М. Л.** (*рец.*) Пермский сборник. Повременное издание. Кн. 2. М. 1860, с. 1—42, 1—184, 1—40, 1—39.— Русск. слово, 1860, № 5, отд. II, с. 39—51.

С. 47. В отзыве о статье А. Зырянова «Сказки и притчи, записанные в Шадринском уезде», — замечание по вопросу о целесообразности точного соблюдения фонетических особенностей местного говора при издании народных сказок.

432. **М. С-а.** Местные нравы.— Пермск. губ. вед., 1865, № 11, Часть неофиц., с. 45—46; № 14, с. 57.

Толкование значений отдельных слов из говора жителей Полденских заводов: *вахель*, *нужный*, *бачка*, *польга*, *лонишный* (с. 46, 57). Образцы местной речи (с. 57).

433. **Макарий, игумен.** Описание города Верхотурья.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1854, ч. X, кн. I, отд. II, с. 1—48.

С. 43—47. Характеристика фонетических и морфологических особенностей местного говора. Словарь местных слов (около 80).

434. **Материалы для описания Шадринского уезда.** — Пермск губ. вед., 1865, № 71, с. 283; № 73, с. 291; 1866, № 1 с. 3—4.

Толкование значений местных названий почв: *плотик, слабун, орешник*, слова *копеж* (с. 283) и местных специальных названий лесов: *мендачный лес, преснина, мутовничек, осолодка, таволжник* (с. 291).

435. **Материалы для этнографии Закамья (Из сборника П. А. Вологдина).** — Пермск. губ. вед., 1863, № 33, Часть неофиц., с. 157—158; № 36, с. 174—176; № 37, с. 192—193; № 38, с. 196; № 39, с. 200—201; № 40, с. 205—207; № 41, с. 210—212; № 42, с. 214—215; № 43, с. 218—220; № 44, с. 223—224; 1864, № 2, с. 10—11; № 3, с. 17; № 46, с. 314—315; № 48, с. 322; № 50, с. 332—333; № 51, с. 339—340; № 52, с. 346—347.

Записи местных песен с сохранением грамматических и фонетических особенностей. Толкование значений местных слов, относящихся к быту, играм и обрядам. Замечание о некоторых фонетических особенностях говора русского населения Пермской губернии.

436. **Мельников П.** Дорожные записки на пути из Тамбовской губернии в Сибирь. См. ч. II, № 350.

Этимологии и толкование значений местных слов и географических названий Пермской губернии: *обва, Бярмия, югра, чудак, пермяк, пермич, кержак, кондовый, баской, крещеный, ланский, шатун*. Замечания о некоторых морфологических особенностях пермского говора.

437. **Н... Т...в.** Кое-что из прошлого. — Пермск. губ. вед., 1864, № 27, Часть неофиц., с. 183—184.

Фонетические записи говора жителей с. Кулчаева (Пермск. губ.)

438. **П. Р-в.** Корреспонденция редакции. Нам пишут. Из села Воскресенского (Смурыги), Осинского уезда [В конце подпись: П. Р-в, крестьянин]. — Пермск. губ. вед., 1868, № 40, Часть неофиц., с. 169.

Толкование значения местного слова *каштаны*.

439. **Петухов Д.** Горный город Дедюхин и окольные местности. — Зап. Русск. геогр. об-ва, 1863, кн. 3, отд. II, с. 1—109; кн. 4, с. 1—109.

Кн. 3, с. 26—39. Толкование значений местных названий холмов (*грива, веретии, ворга*), русла рек (*борозда*), залива (*отнога*), береговых песков (*плесы, потайные пески*), рыболовных снастей и сортов леса.

440. **Предтеченский Я.** О свадебных обрядах г. Чердыни.— Пермск. сб. Кн. 1. М. 1859. Отд. II, с. 1—107. Кн. II. М. 1860, с. 132—161.

В описании свадебных обрядов и в примечаниях к записям свадебных песен — толкование значений ряда местных слов, анализ грамматических форм и особенностей произношения.

441. **Рассказ шадринца (Образчик наречия)** [В конце подпись: S.]— Пермск. сб. Кн. II. М. 1860. Отд. II, с. 180—184.

Запись текста с сохранением особенностей грамматики и произношения. Краткий морфологический и синтаксический комментарий и толкование значений местных слов.

442. **Рогов.** Материалы для описания быта пермяков.— Пермск. сб. Кн. II. М. 1860. Отд. II, с. 1—127.

Толкование значений ряда местных слов, связанных с крестьянским бытом и обрядами.

443. **Саламалик Н.** Село Черновское.— Пермск. губ. вед., 1865, № 17, Часть неофиц., с. 70—71.

С. 70—71. Этимологии названий сел Оханского уезда: *Черновское*, *Сива*. Толкование значения слова *коштаны* в говоре жителей Черновского (Оханского у. Пермской губ.).

444. **Свадебные обряды в Шадринском уезде Пермской губернии (Сообщено Статистическим комитетом).** — Пермск. губ. вед., 1863, № 50, Часть неофиц., с. 246—247; № 52, с. 256—257.

Толкование значений около 15 местных слов, относящихся к свадебным обрядам.

445. **Село Новоильинское (1-го стана Оханского уезда)** [В конце подпись: Щпкв.] — Пермск. губ. вед., 1868, № 63, Часть неофиц., с. 276—277.

Толкование значений отдельных слов, относящихся к местному быту.

446. **Серебреников А.** Корреспонденция редакции. Нам пишут. Из села Воскресенского (Смурыги), от 23 июля.— Пермск. губ. вед., 1868, № 55, Часть неофиц., с. 239.

Толкование значений отдельных слов, относящихся к местному быту.

447. **Успенский Т.** Очерк югозападной половины Шадринского уезда.— Пермск. сб. Кн. I. М. 1859. Отд. IV, с. 1—41.

Толкование значений местных слов, относящихся к крестьянскому быту.

448. **Холщевников Е. Е.** Письма из Верхотурья.— Пермск. губ. вед., 1864, № 6, Часть неофиц., с. 33—35; № 23, с. 153—154.

С. 34—35. Характеристика лексических, морфологических и фонетических особенностей говора жителей Верхотурья. Словарь местных слов (около 70).

449. **Шерстобитов И. Д.** Описание быта государственных крестьян, живущих в Чердынском уезде по правую сторону реки Камы.— Пермск. губ. вед., 1865, № 8, Часть неофиц., с. 35; № 9, с. 38—39; № 10, с. 43—44; № 11, с. 47; № 13, с. 55—56; № 14, с. 59—60; № 61, с. 244.

С. 43—44. Этимологии 11 названий рек и сел Чердынского уезда. С. 47. Толкование значений отдельных местных слов, относящихся к домашнему быту.

450. **Шерстобитов И.** Описание свадебных обрядов государственных крестьян Чердынского уезда сел Юрлы и Юма и состоящих в приходах их деревнях.— Пермск. губ. вед., 1863, № 45, Часть неофиц., с. 226—227; № 46, с. 229—231; № 47, с. 235—236; № 48, с. 239—240; № 49, с. 244.

В примечании (с. 235) — этимология и толкование значений местного слова *посленик*. С. 240. Толкование значений местных слов: *кутья*, *середья*, *клеть*, *голбец*, *полог*.

Псковская губерния

451. **Булгарин Ф.** Путевые заметки на поездке из Дерпта в Белоруссию и обратно весною 1835 г.— Сев. пчела, 1835, № 140, с. 560; № 141, с. 564; № 150, с. 600; № 151, с. 603—604; № 152, с. 607—608; № 153, с. 612; № 154, с. 616; № 176, с. 703—704; № 189, с. 753—754; № 190, с. 757—758; № 191, с. 761—762; № 192, с. 766; № 197, с. 785—786; № 212, с. 847—848; № 213, с. 851—852; № 214, с. 855—856; № 215, с. 858—860.

С. 704. Характеристика отдельных черт консонантизма псковского говора. С. 700. Краткие сведения о происхождении названия *Вышгородок*.

452. **Великие Луки.**— Сев. пчела, 1839, № 274, с. 1093.

Толкование значений местных псковских слов: *нагло* и *ссыпчен*.

453. **Голицын Н. Н.** История Пскова (862—1510).— Архив ист. и практ. свед. 1860—1861. Кн. V. Спб. 1863. Отд. I, с. 1—96; кн. VI, с. 1—176.

Перечень и этимологии встречающихся в Псковских летописях около 150 географических названий, относящихся к Пскову и его окрестностям. Кн. V, с. 23—68. Характеристика фонетических, морфологических, лексических и фразеологических особенностей

псковского говора. Словарь местных слов (около 1400), составленный по материалам «Опыта областного великорусского словаря» 1852 г.

454. **Городища в Великолуцком уезде.**— Сев. пчела, 1840, № 128, с. 509—510.

Толкование значений местных слов: *печище* (с. 509), *копанец* (с. 510).

455. **Древние обитатели Великих Лук.**— Сев. пчела, 1839, № 218, с. 869—870.

Толкование значений слов псковского говора: *реять, реяться, сахирь.* Замечание о мене звуков *в* и *у* в начале слова в говоре местных жителей. Сведения о происхождении названий местных сел, озер и рек.

456. **М. С.** Торопец (Историко-этнографический очерк). 1016—1869 г.— Всемирн. иллюстр., 1870, т. III, № 57, с. 95—96; № 58, с. 106; № 59, с. 126—127.

С. 126—127. Толкование значений ряда местных слов, относящихся к играм, обычаям и домашнему быту.

457. **Мацкевич Д.** Святогорский монастырь и село Михайловское.— Сев. пчела, 1848, № 247, с. 988; № 248, с. 992; № 249, с. 995—996; № 250, с. 1000; № 251, с. 1003—1004.

С. 1003. Перечень местных названий ветров.

458. **Святки в Псковской губернии.**— Сев. пчела, 1846, № 14, с. 54.

Толкование значения местного слова *пасестра.*

459. **Сопки в Великолуцком уезде.** — Сев. пчела, 1840, № 29, с. 113.

Толкование значения местного слова *сопка.*

Рязанская губерния

460. **Берг Н.** Замечания на статью «Слова и выражения рязанского простонародья».— Моск. гор. листок, 1847, № 200, с. 802.

Рецензия на статью Пискарева (Моск. гор. листок, 1847, №№ 172 и 176). Критические замечания по вопросу о значении и происхождении отдельных слов и области их распространения.

461. **Гильтебрандт П.** Село Дмитриево (Рязанской губернии, Касимовского уезда).— Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. XI, вып. 5. Спб. 1875. Отд. II, с. 358—364.

С. 361. Характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей местного говора.

462. **Гильтебрандт П.** Село Свинчус (Рязанской губернии, Касимовского уезда).— Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. XI, вып. 5. Спб. 1875. Отд. II, с. 348—358.

С. 348—350. Краткое замечание о фонетических особенностях местного говора. В описании села Свинчус — этимология его названия. Мнение о мордовском происхождении названия *Мещера*.

463. **Макаров М.** Рязанская вотчина князя Александра Даниловича Меншикова.— Моск. вед., 1838, № 78, с. 628—629.

С. 629. Сведения о простонародном названии города Раненбурга *Амбур*.

464. **Н. Л-в.** Село Стружаны. — Ряз. епарх. вед., 1875, № 14, Прибавл., с. 391—400.

С. 391—392. Краткая характеристика лексических и фонетических особенностей говора жителей Стружан. Сведения о происхождении около 100 названий местных сел.

465. **Парахино (Рязанской губернии, Касимовского уезда) [Сообщил П. А. Гильтебрандт].** — Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. XI, вып. 1. Спб. 1875. Отд. II, с. 34—51.

Изложение программы предпринятого Гильтебрандтом «Низово-Городецкого сборника». В программе — вопросы о происхождении местных названий и о местном произношении. В описании Парахинской местности — изложение преданий о происхождении местных названий деревень *Сукино* и *Парахино*. Мнение о мордовском происхождении местных названий рек: *Нинур*, *Дандур*, *Кикур*, *Сентур*, *Синур*.

466. **Селиванов В.** Год русского земледельца. Зарайский уезд, Рязанской губернии. I. Весна.— Русск. беседа, 1856, т. II, кн. 2, отд. V, с. 1—28.

Толкование значений местных слов и выражений: *метлинник* (с. 13), *сеять по пожарищу* (с. 18).

467. **Я. Г.** Сельская школа.— Совр. летопись, 1868, № 28, с. 10—12.

С. 11. Толкование значений употребляемых в Рязанской губернии слов: *комарь*, *кубаны*.

Самарская губерния

468. **Племянников В.** Нравы и обычаи бузулукских поселян.— Моск. телеграф, 1830, ч. XXXV, № 17, с. 27—35.

С. 33. Отдельные замечания об особенностях местного говора.

С.-Петербургская губерния

469. **Вильер де-Лиль-Адам В.** Деревня Княжая гора и ее окрестности.— Зап. Русск. геогр. об-ва по Отд. этногр. Т. IV. Спб. 1871, с. 237—366.

С. 248—250. Замечания о некоторых фонетических и морфологических особенностях говора жителей Лужского уезда. С. 250—273. Словарь местных слов (около 950).

То же: Отд. отт. Спб., тип. Майкова, 1871. 130 с.

470. **Извлечение из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за февраль 1853 г.**— ИОРЯС. Т. II, вып. 4. Спб. 1853, с. 136—139.

С. 138. Сообщение о получении от Тихменева образцов говора жителей Царскосельского у. Петербургской губ.

Саратовская губерния

471. **Моряна.**— Сев. пчела, 1844, № 266, с. 1063.

Толкование значения местного саратовского слова *моряна.*

Сибирь и Северный Урал

472. **А. С.** Очерки жизни Восточной Сибири.— Моск. вестн., 1860, № 28, с. 441—444.

В описании быта сибирских старожилов — толкование значений ряда слов, относящихся к местному быту: *вечерки, куть, чарки, лабошак, бродни, вьюн, живот* и др.

473. **Байкал зимою. Из очерков сибиряка.** — Морск. сб., 1865, т. LXXXI, № 12, отд. III, с. 189—209.

С. 191—192. Толкование значений местных названий ветров и льдов: *баргузин, култук, глубник, толкач, сивер, всток, полуденник, гора, шалоник, сокун, осенцы, свежие льды, торосы, валомы, нажимы.*

474. **Беккер В.** Восхождение зимою на гору Хамар-Дабан.— Сын отеч., 1847, кн. III, март, отд-ние V, с. 1—6.

В примечаниях — толкование значений ряда слов сибирского говора, относящихся к местному быту.

475. **В. Б.** Сибирский обычай покупать невест (Из письма к редактору).— Отеч. зап., 1840, т. IX, март, отд. VII, с. 28—29.

В описании сибирских свадебных обрядов — толкование значений ряда слов, относящихся к местному быту.

476. **В. Ик-в.** Камышлов и Камышловская жизнь.— Пермск. губ. вед., 1867, № 27, с. 117—118.

С. 117. Замечание о значении слова *расеец* в говоре жителей Сибири.

477. **В. П.** Замечания о Сибири.— Моск. вестн., 1830, ч. V, №№ XVII—XX, с. 120—133.

Характеристика фонетических и морфологических особенностей говора жителей Тобольской губернии. Словарь местных слов (60), пословиц и поговорок.

478. **Гончаров И.** Из Якутска.— Морск. сб., 1855, т. XVI, № 6, отд. IV, с. 271—317.

Толкование значений около 20 местных охотничьих и бытовых слов.

479. **Гуляев С.** Алтайские каменщики.— Спб., вед., 1845, № 20, с. 85—86; № 21, с. 89—90; № 22, с. 94—96; № 27, с. 117—118; № 28, с. 120—122; № 29, с. 125—126; № 30, с. 129—130.

С. 89, 96, 130. Толкование значений местных слов: *лобашака, чарки, чембары, опояска, малахай, наклонник, золотополие, ожерёлок, скит, пустыня, бязь, даба, ямб*. Замечания о происхождении местных слов: названия жителей Алтайского края *каменщики* (с. 85), названия населенного пункта *Урга;* замечания о происхождении местных кличек людей (с. 126).

480. [**Даль В. И.**] Новый атаман (Письмо из Уральска) [В конце подпись: В. Луганский].— Сев. пчела, 1834, № 101, с. 403—404.

Толкование значений местных слов и выражений: *сорока, под. низи, пловня, будара, земляная* и *степная* (или *береговая*) *вода*:

481. **Даль В. И.** Письмо к Гречу из Уральска [В конце подпись: В. Луганский].— Сев. пчела, 1833, № 230, с. 920; № 231, с. 923—924.

С. 920, 924. Толкование значений местных слов и выражений *плавня, багрение, учуг, ятовье, скачка на бударах, удар, карандас*. Характеристика отдельных сторон консонантизма уральского говора.

482. [**Даль В. И.**] Полтора слова о нынешнем русском языке [В конце подпись: В. Луганский]. См. ч. II, № 95.

С. 554—555. Сообщение о работе П. Ф. Кузьмищева по собиранию местных слов в Сибири и на Камчатке. Публикация письма Кузьмищева, заключающего в себе описание этой работы.— **Рец.**: ЖМНП, 1842, ч. XXXV, июль, отд. VI, с. 66—71.

483. **Завалишин Д.** Письма из Сибири. Письмо 4-е.— Моск. вед., 1864, № 276, с. 3.

В примечании — этимология местных сибирских слов: *падь*, *падушка*.

484. **Заметки на пути из Петербурга в Барнаул. II. Небольсина. С.-Петербург, в типографии И. Глазунова и комп. 1850** (*рец.*) — Сын отеч., 1852, кн. 8, отд. VI, с. 1—10.

Возражения против предложенных Небольсиным толкований значений местных сибирских слов: *займище*, *падь* (с. 7), *каштак* (с. 8).

485. **Записки охотника Восточной Сибири (1856—1863), А. Черкасова, с рисунками в тексте (707 стр.)** [В конце подпись: Бывалый] (*рец.*) — Спб. вед., 1867, № 221, с. 1.

Толкование значений местных слов: *изюбр*, *белковьё*.

486. **Кашин Н.** Празднества и забавы приаргунцев.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1858, ч. XXIV, кн. X, отд. V, с. 7—24.

Замечания о некоторых фонетических и лексических особенностях говора жителей Приаргунского края (Восточная Сибирь).

487. **Крапоткин П.** Из Восточной Сибири.— Совр. летопись, 1863, № 12, с. 13—15.

Замечания о значении и употреблении слов *однако* и *дивно* в говорах Восточной Сибири (с. 13). Толкование значения местного слова *сидейки* (с. 15).

488. **Кузьмищев П.** Замечание о камчатском наречии, принадлежащее к собранию особенных слов, употребляемых в Камчатке.— Москвитянин, 1842, ч. VI, № 11, с. 246—254.

Грамматический анализ слов и выражений, опубликованных автором в журнале «Москвитянин» (1842, ч. II, № 3).— **Рец.**: ЖМНП, 1843, ч. XXXVIII, май, отд. VI, с. 114—116.

489. **Л. Л.** (*рец.*) Путешествие по северным берегам Сибири и по Ледовитому морю.— Сев. пчела, 1841, № 138, с. 551—552; № 139, с. 555—556; № 140, с. 559—560; № 141, с. 563—564.

В публикуемых отрывках из «Путешествия» Врангеля — толкование значений местных слов: *дымокуры*, *морок*, *наст* (с. 555—556).

490. **Лытвенский Н.** Вопрос.— Русский, 1868, № 73, с. 3—4.

Замечания об отдельных морфологических и лексических особенностях говора жителей Урала и Сибири. Анализ употребления предлогов. Наблюдения над фонетикой и лексикой.

491. **Майков Л.** Певец былин в окрестностях Барнаула.— Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. X, № 6. Спб. 1874. Отд. II, с. 215—220.

С. 218—219. Толкование значений слов, относящихся к местным промыслам: *повыток, зелина, сельницы, почовки, прядея, постать, озям, кошка, каракуль*.

492. **Максимов С.** На Амуре.— Морск. сб., 1861, т. LIII, № 5, отд. III, с. 1—87; № 6, с. 233—260.

Характеристика фонетических особенностей говора амурских казаков, переселившихся с Аргуни (с. 9). Толкование значений отдельных местных слов, относящихся к быту амурских поселенцев, к рыболовству и к природе Амурского края (*чарки, чирки, бродни, материи, становой берег, лайда, кошка*) (с. 247).

493. **Мевес И.** Три года в Сибири и Амурской стране.— Отеч. зап., 1863, т. CXLYIII, май, отд. I, с. 250—292; июнь, с. 564—588; т. CXLIX, июль, с. 60—90.

Толкование значений ряда местных слов, относящихся к домашнему быту и промыслам.

494. **Михайлов М.** Уральские очерки.— Морск. сб., 1859, т. XLIII, сент., отд. III, с. 1—29.

В примечании (с. 22) — характеристика встречающихся в некоторых уральских говорах форм прошедшего времени типа: *собираился, выпадаил, выезжаил*.

495. **Несколько слов о русском языке в Сибири** [В конце подпись: Сибиряк].— Сев. пчела, 1839, № 60, с. 337—338.

В рецензии на статью Шюца «Русский язык в Сибири» (Сев. пчела, 1839, № 44) — толкование значений местных слов и выражений: *раз-другой, падй, ланской, ланись, тайга, завозня, щепеткий, рекостав, щеки, зимовѣ, шанѣга, кислица, варнак, казёнка, падь, дивья кабы, чаевать, безмен* (с. 338).

496. **П. Н.** Рассказы о сибирских золотых приисках.— Отеч. зап., 1847, т. LII, июнь, отд. VIII, с. 151—162; т. LIII, июль, с. 14—32; авг., с. 117—138.

Толкование значений ряда местных сибирских слов: *кермак* (с. 23), *пошаливать, имать, шáнюшка, лóпать, гуня, бродни, чарки, щербá, пригон* (с. 26—27), *тельное* (с. 129).

497. **Поездка в Якутск. Изд. Н. Щ. Спб. 1833, в тип. Конрада Вингебера, в 8, 231 стр. с таблицей** (*рец.*)—Сев. пчела, 1833, № 166, с. 661—663; № 167, с. 665—667.

С. 665. Разбор приводимых в книге толкований местных значений слов: *сажень, провиант, щи*.

498. **Потанин Г. Н.** Югозападная часть Томской губернии в этнографическом отношении.— Этногр. сб. Вып. VI. Спб. 1864. Исследования, описания и мат-лы, с. 1—154.

С. 1—49. Характеристика фонетических, лексических и морфологических черт говора населения Сибири.— **Рец.**: 1) Б-ка для чт. 1864, дек., с. 2—12; 2) П. Полевого: Спб. вед., 1864, № 286, с. 1125

3) Книжн. вестн., 1864, № 22, с. 450; 4) Заседание Отделения этнографии Географического общества [Февраль 1873].— Голос, 1873, № 55.

499. **Путешествия. Отрывки из рассказов о Сибири.**— Сев. пчела, 1831, №№ 58, 60, 63, 70, 71 и 72.

Очерки Сибири. Толкования значений местных слов: *даха, чабак, унты, парка, гольцы, ветки, пласты, падь, отава, облепиха, уруса, ржавцы, пальма, безоленный, плавун, щеки, сарана, зыбун.*

500. **Река Онега.**— ЖМВД, 1860, ч. XL, кн. 1, отд. VI, с. 7—11.

С. 11. Толкование значений ряда местных названий пород рыб.

501. **Ровинский П. А.** Очерки Восточной Сибири.— Древн. и нов. Россия, 1875, т. I, № 1, с. 66—85; № 2, с. 201—219; № 3, с. 302—312; т. II, № 7, с. 233—242; т. III, № 11, с. 230—255; № 12, с. 381—388.

Замечания о влиянии на лексику сибирских говоров бурят-монгольского и тунгусского языков (т. I, с. 70, 74). Характеристика фонетических и лексических особенностей сибирских говоров (т. II, с. 234; т. III, с. 232).

502. **Русский язык в Сибири.** — Сын отеч., 1840, т. V, окт., кн. XIX и XX, отд. VIII, с. 281—288.

Характеристика фонетических, морфологических, синтаксических и лексических особенностей говора жителей Сибири. Словарь местных слов (около 40).— **Рец.:** ЖМНП, 1841, ч. XXX, апр., отд. VI, с. 60—61.

503. **С. Т.** Из Тары.— Москвитянин, 1851, ч. IV, № 15, отд-ние II, с. 230.

Замечание о происхождении прозвища лесных жителей *коловичи.*

504. **С. Ч.** Сибирский ананас.— Спб. вед., 1859, № 67, с. 286.

Сведения о происхождении местного сибирского названия ягоды *облипиха.*

505. **Савельев А. С.** Остров Колгуев.—ЖМВД, 1850, ч. XXXIX, № 2, с. 153—176.

С. 166. Толкование значения местного названия трехмачтового палубного судна *кочмара.*

506. **Свербеев Н.** Поездка из Якутска на Угурскую ярмарку.— Моск. вед., 1852, № 111, с. 1147—1148; № 112, с. 1157—1158.

Толкование значений местных слов: *тяжесть, пальма́, кормовище* (*отавище*) (с. 1147), *стан, каменная река* (с. 1157). Замечание об особенностях образования местных терминов звероловства: *белковать, зверовать.*

507. **Сибирские народные приметы и поверья.**— Журн. в.-уч. завед., 1841, т. XXVIII, № 111, с. 265—267.

Сведения о происхождении ряда местных названий христианских праздников.

508. **Украинцы в Восточной Сибири.** — Основа, 1862, сент., с. 116—117 разд. паг.

С. 116. Общая характеристика языка украинских переселенцев в Сибири.

509. **Ф. Б.** (*рец.*) Записки и замечания о Сибири. Сочинение -ы-ой, с приложением старинных русских песен. Москва, 1837, в тип. Николая Степанова, в 8, 153 стр.— Сев. пчела, 1837, № 78, с. 309—310.

С. 310. На основании анализа приложенных к «Запискам песен и словаря — замечания об особенностях лексики местного говора.

510. **Шюц П.** Письма о Сибири.— Сев. пчела, 1839, № 83, с. 330—332.

В примечаниях — толкование значений местных слов: *дресва, трададым, бардашка, лантер, шаньги, кунган, приженники, брюшинные окна, доха, мохнатки, унты, шушун, накидка.*

511. [**Шюц П. Я.**] Русский язык в Сибири.— Сев. пчела, 1839, № 44, с. 175—176.

Характеристика отдельных фонетических, морфологических и синтаксических черт сибирского говора. Словарь местных слов (35).— **Рец.**: Несколько слов о русском языке в Сибири [В конце подпись: Сибиряк].— Сев. пчела, 1839, № 60, с. 337—338.

512. **Щапов А.** Историко-этнографическая организация русского населения.— Русск. слово, 1865, № 1, отд. I, с. 1—38; № 2, с. 81—107; № 3, с. 166—217.

С. 209—217. Характеристика иноязычных влияний на русские говоры Архангельской губернии и Сибири. Примеры остяцких лексических заимствований в русских говорах Березовского края, бурят-монгольских лексических заимствований в Забайкалье и Иркутской губернии и якутских лексических заимствований в говорах Якутского края.

513. **Щукин Н. С.** Звериные промыслы в Восточной Сибири.— Моск. вед., 1847, № 109, с. 845—846; № 110, с. 852—853; № 111, с. 859—860.

С. 846, 853. Толкование значений местных охотничьих терминов: *куркáвка, кулешка* (с. 846), *заводь, кулак.* С. 859—860. Перечень некоторых сибирских названий животных.

514. **Щукин Н. С.** Киренский округ Иркутской губернии.— ЖМВД, 1856, ч. XX, № 10, отд. III, с. 39—63.

С. 46. Общая характеристика говора местного русского населения.

515. **Щукин Н. С.** Чай и чайная торговля в России.— ЖМВД, 1850, ч. XXX, № 4, с. 69—91; № 5, с. 195—211.

С. 71—74. Толкование значений употребляемых в Сибири выражений: *карымский чай, чайна́ца, чаевать.*

516. **Юрьев Д.** Топографическое описание Северного Урала и рек его обоих склонов.— Зап. Русск. геогр. об-ва. Кн. VI. Спб. 1852, с. 265—382.

С. 270—271. Этимологии местных слов: *зибун, перебо́р, стари́ца, со́гра, сор, тягун, че́мкос, чуро́к.* С. 287—293. Толкование значений 25 слов, относящихся к одежде и быту местного населения.

Симбирская губерния

517. **Н. Ар-в.** Народные поверья. — Русск. дневн., 1859, № 83.

Толкование значений слов местного говора Алатырского у. Симбирской губ.: *втюриться, тюря, подтюхтерить, бат, хизнуть.*

518. **Н. Ар-в.** Народные поверья. Леший.— Русск. дневн., 1859, № 37.

Толкование значений отдельных слов и выражений местного говора Алатырского у. Симбирской губ.: *заводить голос, лутошка, отдубеть, хмыль.*

519. **Пушкарев И.** Симбирск.— Сев. пчела, 1837, № 77, с. 307—308; № 78, с. 311—312; № 79, с. 315—316; № 80, с. 318—320; № 81, с. 322—324; № 82, с. 327—328.

С. 323. Краткая характеристика фонетических особенностей местного говора. С. 308, 312. Толкование значений местных слов и выражений: *дощаник, осторожные тыны.*

Смоленская губерния

520. **Н. К.** Заметка по народному говору.— Фил. зап., 1875, вып. II, Грам. заметки, с. 5—7.

Характеристика фонетических и морфологических особенностей народных говоров в уездах Смоленской губернии, граничащих с белорусским населением. Замечание о сходстве этих говоров с речью русского населения города Риги.

521. **Ракочевский С.** Опыт собрания исторических записок о городе Рославле.— Изв. Русск. археол. об-ва. Т. IX, вып. 5. Спб. 1879, с. 483—527.

С. 489—490. Общее рассуждение о причинах появления начального *в* в словах типа *вострый, вочи, вотчим, воблако* в говорах Рославльского у. Смоленской губ.

Тамбовская губерния

522. **Мельников П.** Дорожные записки на пути из Тамбовской губернии в Сибирь. См. ч. II, № 350.

Т. XXI, с. 11. Общая характеристика тамбовского говора. Толкование значений ряда местных слов (*шаньга, глохтить, заимка, угобзить, баской* и др.).

Тверская губерния

523. **А. Н.** О Бежецком уезде и теблишанах.— Москвитянин, 1853, т. IV, № 16, отд. VII, с. 189—198.

С. 197. Замечания о некоторых лексических и акцентологических особенностях местного говора.

524. **Внутренняя корреспонденция «Московских ведомостей» и выписки из провинциальных газет.**— Моск. вед., 1854, № 123, Лит. отд., с. 513—516.

С. 513. Характеристика фонетических черт местных говоров в районе от Старицы до Ржева.

525. **Е. Ст-жо.** Осташков.— Сев. пчела, 1840, № 251, с. 1002—1004.

С. 1004. Толкование значения местного слова *латок*.

526. **И. Б.** Записка о городе Калязине.— Архив ист. и практ. свед. 1860—1861. Кн. II. Спб. 1861. Отд. II, с. 1—94.

С. 74—77. Характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей калязинского говора.

527. **Лебедев Н.** Быт крестьян Тверской губернии Тверского уезда.— Этногр. сб. Вып. I. Спб. 1853, с. 174—202.

С. 176—181. Характеристика лексических и фонетических особенностей местного говора.

528. **Неворотин А.** Петровская ярмарка в Бежецке.— Моск. вед., 1853, № 122, с. 1255—1257.

Толкование значений употребляемых на бежецких ярмарках слов: *рукосуй* (с. 1255), *зачат* (с. 1256).

529. **Разумихин С.** Село Бобровки и окружный его околоток, Тверской губернии, Ржевского уезда.— Этногр. сб. Вып. I. Спб. 1853, с. 235—282.

С. 236—247. Подробное описание фонетических, морфологических черт, особенностей словообразования и фразеологии местного говора. Словарь местных слов (около 150). С. 247—282. Фонетические записи устной речи и песен.

530. **Снегирев И.** Опыт рассуждения о русских пословицах.— Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. III. М. 1823, с. 51—97.

С. 60. Толкование значений местных слов осташковского говора: *суём*, *вылюдье*.

Тульская губерния

531. **Благовещенский В. И.** Некоторые обычаи, поверья, песни и образцы народной речи Тульской губернии. Записал В. Ив. Благовещенский. — РФВ, 1880, т. III, № 2, с. 288—294.

Характеристика фонетических особенностей говора жителей г. Тулы. Фонетические записи местных песен (с. 290—292). Замечания о некоторых фонетических и морфологических особенностях говоров жителей Крапивенского и Веневского уездов Тульской губ. Фонетические записи местных песен (с. 294).

532. **Зеленецкий.** Город Чернь и его уезд. — Тульск. губ. вед., 1850, № 2, Часть неофиц., с. 6—9; № 3, с. 9—11; № 4, с. 14—16; № 5, с. 19—20; № 6, с. 25—26.

С. 14—16. Характеристика фонетических и морфологических черт местного говора. Словарь местных слов (около 150).—**Рец.:** 1) ЖМНП, 1854, ч. LXXXIII, сент., отд. VI, с. 245—246; 2) Заседание Отделения этнографии 14 мая 1857 г.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1857, ч. XXI, кн. VI, отд. VI, с. 43.

533. **И. Б.** Обозрение губернских ведомостей с 1848 по 1850 г. Статья пятая. Древности. Языкознание. — ЖМНП, 1854, ч. LXXXIII, сент., отд. VI, с. 232—246.

В обозрении содержания «Воронежских губ. ведомостей» за 1850 г.— этимологии и толкование значений десяти местных географических названий Воронежской губернии. С. 242—245. В обозрении «Оренбургских» и «Архангельских губ. ведомостей» — списки местных слов (около 80). С. 245—246. Изложение содержания статьи Зеленецкого «Город Чернь и его уезд» (Тульск. губ. вед., 1850, № 2—6). Характеристика основных фонетических и морфологических особенностей говора местных жителей.

534. **Руднев А.** Село Голунь и Новомихайловское, Тульской губернии, Новосильского уезда. Священника А. Руднева. Писано в декабре 1849 г. — Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1853, ч. VII, кн. II, отд. II, с. 98—110. То же: Этногр. сб. Вып. II. Спб. 1854, с. 98—110.

С. 99—100. Характеристика фонетических, морфологических, лексических и фразеологических особенностей местного говора.

535. **Троицкий П.** Село Липицы и его окрестности, Тульской губернии, Каширского уезда. — Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1853, ч. VII, кн. II, отд. III, с. 81—110. То же: Этногр. сб. Вып. II. Спб. 1854, с. 81—97.

С. 82—83. Характеристика отдельных фонетических и морфологических черт местного говора.

Уфимская губерния

536. **Касимовский.** Несколько слов о кунгуряках, живущих в Уфимской губернии. — Уфимск. губ. вед., 1868, № 3, Часть неофиц., с 19—21; № 4, с. 30—32.

С. 19—20. Краткое замечание о фонетических особенностях говора живущих в Уфимской губ. переселенцев из Кунгурского у. Пермской губ. С. 20—21. Словарь местных слов (около 60). С. 31. Толкование значений местных слов: *губа, губница, пиканы, ярушник, бахилы, коты, малахай, дубас*.— **Рец.**: Совр. изв., 1868, № 43.

537. **[Кунгуряки]**. — Совр. изв., 1868, № 43.

Изложение содержания статьи Касимовского «Несколько слов о кунгуряках, живущих в Уфимской губернии» (Уфимск. губ. вед., 1868, №№ 3—4). Краткая характеристика фонетических особенностей говора переселенцев из Кунгурского у. Пермской губ.

Харьковская губерния

538. **Павлов М.** Слобода Трехизбянская. — Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1855, ч. XIV, кн. III, отд. II, с. 191—216.

С. 192—193. Замечания о фонетических, морфологических и лексических особенностях говора русских переселенцев слободы Трехизбянской Харьковской губ. В приложении — список местных слов.

Ярославская губерния

539. **Артынов А.** Село Угодичи. — Яросл. губ. вед., 1850, № 20, Часть неофиц., с. 199—202; № 21, с. 208—212; 1851, № 2, с. 20—24; № 3, с. 33—36; № 4, с. 40—44.

1851, №№ 2, 3. Толкование значений ряда слов ярославского говора, относящихся к рыболовству.

540. **Архангельский А**. Село Давшино, Ярославской губернии, Пошехонского уезда. — Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1853, ч. VII, кн. I, отд. III, с. 1—80. То же: Этногр. сб. Вып. II. Спб. 1854, с. 1—80.

С. 2—8. Характеристика фонетических и морфологических черт местного говора. Словарь местных слов (около 70).

541. **Божатки в Мологском уезде.**— Яросл. губ. вед., 1869, № 6, Часть неофиц., с. 1.

Толкование значения местного слова *божатки*.

542. **Буй, известная игра в Ярославле.**—Сев. пчела, 1844, № 24, с. 93—94.

Толкование значений специальных слов, относящихся к местным играм: *чкать, водить, сучок, коровка, палка, вышлая, засесть* и др.

543. **Виноградов П.** Идиотизмы и скороговорки, употребительные в Даниловском уезде. — Яросл. губ. вед., 1849, № 20, Часть неофиц., с 147.

Перечень и толкование значений отдельных местных фразеологических оборотов.

544. **Зеленецкий Д.** Село Красное на Шексне. — Яросл. губ. вед., 1868, № 19, Часть неофиц., с. 14—15; № 20, с. 12; № 21, с. 9—10.

№ 19, с. 15. Характеристика некоторых фонетических, морфологических и лексических особенностей говора жителей с. Красного, Рыбинского у. Ярославской губ.

545. **Матвеев.** Крошиха. — Яросл. губ. вед., 1869, № 23, Часть неофиц., с. 2—3.

С. 2. Этимология названия праздника *крошиха* в Даниловском у. Ярославской губ.

546. **Надгробная песня, записанная в Веретее И. Цевницким.** — ИОРЯС. Т. I, вып. I. Спб. 1852. Памятн. и образцы народн. яз. и слов., с 111—112.

Фонетическая запись песни ситкарей (Моложский у. Ярославской губ.).

547. **Народные обычаи в Даниловском уезде.** — Яросл. губ. вед., 1849, № 26, Часть неофиц., с. 193—196; № 27, с. 202—203.

Толкование значений местных слов, относящихся к свадебному обряду: *дивья, сядитися, поезд, приворотник, тысяцкий свадебный, гвоздарь, порожняк.*

548. **Николаевский В.** Этнографический очерк Угличского уезда (Быт. Язык. Гулянья и праздники). — ЖМНП, 1852, ч. LXXIV, Лит. прибавл., № 2, с. 19—21.

Характеристика фонетических особенностей угличского говора.

549. **Преображенский А.** Волость Покровско-Ситская, Ярославской губернии, Моложского уезда. — Этногр. сб. Вып. I. Спб. 1853, с. 61—124. То же: Яросл. губ. вед., 1854, № 15, Часть неофиц., с. 132—133; № 16, с. 136—138; № 17, с. 144—147; № 18, с. 157—159; № 20, с. 167—169; № 21, с. 172—176; № 22, с. 181—185; № 23, с. 192—194; № 24, с. 201—203; № 25, с. 209—213; № 26, с. 217—220; № 27, с. 226—230.

Характеристика фонетических и лексических особенностей местного говора, а также особенностей в образовании собственных имен. Толкование значений отдельных местных слов (с. 71 «Этногр. сб.» и № 18, с. 157 «Яросл. губ. вед.»).

550. **Преображенский А.** Приход Станиславский на Сити, Ярославской губернии Моложского уезда. — Этногр. сб. Вып. I. Спб. 1853, с. 125—173.

С. 131—136. Характеристика фонетических особенностей местного говора и словарь местных слов (около 300). С. 143—161. Фонетические записи устной речи и песен.

551. **С. С.** Буй, известная игра в Ярославле. — Яросл. губ. вед., 1843, № 50, Часть неофиц., с. 149—151.

В описании игры — толкование значений ряда связанных с ней местных слов (*буй*, *сучок*, *водить*, *коровка*, *завышлый* и др.).

552. **С. С...в.** Отечественные обычаи. Свадебные обряды в Ярославской губернии.— Сев. пчела, 1832, №№ 48, 65, 66, 89 и 90.

№ 48. Перечень местных названий свата, свахи, невесты и ряда других слов, относящихся к свадебному обряду.

553. **Село Давшино, Ярославской губернии, Пошехонского уезда (Написано в феврале 1849 г.).**— Яросл. губ. вед., 1856, № 6, Часть неофиц., с. 54; № 7, с. 61—62; № 8, с. 66—68; № 9. с. 76—78; № 10, с. 86—87; № 13, с. 110—111; № 14, с. 115—116; № 15, с. 120—122; № 16, с.127; № 17, с.136—138; № 18, с. 149—151; № 19, с. 165—166; № 21, с. 194—195; № 22, с. 208—209; № 23, с. 225—227; № 24, с. 245—247; № 25, с. 259—261; № 27, с. 277—278; № 28, с. 282—283; № 29, с. 290—291; № 30, с. 295—296; № 31, с. 305—306; № 34, с. 341; № 41, с. 398—399; № 42, с. 404—406; № 43, с. 414—416.

№ 7, с. 61—62; № 8, с. 66—68. Характеристика фонетических и морфологических особенностей местного говора. Словарь местных слов (около 80).

554. **[Соколов].** Заозерские маяки. — Яросл. губ. вед., 1850, № 11, Часть неофиц., с. 97—100.

С. 98. Толкование значения местного слова *маяк*.— **Рец.:** Совр., 1851, т. XXVI, № 3, отд. III, с. 44—45.

555. **Соколов П.** Особенности ростовского наречия. — Яросл. губ. вед., 1868, № 38, Часть неофиц., с. 7—8; № 39, с. 7—8; № 40, с. 9.

Характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей говора жителей с. Шульца Ростовского у. Ярославской губ. Словарь местных слов (около 200).

556. **Шестернин П.** Опыт областного словаря Ярославской губернии. — Яросл. губ. вед., 1853, № 2, Часть неофиц., с. 12—14; № 3, с. 22—23; № 9, с. 80—82; № 33, с. 330—332; № 34, с. 339—340.

Словарь свыше 300 местных слов, собранных П. Шестерниным и И. Голохвастовым и не вошедших в «Опыт областного великорусского словаря». № 2, с. 13—14. Характеристика некоторых фонетических и морфологических особенностей ярославского говора.

ГОРОДСКАЯ РЕЧЬ

557. **А. В-к-в.** Заметки о русских народных песнях и играх в Одессе. — Одесск. вестн., 1843, № 54, с. 261—262. То же: Спб. вед., 1843, № 163, с. 762—764.

Общая характеристика языка жителей г. Одессы. Анализ некоторых черт лексики и словоупотребления.

558. **В. М-ч.** Петербургские и московские дачи. — Сев. пчела, 1842, № 181, с. 723—724; № 182, с. 727—728.

С. 724. Толкование значения употребляемого в разговорной речи москвичей названия извозчиков *ванька*.

559. **Желтов И.** О русском говоре в Риге. — Фил. зап., 1874, вып. VI, с. 1—27.

Характеристика состава русского населения г. Риги и отличительных фонетических и морфологических особенностей выработавшейся в Риге городской русской речи. Перечень слов и выражений, отличающих русский говор рижан от литературного языка.

560. **Западные славяне.** — Русск. беседа, 1858, т. IV, кн. 12, отд. IV, с. 1—64.

С. 59. Общая характеристика взаимосвязей городской речи с областными диалектами.

561. **Зеленецкий К.** Записки на пути по Херсонской губернии.— Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1857, ч. XXI, кн. VI, отд. II, с. 200—277.

С. 243. Замечание о некоторых особенностях речи русских жителей г. Одессы.

562. **К.** Письма о Юго-западном крае (Письмо первое).— Еженед. прибавл. к Русск. инв., 1865, № 1, с. 10—14.

С. 10—11. Краткая характеристика речи жителей г. Киева.

563. **К. З.** О русском языке в Одессе. — Одесск. вестн., 1842, № 81, с. 579—580. То же: Спб. вед., 1842, № 251, с. 1097—1098.

Рассуждение о причинах формирования особого одесского говора, отличного от общелитературного русского языка. Характеристика основных особенностей этого говора в области произношения, акцентологии, словообразования и словоупотребления.

564. **Коваленков А.** О русском языке в Александрии. — Одесск. вестн., 1857, № 91, с. 445—447; № 92, с. 451.

Дополнение к книге Зеленецкого «О русском языке в Новороссийском крае» (Одесса, 1855). Характеристика синтаксических, морфологических, фонетических и лексических черт говора жителей г. Александрии.

565. **Л. Л.** Филологические наблюдения в Москве и Петербурге. — Сев. пчела, 1840, № 275, с. 1097—1098.

Краткая сравнительная характеристика разговорной речи жителей Москвы и Петербурга со стороны употребления отдельных бытовых слов и выражений, построения некоторых синтаксических конструкций и произношения иностранных слов.

566. **Межевич В.** Журнальная всякая всячина. — Сев. пчела, 1844, № 130, с. 517—519.

С. 519. Замечание о времени появления в петербургском просторечье выражения *в рынке* вместо *на рынке*.

567. **Н. П.** (*рец.*) Поездка в Якутск. Изд. Н. Щ. Спб. 1833. В тип. Конр. Вингебера. In 8. 231 стр. С таблицею. — Моск. телеграф, 1833, ч. LII, № 13, с. 76—106; № 14, с. 216—252.

С. 247—248. Характеристика фонетических и лексических особенностей говора жителей г. Якутска. Рассуждение о закономерности употребления диалектных выражений в городской речи; замечания о диалектных особенностях в речи жителей г. Москвы. Краткая характеристика петербургского просторечия.

568. **Николич Н.** Заметка по народному говору. — Фил. зап., 1875, вып. III, с. 11—14.

Добавления к списку слов русского говора г. Риги, опубликованному в статье И. М. Желтова «О русском говоре в Риге» (Фил. зап., 1874, вып. VI). Характеристика некоторых лексических особенностей русского говора в г. Дерпте.

569. **Отчет о четвертом присуждении Ломоносовской премии, читанный в торжественном собрании Академии наук академиком Я. К. Гротом [Из разбора словаря В. И. Даля].** См. ч. II, № 136.

№ 4. Замечания о пристрастии малокультурных слоев городского населения к употреблению иностранных слов. Примеры иноязычных слов, усвоенных городским просторечием (*фрыштык, фартук, персона, куверт, партикулярный*).

570. **Петергофский праздник (Из письма в Москву).** [В конце подпись: Москвич]. — Сев. пчела, 1841, № 147, с. 587—588.

В примечании (с. 587) — толкование значения употребляемого в московском просторечии названия извозчиков *ванька*.

571. **Погодин М.** Ответ на филологические письма М. А. Максимовича. — Русск. беседа, 1856, т. IV, кн. 4, отд. III, с. 124—141. То же: Москвитянин, 1856, т. IV, № 13—16, с. 26—41.

В связи с полемикой, отражающей националистические взгляды автора по вопросу о самостоятельности украинского языка, — замечание об аканье, являющемся, по мнению Погодина, характерной фонетической чертой и русского и украинского языков. Замечание о фонетических особенностях московского говора.— **Рец.**: 1) М. А. Максимовича: Русск. беседа, 1857, т. II, кн. 6, отд. V, с. 80—104; 2) его же: Русск. беседа, 1857, т. IV, ч: I, кн. 8, отд. III, с. 22—35; 3) Н. Н.: Спб. вед., 1857, № 204.

572. **Соловьев С. И.** Замечания по поводу «Опыта областного великорусского словаря». Замечания профессора С. И. Соловьева. — ИОРЯС. Т. I. Спб. 1852. Мат-лы для словаря, с. 107—113.

С. 110—113. Толкование значений около 400 слов, употребляющихся в московском просторечии (по материалам «Опыта областного великорусского словаря» 1852 г.).

573. **Ф. Б.** Журнальная всякая всячина. — Сев. пчела, 1846, № 265, с. 1057—1059.

С. 1057. Толкование значения употребляемого в петербургском просторечии выражения *бесколодный извозчик*.

ЯЗЫК ФОЛЬКЛОРА

574. **А. Ж.** (*рец.*) Песни крестьян Владимирской и Костромской губерний. Собраны и изданы с соблюдением местного выговора Александром Смирновым. Москва. 1847. — Моск. гор. листок, 1847, № 143, с. 571—573.

Отдельные замечания о языке крестьянских песен.

575. **А. П.** Немецкий журнал по славянской науке. Archiv für slavische Philologie, unter Mitwirkung von A. Leskien und W. Nehring herausgegeben von V. Jagić. Berlin. 1876. 3 Hefte. — Вестн. Европы, 1877, т. I (LXIII), кн. 1, с. 447—454.

С. 450—454. Изложение содержания исследования В. Ягича «Христианско-мифологический слой в русском народном эпосе». Замечания об особенностях языка русского народного эпоса.

576. **Аксаков К. С.** Богатыри времен великого князя Владимира по русским песням. См. ч. I, № 1.

577. **Аксаков К. С.** О различии между сказками и песнями русскими (По поводу одной статьи). См. ч. I, N 1..

В связи с разбором статьи Шеппинга «Иван-царевич, народный русский богатырь» (Москвитянин, 1852, т. VI) — рассуждение о сходстве и различиях языка народных сказок и песен. Толкование значений выражения *сказка — складка, а песня быль* и слова *былина*.

578. **Афанасьев А. Н.** (*рец.*) По поводу VI-го выпуска Этнографического сборника.— Книжн. вестн., 1865, № 3, с. 56—60.

Рассуждение о значении изучения языка загадок для понимания народных поэтических представлений. Исследование лексики загадок. Сопоставление слов, разных этимологически, но обозначающих сходные понятия.

579. **Афанасьев А. Н.** Сказка и миф. — Фил. зап., 1864, вып. I и II, с. 1—68.

Отдельные замечания о лексике, фразеологии и словоупотреблении русских сказок и былин. Этимологии и толкование значений

около 30 отдельных слов и выражений, связанных с русскими народными поверьями и мифами (*вила*, *пряжа* и *пряжить*, *кость* и *Кощей*, *оборотень* и *оборачиваться* и др.). — **Рец.**: П. Г. Воронежское издание.— День, 1865, № 13.

580. [**Белинский В. Г.**] (*рец.*) Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым и вторично изданные. Москва. 1818. Древние русские стихотворения [,] служащие в дополнение [дополнением?] к Кирше Данилова [у ?]. Собранные М. Сухановым. Санктпетербург. 1840. Сказания русского народа, собранные И. Сахаровым. Т. I. Кн. 1—4. Издание третье. Санктпетербург. 1841. Русские народные сказки. Часть I. Санктпетербург. 1841. — Отеч. зап., 1841, т. XVIII, № 9, отд. V, с. 1—18; № 10, с. 19—32; т. XIX, № 11, с. 1—58; № 12, с. 59—96.

№№ 11—12. Анализ языка и стиля русских былин и сказок (по сборнику Кирши Данилова). Анализ языка и стиля «Слова о полку Игореве». Толкование темных мест. Сопоставление языка «Слова» с языком украинской народной поэзии в целях доказательства южнорусского происхождения «Слова». Критические замечания о языке и стиле переводов «Слова о полку Игореве» на современный язык (Шишкова, Сахарова, Вельтмана и Деларю).— **Рец.**: Смирнов А. О «Слове о полку Игореве». I. Литература Слова со времени открытия его до 1875 г.— Фил. зап., 1876, вып. II, с. 70—71.

581. **Бессонов П.** Знаменательные года и знаменитейшие представители последних двух веков в истории церковного русского песнопения. — Правосл. обозр., 1872, т. I, № 1, с. 121—158; № 2, с. 283—322.

С. 135. Краткая характеристика особенностей языка русских духовных стихов.

582. **Бодуэн де-Куртенэ И. А.** Отзыв орд. проф. Бодуэна де-Куртенэ о сочинении на тему: «О языке русских былин», представленной под девизом «№ 333». — Изв. и уч. зап. Каз. ун-та, 1879, т. XV, янв.-февр., Известия, с. 338—340.

Характеристика работы студента Н. Кукуранова со сторовы методологии исследования и полноты оҳвата материала. Замечание об отношении литературного языка к языку общенародному.

583. **Борисов В.** Пословицы и поговорки в Шуе. — Моск. губ. вед., № 1842, № 39, Прибавл., с. 825.

Сведения о происхождении некоторых пословиц, употребляемых в Шуйском уезде.

584. **Буслаев Ф. И.** О народной поэзии в древнерусской литературе. — Моск. вед., 1859, № 11, с. 78—80; № 12, с. 86—88; № 13, с. 93—96; № 14, с. 102—103.

В примечании (с. 87) — толкование значения выражевия *толкучие горы* из народного стиха об Егории храбром.

585. **Буслаев Ф. И.** Русские пословицы и поговорки (Дополнение к изданию И. Снегирева: «Русские народные пословицы и притчи». М. 1848). См. ч. II, № 82.

Сборник пословиц. Сведения о их происхождении и толкование значений. С. 57—59. Замечания о языке русских пословиц, в частности, об употреблении в них собственных имен.— **Рец.**: 1) Н. Г. Чернышевского: Соврем., 1854, т. XLVII, № 9, отд. IV, с. 10—13; 2) Отеч. зап., 1854, т. XCV, июль, отд. III, с. 31—34 разд. паг.; 3) Отеч. зап., 1855, т. XCIX, март, отд. III, с. 21—30 разд. паг.; 4) Б-ка для чт., 1856, т. CXXXV, янв., отд. VI, с. 33—40.

586. **Буслаев Ф. И.** Славянские сказки (Из лекций о народной поэзии, читанных в 1857—1858 и 1858—1859 академ. годах). — Отеч. зап., 1860, т. CXXXII, окт., отд. I, с. 641—688.

Исследование, отражающее влияние «мифологической школы» и направленное на отыскание мифологических пластов в составе русской лексики. С. 663—672. В рассуждении об общих мотивах славянских народных сказок — сопоставление названий русских сказочных персонажей с названиями этих персонажей в сказках других славянских народов.— **Рец.** В. Чибисова: Одесск. вестн., 1860, № 135, с. 643.

587. **Буслаев Ф. И.** (*рец.*) Сравнительно-критические наблюдения над слоевым составом народного русского эпоса. Илья Муромец и богатырство киевское. Профессора О. Ф. Миллера. С.-Петербург. 1870.— ЖМНП, 1871, ч. CLIV, апр., отд. 2, с. 203—239.

Исследование, развивающее положения «мифологической теории». С. 221—230. Толкование значений и сведения об особенностях употребления в языке фольклора названий отдельных рек, слов *гора, брод* и производных от них слов и выражений.

588. **Буслаев Ф. И.** Эпическая поэзия. — Отеч. зап., 1851, т. LXXVII, июль, отд. II, с. 1—44; авг., с. 45—78 разд. паг..

Исследование, развивающее положения «мифологической теории». Замечания о происхождении метафор и эпитетов в народной поэзии. Толкование значений слов: *волкодлак, невея* (с. 35), *вѣно* (с. 49—50), встречающихся в сибирских песнях, заговорах и наговорах.— **Рец.**: 1) ЖМНП, 1851, ч. LXXII, дек., отд. VI, с. 162—170; 2) Москвитянин, 1851, ч. V, № 19 и 20, отд-ние I, с. 639—640; 3) Москвитянин, 1852, т. II, № 5, отд. V, с. 1—6; 4) Соврем., 1852, т. XXXI, № 2, отд. III, с. 22—23; 5) Соврем., 1853, т. XL, № 7, отд. III, с. 19—21.

589. **Быт русского народа. Сочинение А. Терещенки. В VII частях** (*рец.*)— Сын отеч., 1848, кн. VII, июль, отд-ние VI, с. 39—45.

С. 44. Критическое замечание по поводу содержащегося в книге Терещенко толкования грамматической формы слова *постелю* в выражении русской народной песни: *я еще похожу и еще постелю.*

590. **Веселовский А[лександр Н.]** Калики перехожие и богомильские странники. — Вестн. Европы, 1872, т. II, кн. 4, с. 682—722.

Замечания о происхождении употребляемых в русских духовных стихах собственных имен (*Страфиль*, *Острафиль*, *Нага*, *Нога*, *Ногайщина*, *Индрик*), отражающие теорию А. Н. Веселовского о «заимствованных сюжетах» (с. 709—711). Толкование первоначального значения слова *колокол* (с. 720—721).

591. **Веселовский А[лександр Н.]** Музыка у славян. — Русск. вестн., 1866, т. LXII, апр., с. 409—451; т. LXIV, июль, с. 97—163.

Этимология и толкование значения слова *яровчаты* в выражении *гусли яровчаты* (с. 98). Толкование встречающегося в духовных стихах выражения *пракрик святой* (с. 115).

592. **Веселовский А[лександр Н.]** Отрывки из византийского эпоса в русском.— Вестн. Европы, 1875, т. II(LII), кн. 4, с. 750—775.

Этимологии слов: *фарь*, *Девгений*, *Актит*, *тисущи* (с. 751—752), *Аникит*, *Аника*, *палица*, *паленица* (с. 766—773). — **Рец.**: Пыпин А. Средние века русской литературы и образованности. — Вестн. Европы, 1877, т. II (LXIV), кн. 4, с. 722—725.

593. **Взгляд американца на русскую народную поэзию.** — Сев. пчела, 1838, № 44, с. 175—176.

Перепечатка статьи из «North American Review», посвященной анализу русских народных песен (общие замечания о лексике и словоупотреблении, свидетельствующие о слабом знакомстве автора с историей русского народа и его поэзии).

594. **Водовозов В.** Занятия русскою словесностью с воспитанниками среднего возраста. — Пед. сб., 1864, кн. III, ч.II. с. 191—211; 1865, кн. IV, с. 291—300; кн. V, с. 379—390; кн. VI, с. 458—473; кн. VII, с. 552—575; кн. VIII, с. 649—672; кн. IX, с. 715—731; кн. X, с. 809—828; кн. XI, с. 905—925; кн. XII, с. 994—1008; кн. XIV, с. 1166—1192; 1866, кн. II, с. 174—192; кн. IV, с. 296—313; кн. VIII, с. 607—626.

Кн. VI, с. 458—473. Филологический и стилистический анализ русских народных песен («Ах ты поле мое, поле чистое!» и других — в отрывках). Общие замечания о языке произведений русского народного творчества. Кн. VII, с. 562—564. Анализ отдельных сторон синтаксиса русских пословиц.

595. **Воскресенский В. А.** Особенности русского народного языка. См. ч. II, № 87.

Исследование по грамматике и стилистике народного русского языка. Характеристика стилистических приемов народного творчества: повторений и «тождесловия», употребления синонимов, различных видов сравнения, эллипсиса, эпитетов, форм «субъективной оценки», способов выражения иронии. Замечания о связях языка народного творчества с языком литературным. Анализ причин возникновения фонетических, грамматических и лексико-фразеологических вариантов в языке народной поэзии.

596. **Гарелин Я. П.** Очерк развития льняной промышленности в бывшей Суздальской области и настоящее состояние ее в шуйской местности. См. ч. II, № 664.

С. 55. Толкование значения и сведения о происхождении поговорки ивановских жителей: *Ты схож на Андрона, не верившего часам.*

597. **Гильфердинг А. Ф.** Олонецкая губерния и ее народные рапсоды. См. ч. II, № 396.

С. 105—106. Толкование значения употребляемого в былинах слова *поляница*. Возражения против толкования Даля. Замечания о значении этого слова в олонецком говоре.

598. **Глаголевский П.** Синтаксис языка русских пословиц. См. ч. I, № 29.

599. **Голышев И. А.** Мифические изображения двенадцати лихорадок (Читано в годичном собрании Губернского статистического комитета 22 февраля 1871 г.). См. ч. II, № 225.

Публикация народного заговора от лихорадок, содержащего толкование значений народных названий лихорадок: *трясея, огнея, ледея, грынуша, глухея, ломея, пухнея, желтея, гнетея, коркуша, глядея, невея.*

600. **Григорьев А. А.** Русские народные песни с их поэтической и музыкальной стороны (По поводу собрания П. И. Якушкина, напечатанного в 4-м нумере «Отечественных записок»). — Отеч. зап., 1860, т. CXXIX, апр., отд. I, с. 445—478.

Характеристика разных сборников русских народных песен (Сахарова, Стаховича, Якушкина). Замечание об искусственности отдельных слов и конструкций песен (напр., употребление усеченных прилагательных и конструкций с противительным союзом). Толкование значений отдельных слов: *князь Иван-су* (с. 467), *стоючи* (с. 458). Замечание об ударении в слове *молодцы* (с. 460).

601. **Грот Я. К.** Отзыв о русско-французском словаре г. Макарова. — Зап. АН. Т. XII, кн. I. Спб. 1867, с. 99—103. То же: Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. II. Спб. 1868, с. XXI—XXVI.

Подробное толкование значения поговорки *не всякое лыко в строку*.

602. **Два вопроса русской исторической науки** [В конце подпись: Городской читатель «Молвы»]. — Молва, 1857, № 4, с. 44—46.

Рецензия на «Сборник русских народных песен» П. В. Киреевского. С. 46. Замечания о языке народных песен.

603. **Деркачев И.** Русский синтаксис в пословицах и поговорках. — Учитель, 1870, т. IX, № 2, с. 43—50.

Собрание русских пословиц, расположенных по группам в зависимости от их синтаксической структуры (простые предложения, сложные предложения, вопросительные предложения и т. п.).

604. **Диссертация и диспут г. Полевого** [В конце подпись: -ов]. — Спб. вед., 1864, № 207, с. 831.

Отчет о защите Н. П. Полевым магистерской диссертации на тему «Опыт сравнительного обозрения древнейших памятников народной поэзии германской и славянской». Изложение мнения Полевого о языке народной поэзии и о необходимости его изучения как одной из сторон народного мировоззрения.

605. **Драгоманов М. П.** Отголосок рыцарской поэзии в русских народных песнях. Песни о королевиче.— Зап. Ю.-з. отд. Русск. геогр. об-ва. Т. II. Киев. 1875, с. 47—70.

С. 55—56. Замечания о следах украинского влияния в языке некоторых русских народных песен.

606. **Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым и вторично изданные. М. 1818** (*рец.*) — Отеч. зап., 1841, т. XIX, ноябрь, отд. V, с. 1—58; дек., с. 59 — 96.

С. 80—81. Характеристика языка русских народных песен.

607. **Древняя русская литература (допетровский период). Вып. 1. Устная народная словесность. Учебник для мужских и женских гимназий и учительских семинарий. Составил П. Евстафьев. Спб. 1877. С. 1—88** (*рец.*) — РФВ, 1879, т. I, № 1, Пед. отд., с. 18—30.

С. 26. Критические замечания по поводу мнения Евстафьева о лексическом составе языка русских былин.

608. **Игнатьев Р.** Древняя новгородская песня. — Новг. губ. вед., 1851, № 41, Часть неофиц., с. 194.

В примечании — мнение о древнем характере языка публикуемой песни.

609. **Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности. Том I, первая треть, листы 1—8 и 5 листов прибавлений** (*рец.*) — Соврем., 1853, т. XXXVIII, № 3, отд. IV, с. 15—28.

С. 24—25. В рецензии на опубликованные в «Известиях» великорусские песни, собранные Ричардом Джемсом в 1618 г.,— общая характеристика языка песен.

610. **Картамышев К.** Несколько слов о русских песнях. — Одесск. вестн., 1854, №№ 112, 113, 114.

№ 114. Краткое замечание о языке и стиле русских народных песен.

611. **Квашнин-Самарин Н.** Новые источники для изучения русского эпоса. Онежские былины, записанные А. Ф. Гильфердингом. См. ч. II, № 399.

Этимологии употребительных в онежских былинах собственных имен: *Одихман* (с. 36—37) и *Марфида* (с. 790).

612. **Квашнин-Самарин Н.** Русские былины в историко-географическом отношении. См. ч. II, № 21.

Разыскания в области этимологий встречающихся в русских былинах личных имен и местных названий: *Волга* (с. 96), *Гурчевец*, или *Вручевец* (с. 98), *Дюк* (с. 104), *Еммануйло* (с. 107), *збродовичи* (с. 109).

613. **Кохановская.** Несколько русских песен. — Русск. беседа, 1860, т. I, кн. 19, отд. I, с. 41—132.

Толкование значений и характеристика употребления в языке русских народных песен слов и выражений: *имать*, *белый* (с. 82), *лада* (с. 85), *волжаный батожок* (с. 90). — **Рец.**: Время, 1861, т. II, № 4, отд. II, с. 176—179.

614. **Кохановская.** Остатки боярских песен. — Русск. беседа 1860, т. II, кн. 20, отд. I, с.71—142.

Толкование значений песенных слов и выражений: *буйный* (с. 93—94), *покрывать*, *повивать невесту* (с. 104), *белый колпочок* (с. 112). — **Рец.**: Время, 1861, т. II, № 4, отд. II, с. 163—181.

615. **Мельников П.** Исторические известия о Нижнем-Новгороде. См. ч. II, № 351.

С. 17. Сведения о происхождении новгородской поговорки: *за Пьяной люди пьяны.*

616. **Миллер О.** (*рец.*) Народное направление в преподавании и изучении отечественного языка. Родное слово. Составил К. Ушинский. Спб. 1864. О значении форм русского глагола Н. Некрасова. Спб. 1865. — День, 1865, № 25, с. 594—599.

Критика существующих грамматик русского языка, как не помогающих теоретическому осмыслению народного языка. Мнение о том, что пословицы, поговорки, загадки должны являться основным материалом для грамматического разбора.

617. **Миллер О.** Русский народный эпос перед судом г. Соловьева. История России с древнейших времен. Сочинение Сергея Соловьева. Т. XIII (История России в эпоху преобразования. Т. I). М. 1863. — Б-ка для чт., 1864, март, с. 36—70 (разд. паг.).

С. 58, 68. Замечания об употреблении в народном эпосе слова *холоп* и других слов, обозначающих сословную принадлежность.

618. **Можаровский А. Ф.** Очерки жизни крестьянских детей Казанской губернии в их потехах, остротах, стишках и песнях. — Изв. Об-ва люб. естествозн. Т. XXVIII. М. 1877, с. 102—139.

С. 133—134. Замечания о лексике народных детских песен.

619. **Николич А.** Опыт исторической хрестоматии древнего периода русской словесности с примечанием и словарем. См. ч. II, № 402.

С. 1—96. В примечаниях к былинам, историческим и бытовым песням — толкование значений отдельных слов и выражений.

620. **Об источниках и формах русского баснословия, сочинение Дмитрия Щепкина; выпуск первый** (*рец.*) — Спб. вед., 1860, № 108, с. 557—559.

Изложение содержания и отзыв. Критический разбор разысканий Д. Щепкина в области лексики народной эпической поэзии. Возражение против его деления всех слов народного эпоса на слова «словозначительные» и «словозвучные».

621. **Песни, собранные П. Н. Рыбниковым. Часть I. Народные былины, старины и побывальщины. Москва. 1861. Песни, собранные П. В. Киреевским. Изданы Обществом любителей российской словесности. I. Песни былевые. Выпуски 1 и 2. Москва. 1860—61. Русские народные былины и песни, собранные П. В. Шейном. Москва. 1859. Калики перехожие. Сборник стихов и исследований П. Бессонова. Ч. I. Вып. 1 и 2. Москва. 1861** (*рец.*) — Отеч. зап., 1861, т. CXXXVI, июнь, отд. III, с. 59—92; т. CXXXVII, июль, с. 1—24.

Обзор содержания и публикация некоторых песен. Толкование значений ряда встречающихся в русских былинах и песнях слов и выражений: *неуй-птица* (с. 73); *быв* (с. 74); *шалыга, повыстенул* (с. 76); *нерядобная* (с. 79); *щепливая* (с. 84); *супротивный, басна* (с. 86); *попелькамы* (с. 88); *обряжатися* (с. 9); *ортина* (с. 10); *яловица* (с. 22).

622. **Песни, собранные Рыбниковым, кн. 3-я. Петрозаводск. 1864. Издание Олонецкого статистического комитета** (*рец.*) — Голос, 1864, № 241.

Толкование выражения *голь кабацкая*.

623. **Песнь о походе Игоря (сына Святославова, внука Олегова).** — Ист. б-ка, 1879, № 11, с. 1—39 разд. паг.

Стихотворный перевод «Слова о полку Игореве». В предисловии — замечания о стихотворном размере русских былин и их ритмико-акцентологических особенностях. Сопоставление языка «Слова» с языком русского былинного эпоса.

624. **Плетнев.** Письмо к графине С. И. С. о русских поэтах. — Сев. цветы. Спб. 1825, с. 1—80.

С. 29. Замечания о языке народных русских песен.— **Рец.:** Русск. инв., 1827, № 316.

625. **Погодин М. П.** Замечание о наших былинах. — ЖМНП, 1870, ч. CLII, дек., отд. 2, с. 155—171.

С. 160—161. Общие замечания о языке былин.

626. **Попов П. В.** О народной изустной словесности Орловской губернии.— Фил. зап., 1860, вып. II, с. 105—112; вып. III, с. 158—163.

С. 109—111. Характеристика языка местного фольклора со стороны синтаксиса и ударения. С. 161—163. Замечания об употреблении пословиц и поговорок. Список пословиц, употребляющихся в Орловской губернии (26).

627. **Пословицы и поговорки в Шуе.** — Моск. губ. вед., 1842, № 46, Прибавл., с. 962.

Сведения о происхождении некоторых местных пословиц.

628. **Пыпин А. Н.** О русских народных сказках. — Отеч. зап., 1856, т. CV, апр., отд. II, с. 40—68; т. CVI, май, с. 1—26.

Рецензия на «Народные русские сказки» А. Афанасьева (Вып. I. М. 1855) и на «Русские народные сказки» Сахарова (Ч.I.Спб.1841). С. 48—50. Характеристика языка сказок, помещенных в сборнике Афанасьева.

629. **Пыпин А. Н.** Средние века русской литературы и образованности. — Вестн. Европы, 1876, т. VI (LXII), кн. 11, с. 303—343; 1877, т. I (LXIII), кн. 2, с. 684—736; т. II (LXIV), кн. 4, с. 704—748.

С. 707—708. Общая характеристика языка и стиля древней русской поэзии. С. 722—741. Изложение мнения А. Веселовского («Отрывки византийского эпоса в русском». Вестн. Европы, 1875) и Ягича («Die christlichmythologische Schicht in der russischen Volksepik». Archiv für slawische Philologie, 1875—76) о происхождении

личных имен, распространенных в фольклоре и в памятниках древнерусского языка.

630. **Розенкампф Г.** Письмо барона Розенкампфа к И. М. Снегиреву о русских пословицах. — Москвитянин, 1845, ч. IV, № 7 и 8, Русск. ист. и мат-лы для нее, с. 112—117.

Рассуждение о происхождении и употреблении пословиц, отражающих юридический быт древней Руси. Отзыв о подготовляемом И. М. Снегиревым издании сборника русских пословиц.

631. **Русские в своих пословицах, И. Снегирева. Четыре части. М. 1831—34, в Университетской типографии, в б. 12, в 1-й ч. 174, во 2-й 176, в 3-й 280, в 4-й 200 стр.** [В конце подпись: У. З. И. М. У.] (*рец.*) — Сев. пчела, 1835, № 109, с. 433—436.

Общая характеристика языка и стиля русских пословиц. Обзор существующих изданий пословиц. Критические замечания о принципах расположения пословиц в сборнике Снегирева.

632. **Русские в своих пословицах. Рассуждения и исследования об отечественных пословицах и поговорках. И. Снегирева. Кн. I. М. 1831. В тип. Университета. In 12. 174 стр.** (*рец.*) — Моск. телеграф, 1831, ч. XXXVIII, № 7, с. 381—385.

С. 384—385. Общие замечания о языке русских пословиц.

633. **Русские местные пословицы и поговорки.** — Журн. в-уч. завед., 1838, т. XIII, № 49, с. 119—129.

Толкование значений и сведения о происхождении 20 русских пословиц и поговорок. Толкование значений встречающихся в фольклоре слов: *чудь, сыроядь* (с. 125—126), *Абатур* (с. 126).

634. **Русское географическое общество. Заседание 7 мая [1847 г.].** —ЖМНП, 1847, ч. LIV, май, отд. VII, с. 17—21.

С. 18—19. Краткое изложение сообщения В. И. Даля «О русских пословицах». Мнение о значении пословиц для изучения русского языка и для пополнения его словаря.

635. **Савинов.** Краткое сказание о местности, называемой «Сибирью», в Смоленской губернии. — Русск. инв., 1859, № 185, с. 761—762; № 186, с. 765—767.

В примечании (с. 767) — толкование выражений местной свадебной песни: *сын-перемена, дочка-перепутье.*

636. **Снегирев И. М.** Дополнения и прибавления к собранию русских народных пословиц и притчей, сообщенные И. М. Снегиревым. См. ч. II, № 151.

Собрание пословиц. Сведения о их происхождении. В примечаниях — толкование значений ряда встречающихся в пословицах

областных слов: *сборник (сборничек), Богда, долговать, родители, чеботарь, ворогуша, покляпый, не впрядывай, в сочь, потачно.*

637. **Снегирев И. М.** Русские былевые пословицы. — Моск. гор. листок, 1847, № 187, с. 748—750; № 188, с. 754; № 191, с. 763—765; № 197, с. 788—789; № 200, с. 800—802; № 201, с. 804—805.

Публикация большого количества старинных пословиц, извлеченных из летописей и других памятников древнерусской письменности. Исторический комментарий.

638. **Снегирев И. М.** Русские местные пословицы и поговорки. См. ч. II, № 152.

Толкование значений и сведения о происхождении около 20 русских народных пословиц и поговорок. Замечания о их территориальном распространении.

639. **Снегирев И. М.** Русские юридические пословицы. — Москвитянин, 1849, ч. II, № 7, отд. III, с. 1—14; № 8, с. 15—22.

Замечания о происхождении и времени возникновения русских пословиц, связанных с юридическими нормами.

640. **Снегирев И. М.** Сатирические русские пословицы и поговорки. — Моск. вестн., 1830, ч. IV, №№ XIV, XV и XVI, с. 295—509.

Исследование о происхождении ряда русских пословиц и личных прозвищ.

641. **Соловьев С.** Речь о литературных совершенствах русского языка, говоренная при освящении нового здания имп. Александровского университета профессором Сергеем Соловьевым. — Русск. инв., 1834, № 120, с. 479—480; № 121, с. 483—484; № 122, с. 486—488; № 123, с. 491—492; № 126, с. 503—504; № 127, с. 507—508; № 128, с. 511—512; № 129, с. 515—516; № 130, с. 518—520.

С. 511—512. Краткие замечания о языке старинных русских народных песен.

642. **Срезневский И. И.** Труд и мнения Н. В. Берга касательно народных песен. Две записки И. И. Срезневского. — ИОРЯС. Т. IV, вып. 7. Спб. 1855, с. 381—397.

С. 389—391. Замечания о языке и времени сложения русских народных песен.

643. **Стасов В. В.** Происхождение русских былин. — Вестн. Европы, 1868, т. I, кн. 1, с. 169—221; кн. 2, с. 637—708; т. II, кн. 3, с. 225—276; кн. 4, с. 651—697; т. III, кн. 6, с. 590—664; т. IV, кн. 7, с. 292—345.

С. 323—325. Характеристика особенностей языка и стиля былин (удвоения, эпитеты, уменьшительные и увеличительные формы, употребление глагольных форм, фразеология).— **Рец.**: Голос, 1868, № 198.

644. **Степные сказки Григория Данилевского. Спб. 1852, с. 1—131** (*рец.*) — Москвитянин, 1852, т. IV, № 14, отд. V, с. 50—54.

С. 50. Краткое замечание о языке русских народных сказок.

645. **Сухомлинов М. И.** История Российской Академии. Вып. I—VIII. См. ч. II, № 161.

Т. XXII, с. 245—246. Изложение мнения И. Н. Болтина о языке фольклора. Т. XXXVII, с. 360—364. Изложение мнений рецензентов книги Снегирева «Русские в своих пословицах» о грамматической структуре русских пословиц и о значениях ряда отдельных встречающихся в них слов. Т. XLIII, с. 45—52. Перечень пословиц и поговорок, использованных в Словаре Академии Российской в качестве иллюстративного материала.

646. **Ушинский К.** О средствах распространения образования посредством грамотности. — Сын. отеч., 1858, № 2, с. 41—45.

С. 43. Общая характеристика языка произведений русского народного творчества.

647. **[Чернышевский Н. Г.]** (*рец.*) Песни разных народов. Перевел Н. Берг. Москва. 1854. — Соврем., 1854, т. XLVIII, № 11, отд. III, с. 1—32.

Общая характеристика стиля и художественных особенностей языка русских народных песен.

648. **Шавров М.** Неустойчивость критики в руководствах по истории словесности. — ЖМНП, 1879, ч. CCIII, май, отд. III, с. 1—20; июнь, с. 31—64.

Рецензия на «Учебник по словесности» А. Филонова (Спб. 1878) и «Состав, формы и разряды словесных произведений, применительно к практическому преподаванию словесности» В. Классовского (Спб. 1876). С. 16. Характеристика употребления в русских былинах устойчивых выражений: *чадо милое, руки белые, очи ясные*.

649. **Шафранов С.** О складе народно-русской песенной речи, рассматриваемой в связи с напевами. — ЖМНП, 1878, ч. CXCIX, окт., отд. 2, с. 1—166; ч. CC, ноябрь, с. 1—62; 1879, ч. CCV, сент., с. 50—111.

Ч. CC, с. 31—60. Исследование об эвфонических особенностях русской народной песенной речи. Характеристика особенностей русского ударения и протяженности гласных сравнительно с западноевропейскими языками. Изложение теории Востокова о русском ударении. Рассуждение о различии грамматического и «риторического» ударения. Анализ песенных размеров. Изложение теории

Классовского о стихе и ударении. Ч. CCV, с. 56—105. Характеристика стилистических особенностей народно-поэтической речи.— Рец. А. Фаминцина в ст.: Отчет о двадцать третьем присуждении наград гр. Уварова.—ЖМНП, 1880, ч. CCXII, ноябрь, отд. 4, с. 10—13.

650. **Я. Я. Я.** (*рец.*) Песни крестьян Владимирской и Костромской губерний. Собраны и изданы с соблюдением местного выговора Александром Смирновым. Москва, 1847. В Университетской типографии. В 12-ю д. л. 188 стр. —Сев. пчела, 1847, № 154, с. 614—615.

Замечания о языке и стиле песен.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕЧЬ

651. **А. З-й.** О рыбных промыслах в России. — ЖМВД, 1838, ч. XXVII, № 1, с. 1—55; № 2, с. 161—179.

Толкование значений ряда специальных терминов рыболовного промысла.

652. **Аксаков С. Т.** Полая вода и ловля рыбы в водополье. — Русск. инв., 1855, № 59, с. 277—279.

Толкование значений специальных рыболовных терминов, употребляющихся в различных губерниях: *наметка, морды, верши, вятили, хвостуши, нерот, межень.*

653. **[Аксаков С. Т.]** Пролет и прилет птицы [В конце подпись: С. А.]. — Моск. вед., 1851, № 55, с. 486—487.

В примечании (с. 486) — толкование значения охотничьего слова *пищик.*

654. **Алебастровые норы в Муромском уезде.** — Сев. пчела, 1840, № 36, с. 141—142.

Толкование значений специальных слов рабочих алебастровых промыслов: *наплыв, пазник, дека, санки.*

655. **Арсеньев Ф. А.** Метлица на реке Шексне. — Русск. дневн., 1859, № 89.

Толкование значений местных рыболовных терминов: *метлица, чертеж, валка, заплавь, язок, подстрелины, уклейка.*

656. **Багренное рыболовство на Урале.** — Вологодск. губ. вед., 1853, № 1, Часть неофиц., с. 11—13.

Толкование значений специальных слов рыбопромышленников Урала и Поволжья: *багрение, ятовь, громка.*

657. **Благовещенский Н.** Сельские фарфоровые заводы (Этнографическая заметка). — Отеч. зап., 1871, т. CXCIV, февр., отд. I, с. 439—467.

Толкование значений специальных слов: *капсель* (с. 440), *муфель* (с. 442).

658. **Бочечкаров Н.** Записки об Астраханском и Каспийском рыболовстве. — Архив ист. и практ. свед. 1859. Кн. V. Спб. 1860. Отд. II, с. 53—130.

Толкование значений ряда местных слов, относящихся к рыболовному промыслу: *коршик*, *черни*, *пробойки*, *сиварь*, *волокуша*, *режак*, *порядок*, *сидебка* и др.

659. **Бутыркин В.** Рассказы из службы на Волге. — Морск. сб., 1863, т. LXIX, № 12, отд. III. с. 405—418; 1864, т. LXXI, № 3, с. 97—124; т. LXXIII, № 8, с. 97—113.

Краткая характеристика профессиональной речи волжских водников (с. 405—406). Толкование значений волжских судовых терминов: *свайка* и *замурить* (т. LXXI, с. 113).

660. **Великосельцев П.** Рыбные ловли на Белоозере и Воже. — Русск. инв., 1850, № 216, с. 863—864; № 217, с. 867—868; № 218, с. 871—872.

Толкование значений местных рыболовных терминов: *ватага* (с. 863), *сущик*, *ботник* (с. 867), *лава* (с. 871).

661. **Веселовский К. А.** Город Вязники. История его, древности и статистика. См. ч. II, № 217.

Толкование значений специальных слов вязниковских садоводов: *проба*, *балберка*, *хоры* и некот. других.

662. **Взгляд на торговые сообщения по Волжской системе.** — Каз. вестн., 1829, ч. XXVI, с. 262—286.

С. 282—284. Толкование значений названий судов: *росшивы*, *кладные*, *шитики*, *ладьи (межеумки)*, *гусянки*, *барки (полубарки)*, *коломенки*.

663. **Волков Ю.** Заметки о Сибири (Письмо первое). — Спб. вед., 1859, № 215, с. 939—941.

С. 939. Толкование значений специальных слов сибирских золотопромышленников: *заефелить*, *мясника*, *бутара*, *чаша*, *борона*, *бочка*.

664. **Гарелин Я. П.** Очерк развития льняной промышленности в бывшей Суздальской области и настоящее состояние ее в шуйской местности. — Тр. Влад. стат. ком. Вып. I. Владимир. 1863, с. 5—71.

Толкование значений отдельных специальных терминов ткацкого дела. С. 40. Замечание о происхождении специального слова ивановских торговцев *безменник*.

665. **Гарелин Я. П.** Село Иваново в историческом и статистическом отношениях. — Тр. Влад. стат. ком. Вып. V. Владимир. 1866, с. 5—41.

С. 11. Замечание о значении слова *суздалы* — названия торговцев-ходебщиков (офеней) на украинских ярмарках. С. 13. Перечень

специальных слов ивановских рисовальщиков, занимавшихся набивкой по холсту. С. 25. Перечень местных названий мелких ивановских фабрикантов.

666. **Голышев И. А.** Производство кистей, употребляющихся для иконописи, производства слободы Холуя Вязниковского уезда. — Влад. губ. вед., 1869, № 17, Часть неофиц., с. 2—3.

Толкование значений специальных терминов иконописного дела: *ассист, живописец, иконописец.*

667. **Голышев И. А.** Производство фольговых икон в слободе Мстере. — Влад. губ. вед., 1871, № 47, Часть неофиц., с. 1—4.

Толкование значений некоторых специальных слов мстерских иконописцев.

668. **Голышев И. А.** Слобода Мстера Вязниковского уезда. История ее, древности, статистика и этнография. См. ч. II, № 228.

Толкование значений специальных слов мстерских иконописцев.

669. **Голышев И. А.** Сусальное производство и промышленность в сл. Мстере, Вязниковского уезда. — Влад. губ. вед., 1868, № 40, Часть неофиц., с. 1—2.

Толкование значений специальных технических терминов, относящихся к сусальному производству.

670. **Гребнер В.** Пенек и его ценность. — Влад. губ. вед., 1858, № 36, Часть неофиц., с. 145—150.

С. 146. Толкование значения лесотехнического термина *смолье пневое.* В примечании — перечень специальных названий видов смолья (осмола).

671. **Добрынкин Н. Г.** Меленковский уезд в сельскохозяйственном, ремесленном, промышленном, промысловом и экономическом отношении. См. ч. II, № 233.

С. 166—190. Перечень и толкование значений около 20 специальных слов местных кузнецов, льнопрядильщиц, красильщиков, рыболовов, сборщиков коры, портных и бурлаков.

672. **Журнал заседания Отделения статистики имп. Русского географического общества 23 октября 1867 г.** — Изв. Русск.геогр.об-ва.Т.III, № 8. Спб. 1868. Отд.I, с. 171—173.

С. 172—173. Перечень наименований сортов пшеницы на нижней Волге (11 названий).

673. **Зырянов А.** Промыслы в Шадринском уезде. См. ч.II, № 424.

Толкование значений специальных слов местных горшечников, кузнецов и мыловаров (с. 91—92, 96—97, 111, 115—116).

674. **Известковые копи во Владимирской губернии.** — Влад. сб. М. 1857, с. 34—35.

Толкование значений слов из профессиональной речи рабочих известковых копей: *цокольный, орляник, оржаник, леденик, сапик, прыткой, серой, просека, кулак, маяк, верткой.*

675. **Измайлов В.** О ботанической номенклатуре на русском языке.— Моск. телеграф, 1827, ч. XVIII, № 24, отд-ние I, с. 266—285.

Рассуждение о необходимости сохранения родовой номенклатуры растений, принятой Линнеем. Мнение о необходимости сохранения русских старинных названий растений в качестве научных терминов. Критические замечания по поводу изобретения новых названий растений.

676. **К.** Несколько технических слов из языка русских судопромышленников. — Иллюстрация, 1847, т. V, № 40, с. 254.

Толкование значений 5 специальных слов.— **Рец.:** ЖМНП, 1848, ч. LVIII, май, отд. VI, с. 124—125.

677. **Карпов Ф.** Особенности торгового быта и торгового языка в Угличе. — Моск. вед., 1843, № 79, с. 477—478.

Толкование значений около 100 специальных слов, употребляе- орговцами г. Углича.

678. **Корнилов И.** Волжские бурлаки. См. ч. II, № 114.

Толкование значений около 20 специальных терминов волжского судоходства.

679. **Корнилов И. И.** О лесопромышленности по реке Унже и о строении близ г. Кологрива гусянок. — Этногр. сб. Вып. VI. Спб. 1864. Исследования, описания и мат-лы, с. 1—34.

Толкование значений ряда специальных слов местных лесопромышленников.— **Рец.** П. Полевого: Спб. вед., 1864, № 286.

680. **Кривошапкин М.** Енисейский округ и его жизнь. — Зап. Русск. геогр. об-ва, 1862, кн. 4, отд. II, с. 1—199; 1863, кн. I, с. 53—302.

Толкование значений охотничьих и рыболовных терминов Енисейского округа.— **Рец.** А. И-на: Русск. инв., 1865, № 188.

681. **Кумач и китайка.** — Сев. пчела, 1838, № 177, с. 705. То же: Моск. губ. вед., 1843, № 6, Прибавл., с. 75—76; Влад. губ. вед., 1843, № 23, с. 94—95.

Толкование значений нескольких специальных слов, относящихся к мануфактурной торговле.

682. **Лапшин В. И.** Москва-река и судоходство на ней. — Моск. губ. вед., 1856, № 27, отд. II, с. 199—202; № 28, с. 207—212; № 29, с. 217—221; № 30, с. 223—228; № 31, с. 231—237.

Толкование значений и сведения о происхождении ряда специальных терминов речного судоходства.

683. **Леневский И.** Рыбная ловля в Новгороде и его окрестностях. — Русск. дневн., 1859, № 59.

Толкование значений специальных терминов рыболовства: *баламут, сетная рыба.*

684. **М. П.** Впечатления и замечания присяжного заседателя.— Русский, 1867, л. 1 и 2, с. 14—16; л. 3 и 4, с. 39—46.

С. 45—46. Замечание об искусственности языка современного автору судопроизводства.

685. **Максимов С.** Белое море и его прибрежья. См. ч.II, № 188.

Перечень и толкование значений около 50 специальных слов архангельского говора, относящихся к мореходству, судостроению, солеварению, рыболовству и оленеводству.

686. **Максимов С.** На Амуре. См. ч. II, № 492.

Т. LIII, с. 6—7. Толкование значений местных слов, относящихся к рыболовству и сельскому хозяйству.

687. **Мельников С.** Прасолы и косники в городе Чистополе и его уезде. — ЖМВД, 1857, ч. XXIII, кн. 3, отд. VI, с. 16—20.

С. 18—19. Перечень и толкование значений местных названий различных сортов кос (*бокал, уголок, подковка, гусиное око, змейка* и др.).

688. **Милюков М.** О том, что читает народ и откуда берет он книги. — Книжник, 1865, № 1, с. 39—50.

С. 39. Перечень местных названий различных видов товаров в специальном жаргоне коробейников Вышневолоцкого уезда Тверской губернии.

689. **Мухачев Е.** Солоноски, совошники и рогожницы. — Пермск. сб. Кн. II. М. 1860. Отд. IV, с. 25—27.

Толкование значений ряда специальных слов, относящихся к соляной и чайной торговле в Пермской губернии.

690. **Н. Б.** Каспийское судоходство. — Сев. пчела, 1861, № 289, с. 1219—1220.

С. 1220. Толкование значений специальных слов из жаргона портовых грузчиков: *амбал* и *амбальщик.*

691. **Н. Р.** Дубовка.— Сев. пчела, 1844, № 95, с.379—380; № 96, с. 383—384; № 97, с. 387—388.

С. 379—380. Толкование значений специальных терминов речного судоходства: *расшива, казенка, поносное весло, огниво.*

692. **Н. Р.** О колоколах и о колокольном искусстве. — Моск. вед., 1850, № 49, с. 568—569; № 50, с. 578—580; № 51, с. 586—588.

С. 578—579. Перечень и толкование значений специальных терминов колокольного дела: *жидель, болван* или *лицо, тело, кожух, мука, замок, отливка.*

693. **Небольсин П. И.** Заметки о волжских бурлаках. — ЖМВД, 1852, ч. XXXVII, № 2, с. 187—215. То же: Журн. в.-уч. завед., 1852, т. XCVIII, № 389, с. 1 32.

Толкование значений ряда специальных слов, употребляемых вятскими бурлаками.

694. **Несчастный случай.** — Сев. почта, 1866, № 206, с. 823.

Толкование значения охотничьего слова *вабить.*

695. **О ловле сельдей в озере Плещееве.** — Влад. сб. М. 1857, с. 14—22.

С. 18. Толкование значений специальных слов и выражений местных рыболовов: *волок, выпарки, турки, чесать, стягло, поехать на рыбу.*

696. **Овсянников.** Очерки рыболовства по реке Волге и берегам Каспийского моря. — ЖМВД, 1858, ч. XXVIII, кн. 2, отд. II, с. 95—136.

Толкование значений ряда местных терминов рыболовецкого промысла.

697. **Описание города Колы в Российской Лапландии (Из записок флота лейтенанта Рейнеке).** — Сын отеч. и Сев. архив., 1830, т. X, № XI, отд. III, с. 296—309; № XII, отд. II, с. 348—361; т. XI, № XIII, с. 18—40; № XIV, с. 74—83.

Толкование значений рыболовецких терминов: *пахта* (с. 300), *карбас* (с. 305), *становище* (с. 350), *шняки* (с. 31), *воды* (с. 36), *чертак* (с. 38).

698. **Основский Н. А.** Поездка на медвежью охоту. — Русск. инв., 1855, № 135, с. 651—653.

Толкование значений специальных охотничьих терминов: *обложить медведя, бклад, бсок, остров, гривка, раменье, петли, облежаться, жеребь, крянуть.*

699. **Особенные слова, употребляемые жителями Архангельской губернии и мореходами на Белом море и Северном океане.** — Сев. пчела, 1847, № 132, с. 526.

Толкование значений специальных слов местных мореходов: *заводъ, заводные ноги, завозня, закошенье, кошка, зуб.*

700. **Островский А.** Путешествие по Волге, от истоков до Нижнего Новгорода. — Морск. сб., 1859, т. XXXIX, февр., отд. III, с. 177—208.

Толкование значений около 30 местных рыболовецких и судостроительных терминов.

701. **Отчет о действиях имп. Русского географического общества в 1861 г.** — Зап. Русск. геогр. об-ва, 1862, кн. 1, отд. I, с. 1—26; кн. 2, с. 1—23.

Кн. 2, с. 3. Краткое изложение содержания книги Максимова «Год на Севере». Замечания о значении этой книги для изучения местной терминологии рыбных и зверобойных промыслов.

702. **П. Н.** Поездка по Волге. — Русск. дневн., 1859, №№ 16, 17, 18, 19 и 20.

№ 18. Толкование значений волжских судоходных терминов: *кобёл, матёрая, сочная, жирная, сухая* и *живая вода.*

703. **Павлович Г.** С дороги. — Моск. вед., 1863, № 162, с. 3.

Перечень 11 специальных названий волжских судов.

704. **Петров А.** Лов мелкой морской рыбы в Кемском уезде Архангельской губернии. — ЖМВД, 1850, ч. XXXI, № 8, с. 247—253.

Толкование значений ряда местных терминов рыболовства.

705. **Петухов Д.** Горный город Дедюхин и окольные местности. См. ч. II, № 439.

Толкование значений 8 местных терминов горнопромышленников (кн. 3, с. 70—72) и 77 специальных терминов солеваренного производства (кн. 3, с. 91—107).

706. **Поповки как средство обороны прибрежий.** — Голос, 1874, № 286, с. 1.

Толкование значений названий судов: *поповка, шпирон, бомбарда, менитор.*

707. **Потехин А.** Уездный городок Кинешма. — Моск. вед., 1852, № 46, с. 469—470; № 47, с. 479—481; № 48, с. 491—492.

С. 491—492. Толкование значений местных специальных терминов льнопрядения: *новинный бор, повесмо льна, пасма пряжи.*

708. **Предуведомление к собранию русских слов, прежде и ныне при беломорском мореплавании употребляемых.** — Арх. губ. вед., 1876, № 21, с. 4—5.

Публикация составленного в 1786 г. толкового словаря старинных русских морских терминов (64 слова: названия морских судов, предметов судовой оснастки, названия льдов, приливов и отливов, беломорские промысловые названия). В кратком предисловии (с. 4)— рассуждение о целесообразности замены морских терминов иноязычного происхождения старинными русскими морскими терминами.— **Рец.** П. Гильтебрандта: Древн. и нов. Россия, 1877, т. III, № 9, с. 94—95.

709. **Путешествие великого князя Алексея Александровича.** — Совр. изв., 1868, № 206.

Толкование значений употребляемых на р. Куре рыболовных терминов: *ватага, крючная рыболовная снасть, грохотка, тузлук, салфеточная икра.*

710. **Руднев.** Промыслы по Мурманскому или Лапландскому берегу. — Морск. сб., 1862, т. LXIII, № 11, отд. III, с. 31—70.

С. 42—49. Толкование значений около 50 местных названий судов и специальных терминов рыболовного промысла.

711. **Рыбная ловля на озере Ильмене.** — ЖМВД, 1850, ч. XXX, № 6, с. 403—414.

Толкование значений ряда местных рыболовных терминов.

712. [**Свиньин П.**] Поездка на Елтонское озеро (С видом добывания из оного соли). (Из путевых записок издателя «Отечественных записок» 1824 г.). — Отеч. зап., 1827, ч. XXXI, № 87, июль, с. 3—24; № 88, авг., с. 241—265; № 89, сент., с. 397—415.

№ 88, с. 241, 243. Толкование значений двух терминов солеваренного производства: *рапа, точок.*

713. [**Свиньин П.**] Учуги и взгляд на рыболовство в Астрахани (Из живописного путешествия по России издателя «Отеч. записок»). — Отеч. зап., 1828, ч. XXXVI, № 102, окт., с. 3 — 24; № 103, ноябрь, с. 206—229.

№ 102, с. 17—18. Толкование значений рыболовных терминов: *ватага, оханы.*

714. **Свирелин А.** Переславское озеро, Рыбная слобода и рыбная ловля на озере. — Архив ист. и практ. свед. 1860—1861. Кн. V. Спб. 1863. Отд. II., с. 1—37.

С. 21, 34—37. Толкование значений местных названий рыболовных снастей.

715. **Сгибнев А.** Байкал и его судоходство. — Морск. сб., 1870, т. CVII, № 4, отд. II, с. 1—21; т. CVIII, № 5, с. 67—85; т. CIX, № 7, с. 53—67; № 8, с. 27—49.

С. 38—41. Перечень и толкование значений около 35 местных судоходных и судостроительных терминов. С. 43. Перечень местных названий ветров.

716. **Скальковский А. А.** Древнее и нынешнее рыболовство в Новороссийском крае. — ЖМВД, 1846, ч. XV, № 9, с. 412—483.

Толкование значений ряда местных специальных терминов рыболовства и рыбообрабатывающих промыслов.

717. **Слепушкин.** Парфен Порядовщик. — Кратк. зап. о яз. и словесн. Кн. 2. Спб. 1835, с. 96—111.

В примечаниях к стихотворению Слепушкина «Парфен Порядовщик» — толкование значений 22-х слов из профессиональной речи рабочих-кирпичников.

718. **Соколов А.** Очерки северо-восточной части Каспийского моря. — Сев. пчела, 1844, № 8, с. 31—32; № 9, с. 35—36.

С. 31. Толкование значений употребляемых в языке каспийских моряков терминов: *забурунге*, *осередки*, *плешины*, *шалыги*, *побочины*, *черни*, *нагонные* и *выгонные ветры*, *россыпи*, *сарташ*.

719. **Сумские рыбопромышленники.** — Сев. пчела, 1844, № 42, с. 165.

Толкование значений специальных терминов беломорских рыбопромышленников: *припайки*, *торасы*, *ракушка*, *шуя*, *лысун*, *ярусы*, *стоянки*.

720. **Табачная промышленность в Малороссии.** — Сев. пчела, 1844, № 261, с. 1041.

Толкование значений специальных слов местных табаководов: *рубанка*, *амерфортка*, *шнуровой*, *бунтиковый*.

721. **Тидебель А.** Быт рыбаков на Чудском озере. — Русск. вестн., 1857, т. VIII, февр., кн. 1, Совр. летопись, с. 215—222.

Толкование значений ряда местных терминов рыболовства.

722. **Тидебель А.** Весна, лето и осень на Чудском озере. — Русск. вестн., 1857, т. VII, янв., кн. 2, Совр. летопись, с. 135—142.

Перечень около 30 специальных терминов чудских рыболовов и рыбопромышленников.

723. **[Тихонравов К.]** Иконописание в слободе Мстере.— Влад. губ. вед., 1865, № 25, Часть неофиц., с. 162; № 26, с. 168; № 27, с. 173—174; № 28, с. 179—180.

№ 28. Толкование значений ряда специальных слов и выражений местных иконописцев.

724. **Уральское рыболовство.** — Сев. пчела, 1846, № 174, с. 693.

Толкование значений специальных слов и выражений уральских рыболовов: *севрюжий лов, плавня, багренный лов.*

725. **Утморт М.** Рассказы знакомца. — Русск. дневн., 1859, № 24.

Толкование значений специальных терминов металлургов: *разводить табель, посадить козла, отдать уволку.*

726. **Яновский Б.** Из путевых записок. См. ч. II, № 206.

Толкование значений отдельных слов, употребляемых лесоводами по р. Печоре: *печорка, сталовер, сушь, кедровник.*

АРГО. УСЛОВНЫЕ И ИСКУССТВЕННЫЕ ЯЗЫКИ. ТАЙНОПИСЬ.

727. **А. И-н.** Раскольническая переписка. — Русск. инв., 1866, № 162, с. 3—4.

Изложение содержания статьи «Раскольническая переписка» (Правосл. собеседн., 1866, апр.). Характеристика и образцы условного жаргона раскольников (тарабарского, шифрованного и тренского).

728. **Б . . . в.** (Из письма к С. В. Т.) Нечто о городе Бежецке. — Русск. зритель, 1829, ч. IV, № 15 и 16, с. 180—183.

С. 183. Замечания о лексических и грамматических особенностях условного языка бежецких торговцев.

729. **Безобразов В.** Из путевых записок. — Русск. вестн., 1861, т. XXXIV, июль, с. 265—308.

С. 291. Краткая характеристика офенского искусственного языка в Вязниковском у. Владимирской губ.

730. **Белорусские письма. Письмо IX.** — День, 1863, № 41, с. 10—14.

С. 11. Краткая характеристика бурсацкого жаргона, распространенного в семинариях Белоруссии.

731. **Борисов В.** Предания и акты о разбойниках. См. ч. II, № 214.

С. 183. Толкование значений отдельных выражений старинного условного языка волжских разбойников: *сарынь, кичка, сарынь на кичку*; *пустить красного петуха* и некот. др.

732. **Боричевский И.** Обозрение губернских ведомостей с 1842 по 1847 г. Статья пятая. Языкознание. См. ч. II, № 77.

С. 160—164. Характеристика искусственного офенского языка, его происхождения и сферы распространения. Словарь офенских слов (около 150).

733. **Бычков А.** (*рец.*) Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума, составленное А. Востоковым.

Спб. В 8-ю д., 111 и 899 стр. — Москвитянин, 1843, ч. II, № 4, с. 500—524.

С. 511—512. Характеристика старинного тайнописного алфавита.

734. **В. П.** Рассказы кяхтинского старожила (Статья II). — Москвитянин, 1849, ч. V, № 17, отд. VI, с. 5—15.

С. 13—15. Образчик кяхтинского искусственного языка, употребляемого русскими и китайскими купцами при взаимных торговых операциях.

735. **Выштравский Я.** Эпизод из внутренней жизни одного училища. — Журн. для воспит., 1858, т. IV, № 9, отд. II, с. 123 — 141.

С. 132. Толкование значения слова *хабар* — условного названия взятки в школьном арго.

736. **Горелин Я. П.** Суздала, офени, или ходебщики. — Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1857, ч. XIX, кн. II, отд. II, с. 87—108.

С. 95—108. Характеристика офенского искусственного языка. Словарь офенских слов (354 слова). Образцы разговорной речи офеней. Список офенских числительных (от 1 до 10 000) и названий денежных единиц.

737. **Голышев И. А.** Лубочные старинные народные картинки. Происхождение, гравирование и распространение их (Читано в заседании Губернского статистического комитета 23 февраля 1869 г.).—Тр. Влад. стат. ком. Вып. VIII. Владимир. 1869, с. 49—99.

С. 60—64. Перечень специальных слов из жаргона владимирских торговцев.

738. **Голышев И. А.** Офени — торгаши Владимирской губернии и их искусственный язык. — Влад. губ. вед., 1873, № 45, Часть неофиц., с. 1—4; № 46, с. 1—3; № 47, с. 1—3; № 48, с. 1—3. То же: Тр. Влад. стат. ком. Вып. X. Владимир. 1874, с. 79—108.

Обзор существующих гипотез о происхождении различных названий офеней: *офени, мы, масы, масыки, суздала, суздальцы, мазыки*. Изложение мнения Палласа (Сравнительный словарь всех языков и наречий, 1787) о происхождении офенского искусственного языка. Толкование значений офенских слов и выражений, относящихся к торговле, ремеслам и народной медицине.

739. **Голышев И. А.** Подручники и лестовки. — Влад. губ. вед., 1870, № 7, Часть неофиц., с. 1—2.

Толкование значений специальных названий предметов, употребляемых раскольниками при молитве: *подручник* и *лестовка*

740. **Голышев И. А.** Проводы офеней в дорогу из дому для торговли их и разговор на своем искусственном языке. — Влад. губ. вед., 1879, № 9, Часть неофиц., с 2—3.

Записи связной речи на офенском условном языке и их перевод на литературный язык.

741. **Грабежи в Екатеринбурге**. — Моск. вед., 1861, № 7, с. 51—52.

В примечании (с. 51) — толкование значения выражения местного воровского жаргона *конный мытарь*.

742. **[Даль В. И.]** Денщик [В конце подпись: В. Луганский].— Финск. вестн., 1845, т. II, отд. III, с. 1—15.

С. 11—12. Характеристика некоторых особенностей речи денщиков.

743. **Даль В. И.** (*рец.*) Опыт областного великорусского словаря, изданный Вторым отделением имп. Академии наук. 1852. См. ч. II, № 94.

С. 59—61. Характеристика искусственных языков: офенского, воровского, бурлацкого и тарабарского жаргона школьников.

744. **Древняя русская загадка**. — Сын отеч., 1851, кн. 9, отд. VII, с. 20—21.

Воспроизведение и расшифровка криптографической анаграммы, найденной П. И. Ивановым в рукописном «Житии Александра Невского» XVI в.

745. **Заседания имп. Академии наук. Отделение русского языка и словесности. Март и апрель 1871 г.** — Спб. вед., 1871, № 127, с. 2—3.

С. 2. Изложение замечаний И. И. Срезневского о времени появления, происхождении и разных системах тайнописи в России и Сербии. Расшифровка криптографической надписи на сторожевом колоколе 1667 г.

746. **Лавдовский Н. Г.** Русский язык в областных наречиях. См. ч. II, № 118.

С. 54. Общие замечания об офенском условном языке.

747. **Лавров А.** Христорадники. — Совр. летопись, 1863, № 3, с. 13—16.

С. 13. Толкование значений специальных слов нищенского жаргона: *христорадники, храмовники, церковники, сидячки, кусочники, странние, стрелки*.

748. **Лавров А.** Юсупов дом и призреваемые в нем. — Совр. летопись, 1863, № 4, с. 13—16.

Толкование значений нескольких специальных слов нищенского жаргона.

749. **Лавровский П. А.** Старорусское тайнописание. — Древности. Т. III, вып. 1. М. 1870. Отд. I, с. 29—55.

Исследование о различных системах древнерусского тайнописания на материалах памятников XV—XVII вв.— Рец.: 1) Срезневский И. И. Замечания о русском тайнописании.— Зап. АН, т XIX, кн. II. Спб. 1871, с. 235—242; 2) Спб. вед., 1871, № 127.

750. **Листок.** [В конце подпись: Зулькурнай]. — Одесск. вестн., 1866, № 98, с. 319—320.

С. 319. Толкование значений условных слов из жаргона коммерсантов: *линять* и *переделываться*.

751. **Лубочные старинные народные картинки. Происхождение, гравирование и распространение их (Читано в заседании Губернского статистического комитета 23 февраля 1869 г.).** — Влад. губ. вед., 1869, № 39, Часть неофиц., с. 3—4; № 41, с. 3—4; № 43, с. 1—2.

№ 43. Толкование значений слов искусственного офенского языка: *простовик, листовик*.

752. **Максимов С.** Несчастные. — Вестн. Европы, 1868, т. III, кн. 6, с. 480—545; т. IV, кн. 7, с. 121—166; кн. 8, с. 539—604; т. V, кн. 9, с. 55—145.

С. 145—146. Толкование значений около 40 слов условного жаргона, употребляемого в каторжных тюрьмах Сибири.

753. **Материалы для этнографии. Рассказ обратившегося к православию старообрядца о времени пребывания его в расколе.** — Пермск. губ. вед., 1865, № 72, с. 287; 1866, № 4, с. 16.

С. 287. Толкование значений названий раскольничьих сект: *немоляки, липаки* и *дыромолы*.

754. **Мельников П.** Белые голуби. — Русск. вестн., 1869, т. LXXX, март, с. 311—416; т. LXXXI, май, с. 244—294.

Толкование значений ряда специальных слов и выражений из условного языка скопцов и хлыстов (с. 311—320, 363—369, 379, 399).

755. **Мельников П.** Старообрядческие архиереи.— Русск. вестн., 1863, т. XLIV, апр., с. 599—656; т. XLV, май, с. 5—42.

В примечании (с. 18)— краткая характеристика особенностей условных языков раскольников: тарабарского, офенского и «иносказательного».

756. **Небольсин П. И.** Заметки о волжских бурлаках. — ЖМВД, 1852, ч. XXXVII, № 2, с. 187—215. То же: Журн. в.-уч. завед., 1852, т. XCVIII, № 389, с. 1—32.

Толкование значений многих слов и выражений условного арго бурлаков.

757. **Некрасов И.** Влияние Сербии и Афона на русскую литературу в XIV и XV вв. — Заря, 1871, май, отд. I, с. 1—19.

Краткий очерк истории криптографической письменности в России с XV в.

758. **Некрасов И.** Пахомий Серб, писатель XV в. — Зап. Новоросс. ун-та. Т. VI. Одесса, 1871. Отд. I, с. 1—99.

С. 22—25. Сведения о происхождении русской криптографии.

759. **Новый язык цветов.** — Иллюстрация, 1848, № 33, с. 143—144.

Толкование условных значений 32-х названий игральных карт.

760. **О колоколах, достопримечательных по своей величине.** — Русск. инв., 1833, № 119, с. 475—476; № 120, с. 479—480; № 121, с. 483—484; № 122, с. 487—488; № 124, с. 495—496.

С. 487—488, 495. В связи с публикацией надписи 1667 г. на колоколе Саввина Сторожевского монастыря — краткие замечания о содержании криптографической части надписи (Перепечатка из «Горного журнала», 1833, № 1).

761. **О прасолах.** — Совр. изв., 1868, № 245.

Общая характеристика условного (масавского) жаргона прасолов.

762. **Овсянников Н. Н.** Отношения верхней части Поволжья к Нижегородской ярмарке. — Нижегородск. сб. Т. 2. Н.-Новгород. 1869, с. 385—426.

С. 403. Характеристика лексических особенностей условного арго «маяков» (мелких скупщиков холста на Нижегородской ярмарке).

763. **Основский Н. А.** Поездка на медвежью охоту. См. ч. II, № 698.

Толкование значений отдельных слов из условного языка охотников.

764. **Офени Владимирской губернии и словарь искусственного их языка.** — Влад. сб. М. 1857, с. 22—27.

С. 24—27. Характеристика лексических и грамматических особенностей офенского искусственного языка. Словарь около 300 офенских слов.

765. **П. А.** (*рец.*) Православный собеседник, издаваемый при Казанской духовной академии. Кн. I—VII. 1866. — Виленск. вестн., 1866, № 212.

Обзор содержания статьи: «Раскольническая переписка» (Правосл. собеседн., 1866, апр.). Анализ лексических и грамматических особенностей искусственного языка раскольников.

766. **Покровский И.** Описание села Красного Арзамасского уезда. — Нижегородск. сб. Т. 2. Н.-Новгород. 1869, с. 347—367.

С. 349—350. Общая характеристика употребляемого в селе Красном «мотройского» условного языка. Краткие сведения о территориальном распространении офенского языка и его «ветвей».

767. **Попов А. Н.** Дипломатическая тайнопись времен царя Алексея Михайловича. — Зап. Археол. об-ва. Т. V. Спб. 1853. Отд. I, с. 156—262.

Описание графических знаков, заменявших кирилловскую азбуку в дипломатической переписке времен царя Алексея Михайловича. Воспроизведение ключа к тайнописному письму посла Тяпкина (XVII в.).

768. **Попов А. Н.** Прибавление к статье о дипломатической тайнописи в древней России. — Зап. Археол. об-ва. Т. V. Спб. 1853. Отд. II, с. 124—129.

Продолжение статьи А. Н. Попова «Дипломатическая тайнопись времен царя Алексея Михайловича» (Зап. Археол. об-ва. Т. V. Спб. 1853). Сведения о времени появления тайнописи в России. Воспроизведение тайнописной азбуки, применявшейся в дипломатической переписке XVI в. Расшифровка тайнописного наказа русским послам Дмитрию Франзбекову и подьячему Исакову, 1635 г.

769. **Пуле, де, М.** Харьковский университет и Д. И. Каченовский. — Вестн. Европы, 1874, т. I (XLV), кн. 1, с. 75—115; кн. 2, с. 565—588.

В примечании (с. 95) — толкование значения студенческого слова *объюхтаться* (не выдержать экзамена).

770. **Путевые письма из Новгородской и Псковской губерний Павла Якушкина. С.-Петербург, 1860. Типография торгового дома С. Струговщикова, Г. Похитонова, Н. Водова и К°. 204 стр., в 8 д. л.** (*рец.*) См. ч. II, № 378.

В примечании (с. 421) — толкование значений слов: *мирщенье, мирщить, вещь,* употребляемых в речи местных старообрядцев.

771. **Псарев Я.** Грыцько и англичане. — Сев. пчела, 1854, № 110, с. 491.

Толкование значения употребляемого черноморскими моряками слова *грыцько* (условное название моряка, плавающего на небольшом судне).

772. **Пыпин А. Н.** Материалы для славянской палеографии из «Описания Румянцевского музея».— **Уч.** зап. II Отд-ния АН. Кн. II, вып. II. Спб. 1856. Отд. III, с. 3—58.

С. 53—58. Изложение предложенных А. Х. Востоковым объяснений различных систем старинного русского тайнописания.

773. **Р. М. М-в.** Черты из жизни русских дворян в конце XVIII века. — Моск. вед., 1838, № 72, с. 588—589.

Толкование значений 10 слов и выражений из условного арго охотников XVIII в.

774. **Раскольническая переписка.** — Правосл. собеседн., 1866, апр., с. 263—278.

С. 267—274. Характеристика системы раскольнической тайнописи и толкование ряда ее условных выражений. Образцы переписки. Общая характеристика и образцы офенского условного языка. — **Рец.:** 1) Русск. инв., 1866, № 162; 2) Виленск. вестн., 1866, № 212.

775. **Серебреников В.** Надписи на древних русских книгах.— Яросл. губ. вед., 1854, № 9, Часть неофиц., с. 76—77.

Анализ некоторых способов старинного изображения имен писцов. Расшифровка анограммы на четвероблаговестнике XV в.

776. **Список книг, рукописей, карт и прочих приношений, поступивших в канцелярию имп. Русского географического общества с 25 мая по 10 октября 1853 г.** — Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1854, ч. X, кн. I, отд. VI, с. 9—13.

С. 11. Сообщение о получении от Н. И. Смирнова рукописных «Заметок о различии языка офеней в губерниях Ярославской, Костромской и Владимирской».

777. **Список книгам, рукописям, картам и проч., поступившим в имп. Русское географическое общество с 20 мая по 15 июня 1855 г.** — Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1855, ч. XV, кн. V, отд. VI, с. 6—7.

С. 6. Сообщение о получении от Д. Г. Гедеонова рукописи под названием: «Язык слепых».

778. **Список книгам, рукописям, картам и рисункам, поступившим в имп. Русское географическое общество с 10 октября по 18 ноября 1853 г.** —Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1854, ч. X, кн. III, отд. VI, с. 7—10.

С. 9. Сообщение о получении от смотрителя кашинских училищ Виноградова рукописи под названием: «Слова, употребляемые кашинскими торговцами».

779. **Список подаркам и статьям, полученным в имп. Русском географическом обществе с 23 февраля по 10 апреля**

1852 г. — Вестн. Русск. геогр. об-ва, 1852, ч. V, кн. I, отд. VII, с. 9—11.

С. 10. Сообщение о получении от учителя Н. Бодрова рукописи под названием: «Офенские слова Ковровского и Муромского уездов».

780. **Срезневский И. И.** Афинский язык в России. — Отеч. зап., 1839, т. V, авг., отд. VIII, с. 1—12.

Общая характеристика строя и состава «афинского» условного языка, употребляемого разносчиками товаров в России. История его изучения. Словарь около 200 офенских слов, расположенных по основным грамматическим категориям (имена существительные и прилагательные, местоимения, числительные, глаголы). Текст офенской песни.

781. **Срезневский И. И.** Замечания о русском тайнописании. — Зап. АН. Т. XIX, кн. II. Спб. 1871, с. 235—242.

Краткий отзыв о работе П. А. Лавровского «Старорусское тайнописание» (Древности. Т. III, вып. I. М. 1870). Характеристика древних способов «затаения»: 1) способ, представленный впервые в записи при Прологе 1229 г.; 2) способ, находимый в сербских рукописях; 3) тайные письмена на колоколе Саввино-Сторожевского монастыря 1667 г.

То же: Отд. отт. Спб., тип. Акад. наук, 1871. 10 с.

782. **Стасов В. В.** Русские названия карточных мастей. — Спб, вед., 1875, № 312, л. 2, с. 1. То же: Зап. АН. Т. XXVI кн. II. Спб. 1876, с. 74—79.

Исследование о происхождении четырех русских названий карточных мастей: *черви, бубны, жлуди* и *вины.*

783. **Тихонравов К.** Офени. — Влад. губ. вед., 1847, № 6, Часть неофиц., с. 25—27.

С. 26. Общая характеристика основных черт офенского условного языка.

784. **Тихонравов К.** Офени Владимирской губернии. — ЖМВД, 1854, ч. IX, № 12, отд. III, с. 105—120. То же: 6. Влад. губ. вед., 1855, № 15, Часть неофиц., с. 113—116.

Общая характеристика некоторых лексических и грамматических черт офенского условного языка. Словарь офенского условного языка (260 слов) и перечень офенских слов, сходных со словами греческими.

785. **Толбин В.** Маркеры и биллиардные игроки. — Финск. вестн., 1847, № 9, т. XXI, отд. III, с. 1—34.

Толкование значений многих специальных слов и выражений, относящихся к биллиардной игре.

786. **Трохимовский Н.** Офени. — Русск. вестн., 1866, т. LXIII, июнь, с. 559—593.

Общая характеристика офенского искусственного языка (с. 590—591). Толкование значений слов: *офени, мясыки* (с. 560).

787. **Турунов Я.** (*рец.*) Рассказы и воспоминания охотника о разных охотах. С. Аксакова. Москва, 1855. В типографии Л. Степановой, стр. 225, в 8 д. л. — Русск. инв., 1855, № 153, с. 727—728.

Публикация отрывка из рассказа Аксакова: «Охота с ястребом за перепелками». Толкование значений некоторых условных охотничьих слов.

788. **Тюлин И.** Обычай подавать тайную милостыню в слободе Мстере, Вязниковского уезда. — Влад. губ. вед., 1869, № 48, Часть неофиц., с. 3.

Сведения об употреблении и значении слова *начало* в условном языке раскольников.

789. **Успенский А.** Продолжение офенского наречия. —Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. I. М. 1822, с. 522—524.

Словарь офенских слов (около 60). С. 524. Запись связного текста на офенском искусственном языке.

790. **Успенский А.** Сравнение офенских слов с напечатанными в «Трудах» Общества словами неизвестного языка, употребительными у жителей разных российских провинций. — Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. VII. М. 1828, с. 285—294.

С. 286—287. Замечание о происхождении офенского искусственного языка и о связи его с пошехонским арго. С. 289—294. Параллельный толковый словарь слов, употребляющихся в Костромской и других губерниях (около 200) и офенских слов, употребляющихся во Владимирской губернии.— **Рец.** Кс. П.: Моск. телеграф, 1829, ч. XXVII, № 9, с. 125.

791. **Фармаковский В.** О противогосударственном элементе в расколе. — Отеч. зап., 1866, т. CLXIX, дек., кн. 1, отд. I, с. 486—518; кн. 2, с. 629—659.

Кн. 2, с. 638—640. Отрывок из «Отчета» Мельникова (ч. 1, отд. IV), содержащего характеристику офенского, иносказательного и тарабарского искусственных языков раскольников.— **Рец.:** Покровский И. Описание села Красного Арзамасского уезда.— Нижегородск. сб. Т. 2. Н.-Новгород. 1869, с. 350.

792. **Цифирное письмо.** — Русск. зритель, 1829, ч. V, № XVII, XVIII, XIX и XX, с. 200—202.

Описание русского условного цифрового письма и правила его расшифровки.

793. **Черепанов С. И.** Кяхтинское китайское наречие русского языка. — ИОРЯС. Т. II, вып. 10. Спб. 1853, с. 370—377.

Характеристика фонетических, морфологических и лексических особенностей кяхтинского условного языка. Образцы устной и письменной кяхтинской речи.

794. **Что означают в торговом быту выражения *вертеть колесо* и *вертеться*?** — Спб. вед., 1864, № 20, с. 81.

Изложенное в фельетонной форме толкование выражений *вертеть колесо* и *вертеться*, употребляемых в жаргоне коммерсантов.

795. **Чулков М.** История законодательства о табачной промышленности в России до Ектерины II. — Юрид. сб. Казань. 1855, с. 495—538.

С. 508. Сведения о происхождении и толкование значений двух поговорок староверов: *колокольню рожком приколоть* и *крест на щепоть табаку променять*. Сведения о происхождении прозвищ, данных староверами православным: *щепотники, табачники*.

796. **Щукин Н. С.** Чай и чайная торговля в России. См. ч. II, № 515.

С. 209—211. Общая характеристика искусственного языка, употребляемого китайскими торговцами в Кяхте при общении с русскими купцами.

СТАРОСЛАВЯНСКИЙ И ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СТАРОСЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ. ИЗУЧЕНИЕ ФОНЕТИКИ, ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ И СЛОВАРНОГО СОСТАВА СТАРОСЛАВЯНСКОГО И ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА

797. **А. Г.** Письма об истории сербов и болгар. Письмо четвертое. Крещение болгар. Утверждение христианства у сербов.— Моск. вед., 1854, № 91, Лит. отд., с. 377—379; № 92, с. 381—382; № 93, с. 385—386.

С. 377. Краткий очерк истории перевода греческих богослужебных книг на славянский язык. С. 381. Толкование значения старославянского слова *погане*.

798. **А. К.** Глаголица и академик Л. Гейтлер. — РФВ, 1880, т. IV, № 3, с. 126—154.

С. 126—128. Изложение мнений Шафарика, Срезневского, Григоровича, Бодянского, Рачкова и Л. Гейтлера о происхождении и сравнительной древности кириллицы и глаголицы.

799. **Амфилохий, архим.** О влиянии греческой письменности на славянскую с IX в. по начало XVI в. — Тр. I Археол. съезда.1869. Т. II. М. 1871, с. 860—873.

Палеографический анализ кирилловских букв и сопоставление их с буквами греческими. Анализ изменения написаний отдельных букв на основании материала старославянских и греческих памятников. Рассуждение о времени возникновения кирилловского письма.

То же: Отд. отт. М., Синод. тип., 1872. 16 с.

800. **Априлов В.** «Болгарские книжники», или Какому славянскому племени собственно принадлежит кирилловская азбука. — Одесск. вестн., 1841, № 38, с. 175—177; № 39, с. 181—183.

Возражение против мнения Тирола о сербском происхождении кириллицы (См. Тирол Д. «Несколько слов о том, пишут ли сербы буквами своего изобретения». — Одесск. вестн., 1841, №№ 27—28).

Доказательства болгарского происхождения кириллицы. Рассуждение о языке первых славянских переводов св. писания. — Рец.: Линовский В. Несколько замечаний на статьи гг. Тирола и Априлова.— Одесск. вестн., 1841, №№ 46 и 47.

801. **Априлов В.** Болгарские книжники Константин и Мефодий.— Маяк, 1841, ч. XIX, XX и XXI, гл. IV, с. 190—198.

Доказательства староболгарского происхождения языка славянских переводов св. писания и славянской азбуки.

802. **А[ртемьев] А.** Казанские новости. — Москвитянин, 1848, ч. IV, № 8, Ист. мат-лы, с. 175—188.

С. 177—181. Краткое изложение содержания и отзыв о докладе В. И. Григоровича: «Некоторые дополнительные известия о святых Кирилле и Мефодии, первопросветителях славянских и изобретателях славянской грамоты».

803. **Артемьев А.** Письмо из Казани. — Москвитянин, 1849, ч. II, № 5, отд. V, с. 42—49.

С. 45—47. Краткое изложение содержания доклада В. И. Григоровича «О глаголице», посвященного истории изобретения славянской письменности, анализу славянских азбук и особенностей грамматических форм в рукописях глаголического и кирилловского письма. Сообщение об открытых В. И. Григоровичем памятниках глаголической письменности. Сведения о территориальном распространении глаголической письменности.

804. **Археологический съезд в Москве. Вечернее заседание 18 марта [1869 г.].** — Совр. летопись, 1869, № 12, с. 2.

Сообщение И. И. Срезневского о сравнительной древности глаголической и кирилловской азбук.

805. **Белявский Е. В.** Ответ рецензенту. По поводу рецензии г. Поливанова на мою книгу: «Этимология древнего церковнославянского и русского языка, сближенная с этимологией языков греческого и латинского». Москва, 1875. См. ч. II, № 2.

Ответ на рецензию Л. Поливанова (Уч.-воспит. б-ка, Т. I, М. 1876). Возражения на критику Поливанова по разделам: 1) соотношение звуковой системы старославянского, латинского и греческого языков; 2) классификация гласных звуков старославянского языка и соотношение их с гласными звуками латинского, греческого и русского языков; 3) «усиление» гласных звуков в старославянском и русском языках; 4) уподобление гласных в склонении имен прилагательных; 5) значение родовых окончаний имен существительных; 6) определение суффиксов имен существительных и глаголов; 7) деление имен прилагательных на качественные и относительные; 8) место причастия в системе спряжения глагола.

806. **Бестужев-Рюмин К.** (*рец.*) Труды Первого археологического съезда в Москве в 1869 г. (Изданы под редакцией гр. А. С. Уварова). М. 1871. — ЖМНП, 1872, ч. CLX, апр., отд. II, с. 301—308.

Обзор трудов I-го Археологического съезда. С. 307. Краткое изложение сообщения И. И. Срезневского о кирилловской и глаголической азбуках.

807. **Бодуэн де-Куртенэ И. А.** О так называемой «эвфонической вставке» согласного *н* в славянских языках. См.ч. I, № 89.

808. **Бодуэн де-Куртенэ И. А.** (*рец.*) Handbuch der altbulgarischen (altkirchenslawischen) Sprache. Grammatik. Texte. Glossar. von A. Leskien. Weimar. 1871. — ЖМНП, 1876, ч. CLXXXVIII, ноябрь, отд. II, с. 152—164.

В связи с разбором предложенной в книге Leskien'а классификации старославянских имен существительных—изложение предлагаемой Бодуэном де-Куртенэ классификации старославянских имен существительных на основании общего характера склонения.

809. **Бодянский И.** Донесение г. министру народного просвещения магистра Московского университета Иосифа Бодянского из Праги от 23 марта ст. ст. 1838 г. — ЖМНП, 1838, ч. XVIII, май, с. 392—404.

С. 395—399. Изложение существующих мнений о языке первых переводов библии. Мнение о том, что этот язык был южнорусским.

810. **Бодянский И.** Донесение магистра Бодянского к попечителю Московского учебного округа из Пешта от $^{1}/_{13}$ февраля 1839 г.—ЖМНП, 1839, ч. XXIII, авг., отд. IV, с. 15—30.

В отчете о занятиях славянской филологией за границей — предположение о времени изобретения славянской азбуки.

811. **Бодянский И. М.** Новые открытия в области глаголицы. — Русск. вестн., 1856, т. 1, февр., кн. 2, с. 531—561.

Краткая характеристика глаголического и кириллического письма со стороны их происхождения и сравнительной древности. История вопроса (характеристика трудов Добнера, Антона, Лингарта, Дуриха, Фриша, Добровского, Копитара, Венелина, Срезневского и Шафарика). Анализ языка богослужебных книг Сазавского монастыря (Чехия) в целях доказательства большей древности глаголицы по сравнению с кириллицей.— **Рец.**: 1) Викторов А. Е. Последнее мнение Шафарика о глаголице (Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolotismus. Von. P. J. Šafarik. Prag. 1858). — Летописи русск. лит. и древн. Т. II, кн. 4. М. 1859. Отд. I, с. 77—78; 2) Отеч. зап., 1856, т. CVI, июнь, отд. III, с. 84.

812. **Бодянский И.** О древнейшем свидетельстве, что церковно-книжный язык есть славяно-булгарский. — ЖМНП, 1843, ч. XXXVIII, июнь, отд. II, с. 130—168.

Сообщение о содержащемся в одном из молитвенников XVI в. указании на то, что церковнославянский язык был языком болгарским. Мнение о достоверности этого свидетельства. Публикация «Сказания черноризца Храбра» по рукописи XVI в., с разночте-

ниями по спискам Калайдовича, Бурцова и Новикова. Подробный лингвистический комментарий.

813. **Бодянский И.** Объяснения.— Чт. в Об-ве ист. и древн. росс., 1865, кн. II, апр. — июнь, отд. V, с. 193—201.

С. 195—196. Изложение содержания статьи Небеского (Národ, 1864, № 214), посвященной вопросу о жанре, времени написания и авторе Притч св. Кирилла (Описание Притч см. в статье С. Соболевского «Притчи святого Кирилла-Философа, учителя славянского». Русск. архив, 1864, № 2).

814. **Бодянский И.** Рассмотрение различных мнений о древнем языке северных и южных руссов. — Уч. зап. Моск. ун-та, 1835, ч. IX, № III, с. 472—491.

Исследование о формировании и основных этапах развития славянских языков и о их связях с языком старославянским. Общая характеристика роли старославянского языка в истории отдельных славянских языков.

815. **Боричевский И. П.** О древнеславянской письменности. — Маяк, 1841, ч. XVII и XVIII, гл. III, с. 29—44.

Исследование о времени появления глаголицы и кириллицы. Изложение содержания книги Копитара «Glagolita Clozianus». — **Рец.**: 1) ЖМНП, 1841, ч. XXXII, дек., отд. VI, с. 322—324; 2) Савельев Н. В. Письмо Н. В. Савельева И. П. Боричевскому.— Маяк, 1841, ч. XVII и XVIII, гл. III, с. 45—47.

816. **Будилович А. С.** Очерки этнографической и государственной истории югославян. — Гражданин, 1878, № 1, с. 14—18; № 2, с. 43—44; № 4—5, с. 89—92; № 8—9, с. 176—180; № 16—17, с. 336—398.

Рассуждение о словарном составе древнеболгарского языка. Изложение взглядов Шафарика, Иловайского и Гильфердинга. Изложение мнения Шафарика о неславянском происхождении ряда древнеболгарских слов; изложение мнения Иловайского («Разыскания о начале Руси». М. 1876), доказывающего славянское происхождение этих слов.

817. **Будилович А. С.** Первобытные славяне в их языке, быте и понятиях по данным лексикальным. Исследования в области лингвистической палеонтологии славян Антона Будиловича. Ч. I. А. Рассмотрение существительных, относящихся к естествознанию. Б. Отдел историко-географический и этнографический. — Изв. Нежинск. ист.-фил. ин-та. [Т. II.]. Киев, 1878. Отд. III, с. I—XXII. 1—264; т. III. 1879, с. 265—408, I—XV.

Исследование о происхождении и о времени образования около 2000 слов, общих всем славянским языкам. Установление общих семантических классов славянской лексики. Характеристика фонетических примет слов, заимствованных славянскими языками из других, не славянских языков. Характеристика состава и замечания о месте возникновения церковнославянского языка. Во

Введении — аннотированный список трудов по славянской филологии (36 названий).— **Отзывы** Я. К. Грота и И. И. Срезневского: Сб. ОРЯС. Т. XVIII. Спб. 1878, с. IX—XI; Зап. АН. Т. XXXI, кн. 2. Спб. 1878, с. 410—411.

818. **Будилович А. С.** Славянская библиография. — ЖМНП, 1871, ч. CLVII, окт., отд. 2, с. 353—378.

С. 360—361. Изложение мнения Миклошича («О букве зело» Rad Jugoslavenske Academie, IX) о произношении древнеболгарских звуков, обозначавшихся буквами «зело» и «земля».

819. **Бурачек С.** (*рец.*) История государства Российского Н. М. Карамзина. История русского народа. Сочинение Н. Полевого. — Маяк, 1842, т. V, кн. X, гл. IV, с. 55—155.

С. 116—125. Рассуждение о составе старославянского языка. Доказательства того, что церковные книги были переведены Кириллом и Мефодием на древнеболгарский язык.

820. **Буслаев Ф. И.** (*рец.*) Мысли об истории русского языка И. Срезневского. Санктпетербург. 1850. — Отеч. зап., 1850, т. LXXVII, окт., отд. V, с. 31—58.

Рассуждение о происхождении языка вообще, славянских языков в частности. Доказательства родства славянских языков с другими индоевропейскими языками. Сопоставление фонетической и морфологической систем славянских и других индоевропейских языков, преимущественно санскрита. С. 51—53. Критические замечания относительно теории И. И. Срезневского о происхождении и составе старославянского языка. Анализ значений старославянских слов: *кръчий, крата, выну*. — **Рец.**: 1) Москвитянин, 1851, ч. I, № 1, отд-ние I, с. 129—145; № 4, с. 581—586; 2) Соврем., 1851, т. XXV, № 1, отд. III, с. 18.

821. **Буслаев Ф. И.** Русская старина. Новые книги архимандрита Саввы и профессоров Горского и Невоструева. — Русск. вестн., 1856, т. I, кн. 1, Совр. летопись, с. 34—41.

С. 40—41. Замечания о языке первых славянских переводов церковных книг и о его изменениях под пером позднейших переписчиков.

822. **Велешанин.** По поводу тысячелетней годовщины св. Кирилла и Мефодия. — День, 1863, № 18, с. 17—18.

Замечания о роли Кирилла и Мефодия в деле создания славянской письменности.

823. **Венелин Ю. И.** О времени рождения названий: греческое, латинское, немецкое, русское, или гражданское, славянское, или церковное, письмо. — Чт. в Об-ве ист. и древн. росс. № 9. 26/IV 1847. М. 1847. Отд. I, с. 59—76.

С. 59—70. Не опирающиеся на научные данные рассуждения о времени возникновения славянской письменности. Бездоказательная критика существующих теорий.

824. **Венелин Ю. И.** О зародыше новой болгарской литературы.— Моск. наблюдатель, 1837, ч. XIV, сент., кн. 1, с. 47—95.

С. 54. Рассуждения о древнейшем происхождении болгарской письменности сравнительно с письменностями других славянских народов. С. 72. Изложение мнения Априлова о близости болгарского языка к языку церковнославянскому.

825. **Венелин Ю. И.** Принятие христианства славянскими народами до Кирилла и Мефодия. — Отеч. зап., 1839, т. II, февр., отд. II, с. 1—20.

Отрывок из 2-й части «Исследований о болгарах и других славянских народах». Основанное на свидетельствах древних историков рассуждение об исконности словенских поселений в Паннонии и о введении богослужения на словенском языке в конце IV в.

826. **Веселовский А.** Талмудический источник одной соломоновской легенды в русской Палее. — ЖМНП, 1880, ч. CCVIII, апр., отд. II, с. 298—300.

С. 300. Этимология старославянского слова *прѣдъ*.

827. **Вечернее заседание 14 декабря Второго археологического съезда.** — Голос, 1871, № 348, с. 2.

Сообщение об ответах, данных Амфилохием на предложенные съезду вопросы: 1) о времени перевода Кириллом и Мефодием евангелия и апостола; 2) о тожестве значений слов и выражений в переводе евангелия и апостола; 3) об источниках русского апостола; 4) о позднейших исправлениях славянского текста апостола; 5) о сохранении в русском апостоле древнеславянских слов и фразеологии; 6) об отношении славянского перевода к греческому подлиннику.

828. **Взгляд на историю славянского языка и на постепенность успехов просвещения и словесности в России.** — Сын отеч., 1828, ч. 119, № IX, отд. III, с. 64—80; № X, с. 175—190; № XI, отд. II, с. 263—278; № XII, с. 360—375.

С. 64—66. Краткие сведения о происхождении старославянского языка и о первых переводах богослужебных книг. Мнение о близости русского и старославянского языков.

829. **Взгляд на русскую литературу 1825 и 1826 гг.**— Моск. телеграф, 1827, ч. XIII, № 1, отд-ние I, с. 5—19; № 3, с. 198—209.

С. 16—17. Рассуждение о характере церковнославянского языка и о его отношении к языкам сербскому и болгарскому.

830. **Викторов А. Е.** Последнее мнение Шафарика о глаголице (Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Von P. I. Šafarik. Prag. 1858).— Летописи русск. лит. и древн. Т. II, кн. 4. М. 1859. Отд. I, с. 67—150; т. III, кн. 5. М. 1861, с. 1—55.

Рецензия. Критический разбор доказательств Шафарика в пользу его мнения о происхождении глаголицы и кириллицы и приводимых им свидетельств памятников старославянского языка. Изложение мнений Добровского, Копитара, Срезневского, Бодянского и Григоровича о происхождении славянской письменности. Краткий очерк истории создания славянской азбуки. Палеографический анализ глаголицы. Замечания о происхождении названий славянских букв. Полемика с Шафариком по вопросу о границах территориального распространения глаголицы среди восточных и западных славян. Изложение содержания статьи Шафарика «Собрание памятников глаголической письменности. Введение» (Památky Hlagolskeho Pisemnictvi. V Praze. 1853). (Zur Slavischen Runen-Frage mit besonderer Rücksicht auf die obotrischen Runen-Alterthümer sowie auf die Glagolica und Cyrilica. Archiv für Oesterreich. Geschichtsquell. Band XVIII. I. 1857). — **Рец.:** 1) П. Общество любителей русской словесности.— Совр. летопись, 1863, № 41; 2) Голос, 1864, № 188.

То же: Отд. отт. М. 1863.

831. **Виноградов В.** О скудости и сомнительности происшествий первого века нашей древней истории от основания государства до смерти Игоря, т. е. до 945 г.— Вестн. Европы, 1830, авг., № 15 и 16, с. 161—203; сент., № 17 и 18, с. 13—33.

С. 31. Краткое замечание об источниках образования церковнославянского языка в России.— **Рец.** С. Руссова: Славянин, 1830, ч. XVI, № 23, отд. II, с. 371—416.

832. **Востоков А. Х.** Грамматика церковнословенского языка, изложенная по древнейшим оного письменным памятникам.— Уч. зап. II Отд-ния АН. Кн. VII, вып. II. Спб. 1863, с. 1—134.

Часть I. Азбука и звуки. Разряды слов и их изменения. Существительные. Прилагательные и числительные. Местоимения. Глаголы. Наречия. Предлоги. Союзы. Междометия. Прибавление: О значении окончаний существительных. Об именах собственных. О сложных словах. Часть II. Согласование слов. Управление слов. В приложении — таблица спряжения глаголов.

833. **Востоков А. Х.** Новые исследования о наречии старославянском. — ИОРЯС. Т. I, вып. I. Спб. 1852, с. 11—24.

С. 13—24. Публикация выписок из статьи А. Х. Востокова, посвященной разбору трудов Миклошича: 1) Lautlehre der Altslovenischen Sprache. Wien. 1850 и 2) Formenlehre der Altslovenischen Sprache. Wien. 1850. Замечания о фонетическом строе славянских языков и системе славянского спряжения и склонения.— **Рец.** Ф. И. Буслаева: Отеч. зап., 1852, т. LXXXIII, авг., отд. VI, с. 89—104.

834. **Востоков А. Х.** Переписка А. Х. Востокова в повременном порядке с объяснительными примечаниями И. Срезнев-

ского.— Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. V, вып. II. Спб. 1873, с. I—XL, 1—504.

Публикация переписки А. Х. Востокова с членами Общества любителей российской словесности, «Кружка гр. Н. П. Румянцева» и другими лицами, с 1798 по 1864 г. В письмах — многочисленные замечания о происхождении славянской письменности, сравнительной древности кириллицы и глаголицы, о языке первых славянских переводов богослужебных книг.

835. **Востоков А. Х.** Филологические рассуждения. I. Рассуждение о славянском языке, служащее введением к Грамматике сего языка, составляемой по древнейшим оного письменным памятникам. II. Грамматические правила славянского языка, извлеченные из Остромирова евангелия. См. ч. II, № 9.

Обозрение памятников старославянского и древнерусского языков. Характеристика грамматик Л. Зизания и М. Смотрицкого. Исследование об основных чертах различия древнерусского и старославянского языков на материале памятников. Характеристика основных фонетических и морфологических черт старославянского языка. Анализ старославянского склонения имен и спряжения глаголов на материале Остромирова евангелия, с дополнениями из других памятников «древнего языка».

836. **Гарелин Я. П.** Древняя Суздальская область и обитавшие в ней народы.— Тр. Влад. стат. ком. Вып. II. Владимир. 1864, с. 1—112.

В примечании (с. 12—13)— общие замечания о времени возникновения славянской письменности.

837. **Гильтебрандт П.** Новоявленный Иван Синайский.— Древн. и нов. Россия, 1880, т. XVI, № 4, с. 827—830.

С. 827—829. Критический отзыв о книге И. Синайского «Три статьи по предмету славяно-русского языка» (М. 1857). Возражение Синайскому по вопросу о времени изобретения славянской письменности.

838. **Гильтебрандт П.** Тезоименитство в истории.— Древн. и нов. Россия, 1878, т. I, № 1, с. 86—87.

Изложение содержания статьи П. Успенского «Отрывок из путешествия епископа Порфирия Успенского в Афонские монастыри и скиты в 1846 г.» (Тр. Киевск. духовн. акад., 1877, окт.). Характеристика взглядов П. Успенского по вопросу о времени изобретения славянской письменности. Характеристика деятельности Кирилла Солунского, Кирилла Катанского и Кирилла Солуно-Римского в области создания славянской письменности.

839. **Гильфердинг А. Ф.** Взгляд константинопольского грека на болгарские и критские дела.— Отеч. зап., 1860, т. CXXXI, июль, отд. VI, с. 1—14.

С. 7—8. Замечание о происхождении и составе старославянского языка и о его отношении к древнеболгарскому народному языку.

840. **Гильфердинг А. Ф.** О Кирилле и Мефодии и тысячелетней их годовщине.— День, 1862, № 25, с. 14—16; № 28, с. 14—16; № 29, с. 13—15; № 30, с. 16—17; № 31, с. 17—20. То же: Кир.-Меф. сб. [Погодина]. М. 1865, с. 145—208.

Исследование о времени изобретения и месте первоначального распространения славянской письменности. Возражение против «паннонской теории». Мнение о том, что родиной славянской письменности была Македония. Изложение взглядов Шафарика и Бодянского. Анализ свидетельств черноризца Храбра. Основанное на анализе славянских азбук рассуждение о сравнительной древности кириллицы и глаголицы. Сравнительный анализ состава азбук и начертаний отдельных букв; сопоставление славянской и греческой графики.— **Рец.:** Дювернуа А. О годе изобретения славянских письмен.— Чт. в Об-ве ист. и древн. росс., 1862, кн. II, апр.—июнь, отд. I, с. 157—171.

841. **Гильфердинг А. Ф.** О русской литературной деятельности в Галиции в 1855 г. (Письмо к А. И. Кошелеву).— Русск. беседа, 1856, т. I, кн. I, отд. V, с. 36—41.

С. 36—37. Изложение мнения Ганки о позднейшем изобретении глаголицы по сравнению с кириллицей.

842. **Григорович В. И.** Из письма В. И. Григоровича к редактору. — ИОРЯС. Т. VII, вып. 2. Спб. 1858, с. 219—223.

С. 220. Рассуждение о сравнительной древности глаголицы и кириллицы.

843. **Григорович В. И.** Изыскания о славянских апостолах, произведенные в странах Европейской Турции.— ЖМНП, 1847, ч. LIII, янв., отд. II, с. 1—28.

Характеристика афонских монастырей как хранилищ памятников старославянской письменности. Отдельные замечания о двух славянских азбуках. — **Рец.:** Викторов А. Е. Последнее мнение Шафарика о глаголице (Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Von P. J. Šafarik. Prag. 1858).— Летописи русск. лит. и древн. Т. II, кн. 4. М. 1859. Отд. I, с. 74—75.

844. **Григорович В. И.** Краткое обозрение славянских литератур.— Уч. зап. Каз. ун-та, 1841, кн. 1, с. 93—153.

С. 95—110. Очерк истории старославянского языка в России, Сербии и Болгарии.

845. **Григорович В. И.** О древней письменности славян. См. ч. I, № 110.

846. **Григорович В. И.** О трудах, касающихся древнего славянского языка до М. Смотрицкого. См. ч. I, № 110.

847. **Григорович В. И.** Обзор славянских литератур. Лекции В. И. Григоровича, записанные во время чтения А. И. Смирновым.— Фил. зап., 1879, вып. III, Слав. вестн., с. 1—52.

С. 25—30. Очерк истории возникновения славянской письменности.

848. **Григорович В. И.** Опыт изложения литературы словен в ее главнейших эпохах.— Уч. зап. Каз. ун-та, 1842, кн. III, с. 105—216; кн. IV, с. 3—58.

С. 201—208. Изложение теорий Востокова, Шафарика, Копитара и Гримма о языке первого славянского перевода св. писания. Характеристика переводческой деятельности Кирилла и Мефодия. Перечень древнейших памятников старославянского языка (до половины XI в.).

849. **Григорович В. И.** Предварительные сведения, касающиеся литературы церковнославянской. О древней письменности славян. См. ч. I, № 110.

850. **Григорович В. И.** Славянские древности. — РФВ, 1879, т. I, № 2, с. 267—298; т. II, № 3, с. 95—108; 1880, т. III, № 1, с. 115—128; т. IV, № 4, с. 222—240.

Лекции, читанные В. И. Григоровичем в 1867/68 уч. г. в Новороссийском университете (по записям слушателя А. Смирнова). Анализ источников и пособий для изучения славянских древностей. Толкование значений отдельных старославянских слов.

851. **Грот Я. К.** Заметки о сущности некоторых звуков русского языка. — Сб. ОРЯС. Т. XVIII, № 8. Спб. 1878, с. 1—22. То же: Зап. АН. Т. XXXI, кн. II. Спб. 1878, с. 297—318.

Критические замечания о работе А. С. Будиловича «Анализ составных частей славянского слова с морфологической точки зрения» (Изв. Нежинск. ист.-фил. ин-та, 1878, вып. I). Разбор взглядов Крейтера, Сиверса и Леффлера на природу отдельных звуков старославянского и русского языков. Возражение против теории о согласной природе звука *j*. Физиологический анализ звуков ъ, ь, ы.

То же: Отд. отт. Спб., [тип. Акад. наук, 1878]. 22 с.

852. **Денница новоболгарского образования. Сочинение Василия Априлова, изданное им на своем иждивении в пользу Габровского училища. Одесса. 1841. Ч. I. С. I—VI, 1—146, I—XXII. С тремя листами рисунков** (*рец.*) — Б-ка для чт., 1842, т. LV, ч. I, отд. VI, с. 21—28.

С. 27—28. Полемика с В. Априловым по вопросу о составе староболгарского языка в IX в.

853. **Древние памятники письма и языка югозападных славян.**— Христ. древн., 1864, кн. 7, с. 93—100; 1865, кн. 8, с. 101—112; кн. 9, с. 113—128; кн. 10—11, с. 129—152.

С. 93—96, 103—105. Рассуждение о времени изобретения славянской азбуки и о ее дальнейших судьбах в разных славянских странах. Замечания о следах глаголицы в русских рукописях XI—XII вв.

854. **Другое известие о том же NN.**— Кир.-Меф. сб. [Погодина]. М. 1865, с. 539—541.

Добавление к статье «11 мая в Москве, из письма И. С. Аксакова» (Кир.-Меф. сб. [Погодина]. М. 1865). Сообщение о докладах, прочитанных на объединенном заседании Общества любителей русской словесности и Славянского благотворительного комитета: 1) М. П. Погодина — о времени изобретения славянской письменности и перевода св. писания на славянский язык; 2) Невоструева — о переводе евангелия по древнейшим харатейным спискам XII—XIII вв.; 3) В. М. Ундольского — об отрывках из «Похвалы св. Кириллу», сочиненной учеником его св. Климентом; 4) Бодянского — об издании им Жития Кирилла по семи различным спискам.

855. **Дювернуа А.** О годе изобретения славянских письмен.— Чт. в Об-ве ист. и древн. росс., 1862, кн. II, апр.—июнь, отд. I, с. 157—171.

Исследование о времени изобретения славянской азбуки. Полемика с А. Ф. Гильфердингом (См. Гильфердинг А. Ф. О Кирилле и Мефодии и тысячелетней их годовщине. День, 1862, №№ 25—31).

То же: Отд. отт. [1862], 15 с. Без м.

856. **Ельницкий К.** Обучение церковнославянскому языку.— Семья и школа, 1877, кн. II, № 11, отд. I, с. 359—369.

В примечаниях (с. 363—368)— характеристика фонетических и грамматических черт старославянского языка.

857. **Жинзифов К.** Судьбы болгарской церкви.— Правосл. обозр., 1870, т. I, май, с. 801—821; июнь, с. 951—972; т. II, июль, с. 71—93.

С. 803—804. Рассуждение о национальной принадлежности Кирилла и Мефодия. С. 815. Общие сведения о переводе богослужебных книг на древнеболгарский язык. С. 816. Перечень учеников Кирилла и Мефодия и сведения об их трудах.

858. **Журнал Учебного комитета при св. Синоде за № 249.**— Волынск. епарх. вед., 1875, № 11, Часть офиц., с. 279—281.

В рецензии на книгу И. Балицкого «Избранные отрывки из памятников церковнославянского языка, древнего и нового, для грамматического разбора» (Спб. 1874)— замечания о чертах отличия нового церковнославянского языка от языка старославянского.

859. **З.** Исторический взгляд на лексическое обрабатывание языка русского.— Одесск. вестн., 1853, №№ 91 и 92.

№ 92. Обзор трудов, посвященных изучению старославянского языка.

860. **Заседание Казанского общества любителей отечественной словесности [4 мая 1848 г.].**—ЖМНП, 1848, ч. LVIII, май, отд. VII, с. 63—67.

Изложение содержания статьи В. И. Григоровича: «Некоторые дополнительные известия о святых Кирилле и Мефодии, первопросветителях славянских и изобретателях славянской грамоты». Предположение о существовании древнейшего перевода библии на русский язык. Рассуждение о сравнительной древности глаголицы и кириллицы. Изложение существующих взглядов на язык первого перевода богослужебных книг.

861. **Заседание четвертое. Октября 30 дня [1823 г.].**— Тр. и летописи Об-ва ист. и древн. росс. Ч. III, кн. II. М. 1827, с. 29—33.

С. 32. Сообщение о получении от Горенкина рукописной статьи: «О древности письма славянского».

862. **И. В.** О характере русских летописей.— Русск. зритель, 1828, ч. IV, № XIII—XIV, с. 114—120.

С. 115—116. Общие сведения о происхождении славянской письменности.

863. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Историко-филологическое отделение [Апрель—май 1876 г.].** — Зап. АН. Т. XXVIII, кн. 1. Спб. 1876, с. 114—118.

С. 117. Сообщение о получении от акад. О. Н. Бетлинга «Записки о древне-славянских корнях с слогообразовательными *r* и *l*».

864. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение русского языка и словесности. Февраль и март 1869 г.**— Зап. АН. Т. XV, кн. II. Спб. 1869, с. 325—330.

В числе сообщений — изложение чтений И. И. Срезневского о деятельности Константина (Кирилла).

865. **Извлечения из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за сентябрь 1853 г.** — ИОРЯС. Т. II, вып. 9. Спб. 1853, с. 305—310.

С. 307—308. Изложение отзыва А. Х. Востокова о рукописном сочинении Синайского «О происхождении и образовании славянской азбуки».

866. **[Издание Клоцева сборника].** —Молва, 1836, ч. XI, [№ 11], с. 313—316.

С. 315—316. В связи с сообщением об издании Копитаром Клоцева сборника — изложение взглядов Копитара на сравнительную древность глаголической и кирилловской азбук.

867. **Иловайский Д. И.** Болгаре и Русь на Азовском поморье.— ЖМНП, 1875, ч. CLXXVII, янв., отд. 2, с. 93—147; февр., с. 328—393.

С. 355—368. Мнение о происхождении славянской письменности. Характеристика деятельности Кирилла и Мефодия. Разбор «Сказания черноризца Храбра» и предания о том, что Кириллом и Мефодием была найдена в Корсуни восточнославянская азбука. Изложение существующих гипотез о происхождении славянской азбуки.

То же в кн.: Иловайский Д. И. Разыскания о начале Руси. Вместо введения в русскую историю. М., тип. Грачева, 1876. VIII, 466 с.

868. **Иловайский Д. И.** О славянском происхождении дунайских болгар (Посвящается Третьему съезду русских археологов). — Русск. архив, 1874, № 8, с. 55—144.

С. 110—115. Рассуждение о времени возникновения славянской письменности.

То же в кн.: Иловайский Д. И. Разыскания о начале Руси. Вместо введения в русскую историю. М., тип. Грачева, 1876, VIII, 466 с.

869. **Исследование языка древнеславянского перевода XIII слов Григория Богослова. Магистерская диссертация А. С. Будиловича. 152 стр.** (*рец.*) — Гражданин, 1872, № 15, с. 543—544.

Изложение мнений И. И. Срезневского, В. И. Ламанского и А. С. Будиловича о происхождении и лексико-грамматическом строе старославянского языка.

870. **История древней русской словесности. Сочинение Михаила Максимовича. Книга первая. Киев. 1839** (*рец.*) — Отеч. зап., 1840, т. IX, апр., отд. V, с. 37—72.

С. 51—64. В связи с разбором книги М. Максимовича — мнение о происхождении и составе старославянского языка. Очерк истории развития старославянского языка и его судеб на русской почве. Характеристика отношения старославянского языка к языку древнерусскому (IX-XVI вв.).— **Рец.**: 1) М. Максимовича: Сев. пчела, 1840, № 125; 2) «Суд о Слове о полку Игореве».— Сын. отеч., 1840, т. II, апр., кн. IV, отд. VIII, с. 892—893.

871. **История русской словесности, преимущественно древней. XXXIII публичные лекции орд. профессора С. Шевырева. Выпуск 1-й и выпуск 2-й** (*рец.*) См. ч. II, № 19.

С. 21—25. Критический разбор 3-й лекции С. Шевырева, посвященной истории первых славянских переводов богослужебных книг.

872. **История русской словесности, преимущественно древней. XXIII публичные лекции Степана Шевырева, о. профессора Московского университета. Том первый, часть первая. Москва. 1846. В университетской типографии. В 8-ю д. л. II и 261 стр.** (*рец.*) — Русск. инв., 1846, № 112, с. 441—442.

С. 442. Изложение мнения С. Шевырева о месте, времени и обстоятельствах изобретения славянской азбуки.

873. **К. П.** (*рец.*) История русской словесности, преимущественно древней. Тридцать три публичные лекции Степана Шевырева, ординарного профессора Московского университета. М. 1846. Т. I, ч. I.—Б-ка для чт., 1846, т. LXXVIII, ч. 1, отд. V, с. 23—52.

С. 42—44. Критическое изложение взглядов Шевырева на историю перевода богослужебных книг, его характеристики языка этого перевода и мнения об отношении старославянского языка к языку древнерусскому. — **Рец.**: Сын отеч., 1847, кн. I, янв., отд-ние VI, с. 22—23.

874. **Казанское общество любителей отечественной словесности.** — ЖМНП, 1849, ч. LXII, май, отд. VII, с. 57—58.

Краткое изложение содержания доклада В. И. Григоровича «Разыскания о глаголице». Доводы в пользу большей древности глаголицы по сравнению с кириллицей.

875. **Калайдович К. Ф.** Замечание действительного члена Калайдовича на статью Горенкина о древности письма славянского.— Тр. и летописи Об-ва ист. и древн. росс. Ч. III, кн. II. М. 1827, с. 47—50.

Отзыв о рукописной статье Горенкина «О древности письма славянского», посвященной вопросу о времени изобретения славянской письменности. Доказательства неосновательности теории Горенкина о происхождении славянской письменности.

876. **Калайдович К. Ф.** О древнем церковном языке славянском.— Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. II. М. 1822, с. 57—71.

История возникновения и развития старославянского письменного языка и его влияния на языки сербский, болгарский и русский. Изложение взглядов Добровского на истоки и пути развития старославянского языка.— **Рец.**: Капнист В. [Письмо председателю Общества любителей российской словесности].—Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. III. М. 1823, с. 337—338.

877. **Капнист В.** [Письмо к председателю Общества любителей российской словесности]. — Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. IV. М. 1824, с. 297—301.

С. 297—298. Мнение о том, что старославянский письменный язык не мог быть отражением живого народного языка и не влиял на развитие русского языка.

878. **Кареев Н.** Заметка о системе гласных в учебнике славянской грамматики.— Фил. зап., 1877, вып. II, с. 65—70.

Ответ на статью Е. В. Белявского «Ответ рецензенту» (Фил. зап., 1876, вып. V). Классификация гласных звуков старославянского языка (вопросы их усиления, смягчения предыдущего согласного, изменения гласных под влиянием предыдущего *j* и их «разложения» под влиянием последующего гласного звука).

879. **Качановский В.** Мнение преосвященного Порфирия о кириллице и глаголице. Восток христианский. Первое путешествие в афонские монастыри и скиты архимандрита, ныне епископа, Порфирия Успенского в 1846 г. Киев. 1877.— ЖМНП, 1879, ч. CCI, февр., отд. 2. с. 397—407.

Изложение мнения П. Успенского о характере и времени появления глаголического письма.

880. **Качановский В.** (*рец.*) Южное славянство, Турция и соперничество европейских правительств на Балканском полуострове. Л. Доброва. Спб. 1879.—ЖМНП, 1879, ч. CCVI, дек., отд. 2, с. 208—223.

С. 210—211. Изложение мнения Л. Доброва об оригинальности и самобытности старославянского языка и о его влиянии на формирование современных языков болгарского и сербского.

881. **Клун.** Словенцы.— Русск. беседа, 1859, т. I, кн. 13, отд. II, с. 87—120; т. II, кн. 14, с. 95—126.

С. 91—94. Рассуждение о сравнительной древности глаголицы и кириллицы. Общая характеристика церковнославянского языка.

882. **Коларь О.** О притчах св. Кирилла. — Русск. архив, 1864, № 4, с. 434—446.

Материалы для биографии Кирилла и для установления принадлежности ему «Книги притч», описанной в статье С. Соболевского «Притчи Святого Кирилла-философа, учителя славянского» (Русск. архив, 1864, № 2). Обзор содержания притч.

883. **Колосов М. А.** Заметка о звуках русского и старославянского языков (По поводу 3-го издания «Исторической грамматики» Буслаева и I тома «Сравнительной грамматики» Шерцля). См. ч. II, № 24.

Подробный критический разбор «Исторической грамматики русского языка» Ф. И. Буслаева по основным вопросам сравнительной

фонетики старославянского и древнерусского языков: 1) образование звуков ъ и ь и древнейший переход ъ и ь в *о* и *е*; 2) переход ъ в ы; 3) произношение ж, ѧ и носового ы в старославянском языке и судьба этих звуков в русском языке; 4) история звука ѣ, его отношение к другим гласным звукам и его судьба в русском и других славянских языках; 5) отношение ы к *оу* и природа этих звуков; 6) ослабление и возвышение гласных звуков; 7) природа согласного звука *j*; 8) смягчение согласных звуков. В связи с рассмотрением некоторых из указанных вопросов — изложение взглядов Шерцля, Боппа, Шлейхера, Гатталы, Миклошича, Шафарика, Добровского, Копитара, Каткова, Бетлинга и П. Лавровского.

884. **Колосов М. А.** Звук ы в его отношениях к *оу* в старославянском языке.— Фил. зап., 1872, вып. I—II, Слав. вестн., с. 27—37.

Исследование о природе звука ы в старославянском языке. Критика мнения Гатталы о сходстве старославянского ы с французским *u*. Исследование вопроса о иотации ы. Перечень и разбор отдельных слов, подтверждающих мнение о иотации ы. Критическое рассмотрение взглядов Павского, Каткова, Шлейхера на природу звука *и* в глаголе *шити* и рассуждение о происхождении этого звука. Полемика с Шлейхером по вопросу о соответствии старославянского звука *и* (*i*) звуку *у* родственных языков.

То же: Отд. отт. Воронеж, тип. Гольдштейна, 1872. 11 с.

885. **Колосов М. А.** Отношения гласных звуков в старославянском языке. — Фил. зап., 1871, вып. III, с. 1—8.

Рассмотрение разных степеней градации (ослабления и возвышения) звуков *а*, *i*, *у* в старославянском языке и гласных звуков, полученных в результате этой градации. Анализ отношений между гласными звуками старославянского языка, вытекающих из градации звуков *а*, *i*, *у*. Критика взглядов Шлейхера и Миклошича на природу отдельных гласных звуков старославянского языка.

886. **Костомаров Н. И.** (*рец.*) История России, соч. Д. Иловайского. Ч. I. Киевский период. Москва. 1876.— Разыскания о начале Руси, соч. Д. Иловайского. Москва. 1876.— История русской жизни с древнейших времен, И. Забелина, ч. I. Москва. 1876. — Варяги и Русь, историческое исследование С. Гедеонова. Ч. I и II. Спб. 1876.— Русск. старина, 1877, т. XVIII, янв., с. 159—184.

С. 161—170. Предположение о наличии письменности у славян, живших в Византии до X в. Опирающиеся на «норманскую теорию» происхождения Руси возражения против мнения Иловайского об исконнославянском происхождении черноморских болгар.

887. **Котляревский А. А.** Наука о русской старине и народности за истекший год.— Моск. вед., 1862, № 84, с. 670—673; № 87, с. 695—698; № 92, с. 735—738; № 102, с. 815—817; № 103, с. 823—825.

Библиографическое обозрение трудов по славянской мифологии и русской народной поэзии за 1861 г. С. 737. Краткое рассуждение о происхождении глаголицы и о следах глаголического письма в древнерусской письменности.

888. **Котляревский А. А.** Об изучении древней русской письменности.— Фил. зап., 1879, вып. IV—V, с. 1—40; вып. VI, с. 41—94; 1880, вып. IV, с. 95—155; вып. V, с. 156—188; вып. VI, с. 189—211.

С. 95—155, 189—211. Очерк истории изучения вопросов о происхождении, лексическом составе и грамматическом строе старославянского языка, вопроса о происхождении глаголицы и кириллицы и изучения памятников старославянского языка.

889. **Котляревский А. А.** (*рец.*) Les Scythes, les ancêtres des peuples germaniques et slaves: leur état social, morale, intellectuel et réligieux; ésquisse ethnogénéalogique et historique par Bergmann. Colmer. 1858. 74 p.p.— Летописи русск. лит. и древн. Т. I, кн. I. М. 1859. Отд. III, с. 121—144.

С. 123, 140. Изложение мнения Бергмана о происхождении глаголицы и о первоначальном родстве славянского, латинского и немецкого языков.

890. **Красин Д.** Четии Минеи священника Иоанна Милютина.— Моск. универс. изв., 1870, № 8, Прилож., с. 762—777; 1871, № 1, с. 1—23.

С. 767. Замечание о грамматической форме старославянского слова *чьтии*.

891. **Критическое исследование о Кирилле и Мефодии.** — Библиогр. листы. № 8. Спб. 1825, с. 101—116; № 9. Спб. 1825, с. 129.

Краткое обозрение содержания книги И. Добровского «Kyrill und Method der Slawen Apostel». Ein historisch-kritischer Versuch von Joseph Dobrowsky, Mitglied der k. boehm. Gesellschaft der Wissenschaften. Prag. 1823 (Кирилл и Мефодий, первые веропроповедники у славян. Историческое и критическое исследование Иосифа Добровского, члена Королевского Богемского общества. Прага, 1823).

892. **Крынский Адам Антон.** О носовых звуках в славянских языках.— Варш. универс. изв., 1870, № 3, Неофиц. отд., с. 326—405; № 4, с. 467—498.

Исследование об отражениях древнейших носовых звуков в разных славянских языках. Раздел I. О носовых звуках старославянского языка. а) Существование носовых звуков в старославянском языке. б) Формы, в каких остались носовые звуки старославянского языка.

893. **Куник А. А.** О записке готского Топарха (По поводу новых открытий о таманской Руси и крымских готах).— Зап. АН. Т. XXIV, кн. 1. Спб. 1874, с. 61—160.

С. 139—141. Замечание об истории изобретения славянской письменности.

894. **Куник А. А.** (*рец.*) Судьбы церковного языка. Историко-филологические исследования П. Билярского. I. О среднеболгарском вокализме, по патриаршему списку летописи Манассии. Спб. 1847. Стр. 42.— Спб. вед., 1847, № 213, с. 970; № 214, с. 974.

Обзор содержания и отзыв. Общая характеристика старославянского языка со стороны грамматического строя и лексического состава. Очерк истории славянской филологии.

То же: Отд. отт. [Спб., тип. Акад. наук]. 19 с. Без г.

895. **Куприанов И. К.** Заметки И. К. Куприанова. См. ч. II, № 30.

С. 255—258. Доказательства научной обоснованности выводов Востокова о наличии в старославянском языке редуцированных и носовых звуков.

896. **Куприанов И. К.** Описание замечательной псалтири. — ЖМНП, 1855, ч. LXXXVIII, дек., отд. II, с. 157—169.

Очерк истории перевода священных книг на славянский язык. Перечень предполагаемых учеников Кирилла и Мефодия, продолживших дело перевода. Предположение о личности переводчика псалтыри.

897. **Лавровский П. А.** Кирилл и Мефодий во французском сочинении (Cyrille et Méthode. Études historiques sur la conversion des slaves au christianisme par Louis Leger. Paris. 1868). — ЖМНП, 1869, ч. CXLI, янв., отд. 2, с. 203—233.

Рецензия. С. 227—233. Рассуждение о языке первых переводов церковных книг и о происхождении славянских азбук.

898. **Лебединцев Ф.** О жизни и трудах св. Кирилла и Мефодия, первоучителей славянских.— Киевск. епарх. вед., 1862, № 16, отд. 2, с. 537—557.

Рассуждение о времени изобретения славянской азбуки на основании свидетельств черноризца Храбра. Изложение полемики русских и западноевропейских ученых по вопросу о том, какая из двух славянских азбук была изобретена Кириллом. Краткое изложение существующих взглядов на сравнительную древность кириллицы и глаголицы.

899. **Летопись имп. Археологического общества. Извлечение из протоколов заседаний. А. Собрания Отделения русской и**

славянской археологии [Октябрь — ноябрь 1858 г.]. — Изв. Археол. об-ва. Т. I, вып. 6. Спб. 1859, с. 378—389.

С. 378. Сообщение И. И. Срезневского о судьбе глаголицы в X в. и о характере глаголического счета.

900. **Линовский В.** Несколько замечаний на статьи г.г. Тирола и Априлова. — Одесск. вестн., 1841, № 46, с. 217—218; № 47, с. 221—222.

Ответ на статьи: 1) Тирол Д. Несколько слов о том, пишут ли сербы буквами своего изобретения (Одесск. вестн., 1841, №№ 27—28); 2) Априлов В. Болгарские книжники, или Какому славянскому племени собственно принадлежит кирилловская азбука (там же, №№ 38—39). Мнение о существовании письменности у славян до IX в. Предположение о сербском происхождении Кирилла и Мефодия.

901. **Майков В. Н.** Брошюра доктора В. Богишича о проекте общеславянского музея.— Изв. Русск. геогр. об-ва. Т. IV, № 4. Спб. 1868. Отд. II, с. 259—264.

Рецензия на книгу В. Богишича «Словенски Музеум. Мисли о потреби научнога средишта за сваколика словенска племена» (У Новоме Саду. 1867). С. 259. Изложение мнения Богишича о наличии в IX в. общеславянского языка, на котором были написаны первые богослужебные книги.

902. **Максимович М. А.** Филологические письма к М. П. Погодину.— Русск. беседа, 1856, т. III, кн. 3, отд. II, с. 78—139.

С. 84, 87. Определение места церковнославянского языка в системе других славянских языков. Возражения против мнения Погодина о тожестве церковнославянского и русского языков. Сравнительная характеристика фонетических и морфологических черт русского и старославянского языков.— **Рец.**: 1) Погодин М. Ответ на «Филологические письма» М. А. Максимовича.— Москвитянин, 1856, т. IV, № 13—16, с. 26—43. То же: Русск. беседа, 1856, т. III, кн. 3, отд. II, с. 78—139; 2) Погодин М. Ответ на два последние письма М. А. Максимовича.— Москвитянин, 1856, т. IV, № 13—16, с. 339—350; 3) Н. Н. Спор между М. П. Погодиным и М. А. Максимовичем о древнем русском языке.— Спб. вед., 1857, № 204; 4) Лавровский П. Ответ на письма г. Максимовича к г. Погодину о наречии малорусском.— Основа, 1861, авг., с. 14—40; 5) Котляревский А. Наука о русской старине и народности за истекший год.— Моск. вед., 1862, № 103.

903. **Макушев В. В.** История болгар в труде К. О. Иречка. Иречек К. История Булгар. Перевод с немецкого под редакцией В. А. Яковлева. Выпуск I—II. Варшава. 1877.— ЖМНП, 1878, ч. CXCVII, май, отд. II, с. 52—109.

С. 95—99. Возражение против теории Иречка о происхождении старославянского языка и славянской азбуки. Изложение теории Срезневского о происхождении славянской письменности.

904. **Миклошич.** Учение о звуках древнесловенского (древнецерковнославянского) языка. Перевод студента Лавренко.— Универс. изв. [Киевск.], 1865, № 6, Прибавл., с. 1—18; № 7, с. 19—42; № 8, с. 43—66; № 9, с. 67—90; № 10, с. 91—114; № 11, с. 115—148.

Описание графической и фонетической системы старославянского языка.

905. **Морошкин Ф.** О сочинениях Ю. И. Венелина по славянской истории.— Отеч. зап., 1840, т. XII, окт., отд. II, с. 77—92.

С. 86—87. Критическое изложение взглядов Венелина на происхождение глаголицы.

906. **Н. А.** (*рец.*) Последнее мнение Шафарика о глаголице. Рассуждение А. Викторова. М. 1863.— Голос, 1864, № 188, с. 2.

Обзор содержания и отзыв. Очерк истории вопроса о происхождении глаголицы. Краткое изложение теорий Добнера, Бодянского, Шлецера, Карамзина, Добровского, Павского, Копитара, Я. Гримма, Прейса, Срезневского, Григоровича, Шафарика.

907. **Н. К.** Удивительные открытия в области филологии (Зарницы Руси за скифским горизонтом разысканий о ее начале. Сочинение А. С. Великанова. Одесса. 1877. С. VI, 85, VII). — Фил., зап., 1877, вып. I, с. 31—36.

Рецензия. С. 35. Возражение Великанову по вопросу о происхождении старославянской азбуки и первоначального значения ее букв.

908. **Некрасов Н. П.** К вопросу о делении глаголов в древнем церковнославянском языке на спряжения. — ЖМНП, 1877, ч. CLXXXIX, февр., отд. II, с. 296—329.

Критика предложенного Миклошичем деления старославянских глаголов на два спряжения. Сравнение старославянских глагольных форм с формами русского и западнославянских языков. Новая классификация старославянских спряжений на основании различия первоначальных и позднейших личных окончаний глаголов.

909. **Некрасов Н. П.** (*рец.*) Учебник русской и церковнославянской этимологии для средних учебных заведений, с приложением 1) орфографического указателя, 2) отрывков из евангелия по списку Остромирову и ныне принятому тексту, 3) примечаний и вопросов, руководящих при этимологическом и синтаксическом разборе этих отрывков. Составил Лев Поливанов, учитель 4-й Московской гимназии. Москва. 1867.— ЖМНП, 1868, ч. CXXXVIII, апр. [отд. III], с. 253—289.

Подробное критическое обозрение содержания. Полемика с автором по основным вопросам русской и старославянской фонетики, по вопросам системы русского и старославянского словообразования и значения и употребления отдельных слов и форм в старославянском языке и в Остромировом евангелии. Возражения Л. Поливанову по вопросу о характере изменений ряда звуков старославянского языка на русской почве.— **Рец.**: Новый взгляд на русскую грамматику.— Голос, 1868, № 171.

910. **Несколько слов о том, пишут ли сербы буквами своего изобретения? Сочинение Дмитрия Тирола, действительного члена Одесского общества истории и древностей. Одесса, 1841, в городской тип., 8 стр. в 8. Болгарские книжники, или Какому славянскому племени принадлежит кирилловская азбука? Сочинение Василия Априлова. Одесса, 1841, в городской тип., 22 стр. в 12** (*рец.*) — Сын отеч., 1842, ч. I, февр., № 2, отд-ние VI, с. 1—8.

Изложение содержания брошюры Априлова, посвященной исследованию вопроса о национальной принадлежности Кирилла и Мефодия и о языке первых переводов богослужебных книг.

911. **О незнании славянского книжного языка в Далматии (Оставшееся после смерти сочинение патера Матфея Совича, архидиакона Оссерского. С итальянского на польский язык перевел и примечаниями объяснил Кс. М. Бобровский, каноник брестский).** [В конце подпись: Dz. Wil.].— Вестн. Европы, 1827, янв., № 1, с. 14—25; № 2, с. 106—117; февр., № 3, с. 191—209; № 4, с. 257—274.

Общая характеристика церковнославянского языка как языка книжного. Противопоставление его живым славянским языкам. Обзор специальной литературы XVII—XVIII вв., касающейся изучения старославянского языка и его глаголических и кирилловских памятников. Критика попыток перевода богослужебных книг на живые славянские языки. Описание изучения старославянского языка в Далматии в XVII—XVIII вв. В примечаниях польского переводчика — характеристика упоминаемых автором ученых-славистов, сведения о времени изобретения славянской азбуки и характеристика отличий глаголицы от кириллицы. Изложение задач изучения старославянского языка.

912. **О славянской грамматике Г. Вишневского.**— Молва, 1834, ч. VII, № 6, с. 88—90.

Изложение отзыва профессора Венского университета Фр. К. Альтера о рукописной грамматике церковнославянского языка Вишневского (Franz Karl Alter. Philologisch-kritische Miszellaneen. Wien. 1799).

913. **Обозрение русских журналов в 1827 г. Московский телеграф. Северная пчела.**— Моск. вестн., 1828, ч. VIII, № V, с. 61—105; № VIII, с. 398—424.

В связи с разбором рецензии Н. П[олевого] на «Народне српске пиесме» (Моск. телеграф, 1827, ч. XIII, № 2) — перечень новых грамматических форм, внесенных Кириллом и Мефодием в язык первых славянских переводов. С. 77—79. Возражение против данной Н. Полевым оценки «Славянской грамматики» Добровского. Изложение мнения Н. Полевого о том, что основные законы развития славянских языков следует искать не в искусственном книжном языке, «сотворенном Кириллом и Мефодием», а в древнейших народных памятниках русского, сербского, чешского и польского языков.

914. **Общая риторика, сочинение Константина Зеленецкого. Одесса, в типографии Л. Нитче. 1849. Частная риторика, сочинение Константина Зеленецкого. Одесса, в типографии Л. Нитче. 1849. Пиитика. Сочинение Константина Зеленецкого. Одесса, в типографии Л. Нитче. 1849. История русской литературы, сочинение Константина Зеленецкого. Одесса, в типографии Л. Нитче. 1849** (*рец.*) Сын отеч., 1850, кн. 4, отд. VI, с. 1—16.

С. 13—14. Полемика с Зеленецким по вопросу о времени составления первой славянской грамматики. Обзор содержания грамматики Иоанна Экзарха Болгарского.

915. **Отчет имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности за 1869 г., составленный ординарным академиком А. В. Никитенко.**— Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. VII, № 9. Спб. 1870, с. 1—10.

С. 2—3. Изложение мнения И. И. Срезневского о принадлежности языка первого перевода богослужебных книг к одному из древних народных славянских наречий.

916. **Очерк истории русской поэзии А. Милюкова. С. Петербург. 1847** (*рец.*) Соврем., 1847, т. V, № 10, отд. III, с. 87—104.

С. 87. Характеристика современного состояния научного изучения церковнославянского языка.

917. **Паплонский И.** Филологические заметки о русском языке в связи с церковнославянским и другими славянскими наречиями. Статья I.— ЖМНП, 1854, ч. LXXXII, июнь, отд. II, с. 165—226.

Исследование о происхождении старославянской азбуки на материале Остромирова евангелия. Подробный анализ всех букв кириллицы. Критика взглядов Г. П. Павского. Основанное на анализе грамматического материала рассуждение о произношении гласных и согласных звуков старославянского языка, в частности, глухих, носовых звуков и ѣ. Замечания о сравнительной древности глаголицы и кириллицы. Полемика с Гречем, Павским, Добровским, Копитаром и Востоковым по вопросу о твердости и мягкости гласных звуков старославянского языка. Таблица букв Остромирова евангелия. — **Рец.**: Русск. инв., 1854, № 204.

То же: Отд. отт. Спб., 1854. 62 с.

918. **[Передовая. Москва, 10 мая].** — Моск. вед., 1867, № 102, с. 2.

Общая характеристика отношения церковнославянского языка к языку древнеболгарскому. Рассуждение о роли церковнославянского языка в формировании русского литературного языка.

919. **Пигулевский И.** Деятельность свв. Константина (Кирилла) и Мефодия среди фракийских, македонских и булгарских славян. Сочинение студента историко-филологического факультета И. Пигулевского, удостоенное золотой медали.— Универс. изв. [Киевск.], 1862, № 5, отд. II, с. 1—44.

С. 12—14, 23, 38. Замечания о происхождении и взаимоотношении глаголицы и кириллицы, о времени, месте создания и об изобретателях славянской азбуки. Обзор исторических свидетельств черноризца Храбра, Иоанна Экзарха Болгарского и Г. Амартола. Изложение мнений В. Григоровича и И. Срезневского.

920. **Погодин М. П.** Мои воспоминания.— Москвитянин, 1855, т. I, № 4, с. 81—88.

История перевода на русский язык и издания в России «Славянской грамматики» И. Добровского (из ненапечатанного послесловия к переводу М. Погодина).— **Рец.**: 1) [Воспоминания г. Погодина о похождениях славянской грамматики].— Спб. вед., 1855, № 96; 2) Отеч. зап., 1855, т. С, июнь, отд. IV, с. 127—128.

921. **Погодин М. П.** Ответ на филологические письма М. А. Максимовича. См. ч. II, № 571.

Ответ на статью М. А. Максимовича: «Филологические письма к М. П. Погодину» (Русск. беседа, 1856, кн. 3). Изложение мнения Добровского о происхождении старославянского языка.

922. **Погодин М. П.** Следы глаголических букв в Новгороде в начале XI в.— Москвитянин, 1843, ч. IV, № 7, с. 103—105.

В связи с известием об открытии А. Х. Востоковым «Книг пророческих», переписанных Упырем Лихим в Новгороде в 1030 г. с глаголической рукописи,— сообщение М. Погодина об аналогичном памятнике, найденном им в библиотеке Троице-Сергиевской лавры. Доказательства изобретения глаголической азбуки до XI в. Публикация письма А. Х. Востокова, подтверждающего это предположение.

923. **П[олевой] Н.** (*рец.*) Грамматика славянская. Издание третье, вновь исправленное (Сочинение И. Пеннинского). Спб. 1827, с. XII, 245.— Моск. телеграф, 1828, ч. XIX, № 4, с. 530—536.

Доказательства зависимости грамматики Пеннинского от «Славянской грамматики» И. Добровского. Общая характеристика состава церковнославянского языка и его отношения к народным славянским языкам. Полемика с Пеннинским по частным вопросам старославянской морфологии.

924. **П[олевой] Н.** (*рец.*) Народне српске пiесме, и проч. (Народные сербские песни. Собрал и издал Вук Стефанович Караджич). У Липисци (Лейпциге), 1823 г., in 8. Огледи светога писма на српскомъ iезику (Опыты преложения священного писания на сербский язык, Вуком Стеф. Караджичем). Вена, 1824 г. in 8. IV и 25 стр. Serbische Hochzeitslieder (Сербские свадебные песни), herausgegeben von W. S. Karadgich. Metrisch ins Deutsche übersetzt etc. von E. E. Wesely. Пестъ. 1826 г. in 8. 96 стр. Даница. Забавник за годину 1826 (Денница. Альманах на 1826 г. Изд. В. С. Караджич). Прва година. У Бечу (Вена) in 16. 20 и 134 стр. В конце подпись: Н. П.]. — Моск. телеграф, 1827, ч. XIII, № 2, отд-ние II, с. 137—150.

С. 138—139. Рассуждение о том, что подлинный древнеславянский язык следует изучать не по переводам Кирилла и Мефодия, а по материалам древних славянских памятников народного языка и современных славянских языков.

925. **Полевой Н.** О древнем языке словенском.— Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. IV. М. 1824, с. 24—43.

Общее рассуждение о возникновении старославянского письменного языка. Характеристика его влияния на другие славянские языки. Мнение о необходимости создания грамматик и словарей отдельных славянских языков и о вреде смешения черт старославянского и новых славянских языков при описании грамматических систем этих последних.

926. **Поливанов Л.** (*рец.*) Этимология древнего церковнославянского и русского языка, сближенная с этимологией языков греческого и латинского. Е. Белявского. Изд. бр. Салаевых. М. Тип. Риса, VIII + 170 стр. 1875. Ц. 1 р.— Уч.-воспит. б-ка. Т. I. М. 1876. Отд. III, с. 291--306.

Критический обзор содержания по разделам: 1) отношение звуковой системы старославянского языка к звуковым системам латинского и греческого языков; 2) классификация имен существительных по склонениям и по видам основ; 3) словообразование местоимений, прилагательных и числительных; 4) спряжение глагола; 5) словообразование наречий, союзов и междометий.—**Рец.**: Белявский Е. В. Ответ рецензенту.— Фил. зап., 1876, вып. V, с. 7—25.

927. **Понятия издателя «Московского телеграфа» о славянском языке.**— Лит. прибавл. к Русск. инв., 1834, ч. XIV, № 30, с. 235.

Перепечатка рецензии Н. Полевого (Моск. телеграф, 1827, ч. XIII, № 2) на книги: 1) Народные сербские песни, собранные В. С. Караджичем. Лейпциг, 1823; 2) Опыты преложения священного писания на сербский язык В. С. Караджичем. Вена, 1824;

3) Сербские свадебные песни, 1826; 4) Денница. Альманах на 1826 г. Изд. Караджич. Вена. Доказательства необходимости изучения древнеславянского языка для лучшего изучения русской грамматики. Мнение об искусственности языка первых славянских переводов; рассуждение о том, что народный древнеславянский язык следует изучать по материалам современных славянских языков. В примечаниях — критические замечания редактора.

928. **Попов Н.** Вопрос об общеславянской азбуке. Vzajemna slovnica ali mluvnica slavjanska,— spisal Matija Majar: U Ljubljani, 1864—1865. В двух частях. Prvni československý Slavikář pismem slovanským, sepsal a vydal F. J. Jesbera. V Praze, 1865. Издание второе.— Совр. летопись, 1865, № 39, с. 5—9.

С. 6—7. Рассуждение о сравнительной древности кириллицы и глаголицы.

929. **Прейс П.** Донесение П. Прейса г. министру народного просвещения из Загреба от 10 ноября 1841 г.— ЖМНП, 1842, ч. XXXIII, март., отд. IV, с. 43—62.

С. 48—53. Рассуждение об отношении новых славянских языков к языку церковнославянскому. Примеры отражения церковнославянской фонетической системы в звуковом строе новых славянских языков.

930. **Прейс П.** О глагольской письменности.— См. ч. I, № 120.

931. **Протоколы заседаний Археологического съезда. Г. Заседания III Отделения: Памятники языка, письма и быта.**— Тр. I Археол. съезда. 1869. Т. I. М. 1871, с. CXV — CXXXVIII.

С. CXV—CXXIV. Подробное изложение содержания чтения И. И. Срезневского относительно времени возникновения славянской письменности, ее источниках и сравнительной древности глаголицы и кириллицы. Изложение мнений П. А. Лавровского, М. П. Погодина и В. И. Григоровича.— **Рец.:** Смирнов. О «Слове о полку Игореве». I. Литература «Слова» со времени открытия его до 1875 г.— Фил. зап., 1876, вып. V, с. 152—153.

932. **Протоколы заседаний С.-Петербургского педагогического общества. Собрание 17 декабря** [1872 г.].—Семья и школа, 1873, кн. II, № 3, ч. I, с. 292—294.

С. 292—293. Изложение содержания доклада Гаврилова на тему: «Об обучении древнеславяскому языку в связи с разбором рукописи Некрасова (Краледворская рукопись)». Отзыв о приложенной к работе Некрасова грамматике старославянского языка.

933. **Протоколы заседаний съезда. 7. Заседания VI Отделения— Памятники языка и письма. Третье заседание, 13 августа** [1874 г.]. — Тр. III Археол. съезда. 1874. Т. I. Киев. 1878, с. LXII.

Изложение мнения Д. И. Иловайского о происхождении славянской письменности. Сообщение о получении от В. В. Ягича пескольких снимков с глаголического письма.

934. **Пыпин А. Н.** Древний период русской литературы и образованности. — Вестн. Европы, 1875, т. VI (LVI), кн. 11, с. 99—141; кн. 12, с. 655—698; 1876, т. III (LIX), кн. 6, с. 564—598; т. V (LXI), кн. 9, с. 289—324.

С. 134—135. Характеристика изучения вопроса о древнеславянской письменности. С. 301. Замечание о наличии латинских и готских лексических заимствований в церковнославянском языке IX в. Мнения о существовании славянского письма до изобретения кириллицы.

935. **Пыпин А. Н.** Литературный панславизм.— Вестн. Европы, 1879, т. III (LXXVII), кн. 6, с. 591—633; т. IV (LXXVIII), кн. 8, с. 711—748; кн. 9, с. 307—335.

С. 599. Замечания о неизученности вопроса об отношении кирилловского письма к глаголическому. С. 612. Изложение мнения Шафарика о церковнославянском языке как об общем литературном языке славянства. — **Рец.**: Голос, 1879, № 163.

936. **Разбор книг: Undersögelse om det gamle Nordiske eller Jslandske Sprogs Oprindelse. ~ Vergleichungstaffeln der Europäischen Stammsprachen und Süd-West-Asiatischen ~ Tripartitum seu de analogia linguarum. ~ Ueber das Entstehen der grammatischen Formen. Justitutiones linguae Slavicae dialecti veteris. ~ — Словарь Академии Российской. ~ Српски Рiечник. ~ Serbische grammatik. ~ Die Verwandschaft der germanischen und slavischen Sprachen. ~ Prüfung der Untersuchungen über die Urbewohner Hispaniens.**— Моск. телеграф, 1826, ч. VII, № 1, отд. I, с. 65—79; № 2, с. 158—165; № 3, с. 254—259; № 4, с. 352—367.

С. 354—359. Рецензия на книгу: «Josephi Dobrowsky institutiones linguae Slavicae dialecti veteris, quae quum apud Russos, Serbos aliosque ritus Graeci, tum apud Dalmatas Glagolitas ritus Latini Slavos in libris sacris obtinet, cum tabulis aeri incifis quat». (И. Добровский «Наставления в славянском языке древнего наречия, находящегося как у русских, сербов и других народов греческого исповедания, так и у глаголитских далматов латинского исповедания в церковных книгах». Вена, 1822). Рассуждение о происхождении старославянского языка и о значении древнейшего славянского перевода св. писания для изучения этого языка. Краткое изложение содержания грамматической части книги Добровского.

937. **Русская литература в 1850 г.** См. ч. II, № 55.

С. 10. Изложение взглядов Добровского, Максимовича и Новикова о полногласии как черте, свойственной старославянскому языку (См. Максимович М. Начатки русской филологии, 1848. Его же: О важнейших особенностях лужицких наречий (*рец.*) —

Москвитянин, 1850, ч. I, № 1; Новиков. О важнейших особенностях лужицких наречий. 1849).

938. **Руссов С. В.** Взгляд на историю трех княжеств: Валахии, Молдавии и Бессарабии с II по XIII столетие.— Отеч. зап., 1828, ч. XXXVI, № 102, окт., с. 90—115.

Рецензия на статью Ю. Венелина «Замечания на сочинение г-на Яковенки о Молдавии, Валахии и проч.» (Моск. вестн., 1828, ч. X, №№ XV, XVI, XVII). С. 102—104. Критические замечания по поводу взглядов Венелина на язык первых переводов богослужебных книг.

939. **С. С.** Литературные привязки.— Вестн. Европы, 1830, июль, № 13, с. 68—74; окт., № 19 и 20, с. 286—295; ноябрь, № 21 и 22, с. 145—151.

С. 293—294. Рассуждение о происхождении и составе церковнославянского языка. — **Рец.**: Костеша Ф. Замечания на литературные привязки к статье: «Взгляд на российские летописи в филологическом отношении».— Вестн. Европы, 1830, авг., № 15 и 16, с. 305—311.

940. **Савельев А.** По поводу диспута В. И. Срезневского.— Спб. вед., 1878, № 162, с. 3.

Сообщение о защите и отзыв о магистерской диссертации В. И. Срезневского о древнем славянском переводе псалтыри. Замечания о лексике славянского перевода богослужебных книг. Толкование значений и этимологии ряда встречающихся в переводах слов неславянского происхождения.

941. **Савельев Н. В.** Письмо Н. В. Савельева И. П. Боричевскому.— Маяк, 1841, ч. XVII и XVIII, гл. III, с. 45—47.

Ответ на статью И. П. Боричевского «О древнеславянской письменности» (Маяк, 1841, ч. XVII и XVIII). С. 41. Замечания о языке славянского перевода библии. Доказательства того, что старославянский язык не был общим народным языком славян. Возражения против мнения И. П. Боричевского о возможности существования в IX—X вв. народного языка, общего для всех славянских племен.

942. **Скальковский.** Участие Одессы в подвигах на поприще наук, отечественной истории и словесности.—Сын отеч., 1842, ч. III, июнь, № 6, отд-ние V, с. 19—68.

С. 64—65. Изложение мнений Тирола, Априлова, Стурдзы и Линовского о том, на какой из славянских языков были переведены первоначально богослужебные книги. (См. Тирол. Несколько слов о том, пишут ли сербы буквами своего изобретения. Одесса. 1841; Априлов. Болгарские книжники, или Какому славянскому племени принадлежит кирилловская азбука? Одесса. 1841).

943. **Смирноз А.** (*рец.*) Старославянская грамматика. Учебник для гимназии. Составил М. Колосов. Изд. 4-е. Варшава. 1875.— ЖМНП, 1877, ч. CLXXXIX, янв., отд. 2, с. 140—148.

Рассуждение о происхождении и характере звуков старославянского языка, обозначавшихся буквами ĵ, ъ, ь, ж и ѧ. Замечания по отдельным частным вопросам старославянской морфологии.

944. **Соболевский С.** Притчи святого Кирилла Философа, учителя славянского.— Русск. архив, 1864, № 2, с. 171—177.

Обзор трудов Бальбина и Абри, посвященных вопросу о деятельности Кирилла («Epitome rerum Bohemicarum», Pragae, 1677. «Magasin Encyclopedique», 1806). Рассуждение о том, являлся ли Кирилл автором «Книги притч», сохранившейся в Чехии в кириллическом списке XIV—XV в.

945. **Соединенное заседание Общества любителей российской словесности и Славянского комитета 11 мая в память Кирилла и Мефодия.** [В конце подпись: А. У].— Моск. губ. вед., 1863, № 34, Часть неофиц., с. 126.

В сообщении о программе заседания — замечания о необоснованности высказанного в докладе М. П. Погодина мнения о том, что Кирилл и Мефодий переводили богослужебные книги непосредственно на русский язык.

946. **Соловьев М.** (*рец.*) Денница ново-болгарского образования. Сочинение Василия Априлова. Одесса. 1841. In 8. 146 и XII. См. ч. II, № 154.

С. 145. Изложение мнения Априлова о происхождении кириллицы.

947. **Срезневский И. И.** Добавочные заметки о древних глаголических памятниках. — Изв. Археол. об-ва. Т. VI. Спб. 1868. Отд. I, с. 62—67.

Добавления к статье И. И. Срезневского «Из обозрения глаголических памятников» (Изв. Археол. об-ва. Т. III—V. Спб. 1861—1865). Дополнительные замечания относительно источников и содержания Македонского листка, Пражских отрывков и приписки к служебнику. С. 66—67. Общие рассуждения о времени изобретения глаголицы.

948. **Срезневский И. И.** Древние письмена славянские.—ЖМНП, 1848, ч. LIX, июль, отд. II, с. 18—66.

Исследование о появлении и развитии славянской письменности. Разделы: 1. Известия о письменах у славян-язычников. Начало христианской письменности. 2. Письмена кирилловские: сказание Черноризца Храбра по Савинскому списку с вариантами по другим спискам и с примечаниями. 3. Письмена глагольские: сравнение их с кирилловскими. Перечень исторических данных о глаголице. Разбор мнений. Заключение. С. 61—66. Публикация извлечения из статьи Григоровича (Каз. губ. вед., 1848, № 20) об открытом им в Рыльском монастыре (Болгария) житии, содержащем рассказ о том, что Кирилл нашел в Херсоне уже готовый перевод св. писания на русский язык. Предположение о глаголи-

ческом характере этого перевода. — **Рец.** А. Е. Викторова: Летописи русск. лит. и древн. Т. II, кн. 4. М. 1859. Отд. I, с. 75.

То же: Отд. отт. 49 с. Без м. и г.

949. **Срезневский И. И.** Записка о новых трудах по части филологического изучения старославянского языка.— ЖМНП, 1851, ч. LXIX, март, отд. III, с. 53—59.

Обзор трудов по старославянскому языку Добровского, Востокова, Шафарика, Копитара и Миклошича. Характеристика значения трудов Востокова для изучения старославянского языка. Обзор основных проблем современного научного исследования старославянского языка.

950. **[Срезневский И. И.]** Новое мнение П. П. Шафарика о письменности глагольской.— ИОРЯС. Т. II. Спб. 1853, с. 299—305.

Подробное изложение содержания исследования Шафарика о происхождении глаголицы («Památki hlaholského pisemnictwi». Praga, 1853). Доказательства хорватского происхождения глаголицы. — **Рец.**: ЖМНП, 1854, ч. LXXXII, май, отд. VI, с. 86—87.

951. **Срезневский И. И.** Новые исследования о наречии старославянском.— ИОРЯС. Т. I, вып. I. Спб. 1852, с. 11—24.

Обозрение новых исследований Миклошича по старославянскому языку. Характеристика содержания грамматических записок, составленных Миклошичем для его университетских слушателей. Обзор лексикографических трудов Миклошича и его трудов по изданию памятников старославянского языка.— **Рец.**: Москвитянин, 1852, т. I, № 4, отд. V, с. 131—132.

952. **Срезневский И. И.** О глаголитской письменности.— См. ч. I, № 120.

953. **Срезневский И. И.** О глаголической рукописи, хранящейся в Киевской духовной академии. См. ч. I, № 140.

954. **Срезневский И. И.** Палеографические заметки, сделанные во время путешествия летом 1860 г. (Из отчета II-му Отделению Академии). — ИОРЯС. Т. IX, вып. 3. Спб. 1860—1861, с. 160—170.

Определение времени изобретения кириллицы и глаголицы на основании изучения греческих и славянских рукописей IX—XIV вв., хранящихся в зарубежных книгохранилищах.

955. **Срезневский И. И.** Следы глаголицы в памятниках X в.— ИОРЯС. Т. VII, вып. 5. Спб. 1858, с. 337—352. То же под назв.: «Следы глаголицы в X в.» —Изв. Археол. об-ва. Т. I, вып. 6. Спб. 1859, с. 359—372.

Анализ глаголической и кирилловской графики. Исследование о древности глаголицы и о последующих изменениях глаголических знаков. Разыскания о следах глаголицы в памятниках X в., в част-

ности, в Договорах Святослава и Игоря. Мнение о том, что эти договоры первоначально были написаны глаголицей. Образцы глаголических текстов. — **Рец.** В. И. Межова: Книжн. вестн., 1861, № 14—15, с. 218.

956. **Срезневский И. И.** Труды Югославянской Академии наук и художеств. — Зап. АН. Т. XIV, кн. II. Спб. 1869, с. 103—110.

С. 106. Изложение содержания «Исследования о числепном значении буквы ѧ» Берчича (Тр. Югославянской Академии наук и художеств, т. II).

957. **Супрасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Киевскую сокращенные летописи. Издана Обществом истории и древностей российских. Москва, 1836. Рукопись Филарета, патриарха московского и всея России. Издана П. Мухановым. Москва, 1837** (*рец.*). — Моск. вед., 1837, № 32, с. 222—223.

С. 223. Общая характеристика церковнославянского языка со стороны его лексического богатства и стилистических средств.

958. **Сухомлинов М. И.** История Российской Академии. Вып. I—VIII. См. ч. II, № 161.

Т. XXXVII, с. 335—336. Публикация отзыва В. И. Панаева. М. Е. Лобанова, В. М. Перевощикова, А. Х. Востокова и Б. М, Федорова о рукописном труде Рыбушкина «О пользе изучения языка славянского», содержащем характеристику основных особенностей старославянского языка. С. 351—352. Рецензия на «Историю русской словесности» Максимовича. Критика мнения Максимовича об отрицательном влиянии старославянского языка на русский язык. Т. XLIII, с. 26—28. Изложение взглядов Ломоносова на значение старославянского языка в истории развития русского языка. С. 76—86, 218. Характеристика взглядов членов Российской Академии на отношения старославянского и русского языков.

959. **Тирол Д.** Несколько слов о том, пишут ли сербы буквами своего изобретения. — Одесск. вестн., 1841, № 27 и 28, с. 125—126.

В связи с разбором рецензии «Отечественных записок» (1840, июль) на «Ситнице из Правописания од Петра Поповича» — неподтвержденное доказательствами мнение о сербском происхождении азбуки, изобретенной Кириллом и Мефодием.— **Рец.**: 1) Априлов В. Болгарские книжники, или Какому славянскому племени собственно принадлежит кирилловская азбука.— Одесск. вестн., 1841, №№ 38, 39; 2) Линовский В. Несколько замечаний на статьи г.г. Тирола и Априлова.— Одесск. вестн., 1841, №№ 46, 47.

960. **Тревога в стане классиков.— Сравнительное языкознание** [В конце подпись: X].— Беседа, 1871, кн. IV, отд. II, с. 59—61.

С. 61. Замечание о сходстве грамматического строя старославянского, древнегреческого и латинского языков. Замечания о роли старославянского языка в формировании и обогащении русского литературного языка.

961. **Труды имп. Академии наук по физико-математическим и историческим наукам в 1850 г.**— Соврем., 1851, т. XXVI, № 4, отд. VI, с. 184—204.

С. 202. Сообщение о прочитанном в Академии 25/X 1850 г. докладе Кеппена, посвященном вопросу об изучении древнего языка славян.

962. **Ундольский В. М.** Об открытии и издании творений Климента, епископа словенска (Извлечение из статьи В. М. Ундольского). — Беседы в Об-ве люб. росс. слов. Вып. I. М. 1867. Отд. I, с. 31—38.

Исследование о личности и литературных трудах Климента, автора поучений, найденных в уставном сборнике XIII в. Перечень творений, несомненно принадлежащих Клименту (по спискам XIII—XVII вв.). Изложение содержания и характеристика «Похвалы св. Кириллу философу, учителю словенску языку». Изложение мнения Шафарика о личности Климента. Сведения о предполагаемых изданиях его произведений. Публикация отрывков. С. 33. Публикация извлечений из 3-го Фрейзингенского отрывка (в русской транскрипции А. Х. Востокова) и 2-го Слова Климента (по списку XIII в.).

То же: Отд. отт. М., тип. Грачева. 8 с. Без г.

963. **Успенский П.** Отрывок из путешествия епископа Порфирия Успенского в Афонские монастыри и скиты в 1846 г.— Тр. Киевск. духовн. акад., 1877, т. IV., окт., с. 79—110.

Исследование о деятельности Кирилла Каппадокосолунского (VII в.), Кирилла Катанского (IX в.) и Кирилла Солуно-Римского (IX в.) в области создания славянской письменности.— **Рец.**: Гильтебрандт П. Тезоименитство в истории.— Древн. и нов. Россия, 1878, т. I, № 1, с. 86—87.

964. **Учебник русского языка Александра Смирнова. Год первый, Москва, в Унив. типогр. 1848, стр. VI. 187** (*рец.*) — Сын. отеч., 1849, кн. III, март, отд-ние VI, с. 1—28.

С. 4—8. Обозрение основных трудов по старославянскому языку (работы Добровского, Миклошича, Фрёлиха). Рассуждение о необходимости углубленного изучения грамматического строя старославянского языка.

965. **Ученые известия.**—Русск. инв., 1854, № 202, с. 949—950; № 203, с. 953—955; № 204, с. 957—959.

С. 958—959. Критический анализ статьи И. Паплонского «Филологические заметки о русском языке в связи с церковнославянским и другими славянскими наречиями» (ЖМНП, 1854, июнь). Изложение мнения Паплонского о характере старославянских звуков ъ и ь и его общих замечаний о природе гласных и согласных звуков старославянского языка.

966. **Ф.** (*рец.*) Известия имп. Академии наук по Отделению русского языка и словесности. Лист 1-й и 2-й.— Москвитянин, 1852, т. I, № 4, отд. V, с. 131—132.

В обзоре содержания статьи И. И. Срезневского «Новые исследования о наречии старославянском» (ИОРЯС. Т. I, вып. 1. Спб., 1852)— замечания по отдельным вопросам склонения имен и спряжения глаголов в старославянском языке.

967. **Ф. Б.** Журнальная всякая всячина.— Сев. пчела, 1851, № 156, с. 621—623.

В рецензии на изданный М. А. Оболенским «Летописец Переяславля-Суздальского» (М. 1851) — не опирающееся на научные данные предположение о времени и условиях возникновения глаголицы.— **Рец.**: Отеч. зап., 1851, т. LXXVII, авг., отд. VIII, с. 209—210.

968. **Филиппов Т. И.** (*рец.*) Статьи, касающиеся славянского языка, Виктора Григоровича. Казань. [1852].— Москвитянин, 1852, т. V, № 18, отд. V, с. 68—75.

Обзор содержания и критические замечания о пяти статьях В. Григоровича, посвященных рассмотрению основных вопросов церковнославянского языка: 1) о значении церковнославянского языка; 2) о трудах, касающихся древнего славянского языка до М. Смотрицкого; 3) предварительные сведения, касающиеся литературы церковнославянской; 4) о древнейших памятниках церковнославянской литературы; 5) словарь древнеславянских слов, извлеченных из 30 рукописей.

969. **Филологические наблюдения Якова Гримма над главнейшими славянскими наречиями.**— ЖМНП, 1845, ч. XLVI, июнь, отд. II, с. 225—264.

Перепечатка предисловия к немецкому переводу «Сербской грамматики» Вука Караджича (Лейпциг, 1824). Разделы исследования: доисторические судьбы славянства; история возникновения славянской письменности; взаимные связи славянских языков; распространение сербского языка; сопоставление отдельных явлений славянских языков с языками греческим и латинским. С. 251—257. Характеристика звуков ъ и ь в старославянском языке со стороны их образования и звучания. Исследование об отражениях этих звуков в новых славянских языках.

970. **Хомяков А.** Несколько слов о глаголице (Письмо к К. С. Аксакову). — Русск. беседа, 1859, т. IV, кн. 16, отд. II, с. 1—12.

Исследование о влиянии греческой графики на кириллицу и глаголицу. Доказательства большей древности кириллицы по сравнению с глаголицей. Палеографический анализ отдельных букв славянских азбук.

971. **Цветкович К.** Главное различие между нынешним славянским и сербским языками.— Русск. зритель, 1829, ч. IV, № 15 и 16, с. 168—180.

Замечания о близости сербского и славянского языков. Анализ лексических и грамматических различий между языками сербским и старославянским.

972. **[Чернышевский Н. Г.]** (*рец.*) О времени происхождения славянских письмен. Сочинение О. Бодянского. Москва. 1855 г.— Соврем., 1855, т. L, № 3, отд. IV, с. 7—11.

Критическое изложение мнения Н. Бодянского о времени изобретения славянской азбуки. Доказательства необходимости изучения «несравненно значительнейшего» вопроса о том, какому славянскому племени принадлежал язык кирилловского перевода богослужебных книг. Мнение о методах такого изучения.

973. **Шафарик П. И.** Взгляд на древность глагольской письменности. См. ч. I, № 120.

974. **Шафарик П. И.** Взгляд на древность и судьбу глагольской письменности. Перевод В. Войтковского.— ЖМНП, 1855, ч. LXXVII, июль, отд. II, с. 32—74; авг., с. 75—122.

Изложение существующих теорий о происхождении славянской письменности. Исследование о славянских глаголических памятниках. Их периодизация. Описание 10 глаголических памятников и 5 кирилловских с примесью глаголических букв. Исследование о следах глаголицы в правописании и языке кирилловских памятников. Палеографическое сопоставление некоторых кириллических и глаголических букв. Изложение мнений Срезневского, Палаузова и Григоровича о происхождении глаголицы. Рассуждение о сравнительной древности глаголицы и кириллицы. Описание Кроатского (с XII в.) периода глагольской письменности. Перечень памятников кроатской глаголицы. Библиография.

То же: Отд. отт. Спб., 1855. 90 с.

975. **Шафарик П. И.** Зачатки славянской литературы Болгарии (Читано в Королевском чешском ученом обществе П. И. Шафариком 25 ноября 1847 г.).— Москвитянин, 1848, ч. II, № 3, Науки, с. 1—10; № 4, с. 27—44; ч. III, № 5, с. 17—23.

Характеристика просветительской деятельности Кирилла и Мефодия, Клемента, епископа Константина, пресвитера Григория, Иоанна Экзарха Болгарского, черноризца Храбра, царя Симеона и др. Замечание о большей древности глаголицы по сравнению с кириллицей. Сведения о месте хранения древнеславянских рукописей разных изводов. Характеристика восточнославянских изводов старославянских рукописей.

976. **Шафарик П. И.** О происхождении и родине глаголитизма. Перевод с немецкого А. Шемякина. Со снимком.— Чт. в Об-ве ист. и древн. росс., 1860. кн. IV, окт.—дек., отд. III, с. I—IV, 1—66.

История изобретения славянских букв. Характеристика кириллицы и глаголицы со стороны их состава и времени изобретения. Описание разных видов глаголического письма и особенностей глаголических памятников «со стороны правописания, грамматики и слога». Исследование о распространении глаголицы и кириллицы в различных славянских странах.

То же: Отт. М., 1861. 66 с.

977. **Шафарик П. И.** Расцвет славянской письменности в Булгарии (Читано в Королевском чешском ученом обществе 25 ноября 1847 г. н. ст.) Перевод с чешского О. Бодянского. См. ч. I, № 143.

978. **Шевырев С. П.** Общее обозрение развития русской словесности.— Моск. вед., 1838, № 15, с. 120—123; № 16, с. 130—133.

С. 121. Замечание о чертах сходства церковнославянского и греческого языков.

979. **Шевырев С. П.** Ответы на рецензии первых двух выпусков книги: «История русской словесности, преимущественно древней». См. ч. II, № 66.

С. 116—117. Замечания о языке сделанного Кириллом и Мефодием славянского перевода богослужебных книг. Возражения рецензенту «Сына отечества» (1847, янв.).

980. **Шевырев С. П.** (*рец.*) Чтения о русском языке Николая Греча. Две части. Санктпетербург. 1840. В 8-ку. Ч. I. С. VI, 336. Ч. II. С. 404. См. ч. II, № 67.

С. 172—178. Возражение против мнения Греча о характере славянских переводов богослужебных книг. Изложение мнений Добровского, Калайдовича и К. Экономида.

981. **Шейковский К.** О польском правописании.— Киевск. курьер, 1862, № 35, с. 234—237.

Разбор брошюры J. Kotkowskiego «Postęp i wsteczność w dziedzinie kształcenia się języków Słowiańskich rozważane» (Kijow. 1862). Критика данного в брошюре описания основных черт старославянского языка. Доказательства наличия в старославянском языке своеобразных особенностей в звуковом составе, в морфологии и в синтаксисе. Замечание о следах влияния старославянского языка на новые славянские языки.

982. **Шлейхер А.** Объяснительная и сравнительная этимология церковнославянского языка. Перевод Н. Громова.— Фил.

зап., 1879, вып. II, с. 1—30; вып. III, с. 31—54; вып. IV—V, с. 55—102.

Введение. I. Отношение славянского языка к другим языкам индо-европейской отрасли. II. Отношение церковнославянского языка к другим славянским языкам. О начертании звуков в церковнославянском языке. Фонетика. Гласные класса — *a*. Гласные класса — *i*. Гласные класса — *u*. Дифтонги. Фонетические законы. Носовые гласные ѧ, ѫ и ослабления ѫ. Гласные в соединении с *j*. Изменения гласных звуков через взаимодействие их.

983. **Эк. С-т** (*рец.*) Опыт исторической грамматики русского языка, составл. Ф. Буслаевым. Две части. 1858 (9).— Отеч. зап., 1859, CXXV, авг., отд. III, с. 59—86; т. CXXVI, сент., с. 1—26.

Характеристика состояния научного изучения русского и старославянского языков в первой половине XIX в. С. 12—17. Обзор трудов по изучению церковнославянского языка. Общая характеристика церковнославянского языка со стороны его происхождения и его роли в формировании отдельных славянских языков.

984. **Ягич В.** История сербско-хорватской литературы. Сочинение В. Ягича. Перевод с сербско-хорватского. См. ч. I, № 145.

985. **Янович П.** Короткий очерк литературной истории старославянского языка.— Сем. б-ка, 1855, кн. II, ч. IV, с. 224—234.

Характеристика роли старославянского языка в формировании и развитии живых славянских языков. Изложение разных точек зрения по вопросу о происхождении старославянского языка. Рассуждение об истоках и о времени появления славянской письменности.

ИЗДАНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ СТАРОСЛАВЯНСКОГО И ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА

986. **А. В.** О Реймском славянском евангелии.— Русск. инв., 1841, № 236, с. 928.

Общее описание рукописи и ее история. Характеристика состава Реймсского евангелия.

987. **А[ндреевский И.]** О Реймском евангелии.— Сев. пчела, 1840, № 28, с. 111—112.

Перевод на современный язык глаголической приписки к Реймсскому евангелию. Толкование темных мест. Рассуждение о месте и времени написания кирилловской и глаголической частей евангелия, о назначении каждой из этих частей и об их авторах.— **Рец.**: Строев С. Замечания на статью г. А. о Реймсском евангелии.— Сев. пчела, 1840, № 33.

988. **Андреевский И.** Письмо к редактору о Реймском евангелии.— Сын отеч., 1840, т. IV, авг., кн. III, отд. VI, с. 545—551.

Ответ на статью Строева «Замечания на статью г. А. о Реймском евангелии» (Сев. пчела, 1840, № 33), содержащую критику сделанного Андреевским перевода глаголической приписки к Реймсскому евангелию. Мнение о русском происхождении кирилловской части рукописи. Рассуждение о том, что в статье Строева «Славянское евангелие, на котором присягали короли французские» (ЖМНП, 1839, янв.) дана более полная характеристика памятника, чем в исследовании Ганки «Sprawa o slawanskiem ewangelium Remesi». Изложение содержания статьи П. Дубровского «Замечания г. Ганки о Реймском славянском евангелии» (Лит. газ., 1840, № 56). Сопоставление разных написаний в приписке к Реймсскому евангелию, содержащихся 1) в снимке с приписки, принадлежащем Ястржембскому и опубликованном Срезневским («Предположения о Реймском евангелии», Отеч. зап., 1840, кн. 5) и 2) в снимке, принадлежащем Строеву. Толкование приписки.

989. **Бем А.** Историко-филологическое исследование о Супрасльской рукописи. См. ч. I, № 86.

990. **Бессонов П. А.** (*рец.*) Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отдел первый. Священное писание. Москва. В Синод. типогр. 1855 г. Стр. 1—339; введ. I—XIV. — Русск. беседа, 1856, т. II, кн. 2, отд. III, с. 1—90.

С. 87—89. Характеристика издания. Мнение о необходимости сличения глаголических и кирилловских текстов для понимания значений отдельных слов старославянского языка.— **Рец.:** Лобко Л. О переводах св. писания. Несколько слов по поводу статьи г-на Бессонова о книге «Описание рукописей Синодальной библиотеки» (Письмо к редактору).—Русск. беседа, 1858, т.III, кн. 11, отд. V, с. 129—136.

991. **Боголюбский М.** Замечания на текст псалтыри по переводу LXX и славянскому.— Чт. в Моск. Об-ве люб. духовн. просв., 1872, кн. IV, отд. I, с. 236—253; кн. V, с. 300—316; кн. VII, с. 419—428; кн. VIII, с. 17—22, кн. IX, с. 132—138; кн. X, с. 172—180; кн. XI и XII; с. 283—294; 1873, кн. IV, отд. I, с. 400—414; кн. VII, с. 36—46; кн. XI, с. 464—473; 1874, март, отд. I, с. 352—373; июль, с. 1—19; окт., с. 427—444; 1875, июль, отд. I, с. 640—686; 1877, май, отд. I, с. 425—440; 1878, май, отд. I, с. 582—590; июнь, с. 679—709; июль, с. 62—74; авг., с. 117—130; сент., с. 149—173; окт., с. 257—275; ноябрь, с. 451—467.

Подробный анализ лексики и грамматического строя славянского перевода псалтыри с еврейского и греческого подлинников.

992. **Бодуэн де-Куртенэ И. А.** (*рец.*) Исследование языка древнеславянского перевода XIII слов Григория Богослова по рукописи Публичной библиотеки XI в. А. Будиловича. Спб. 1871.— ЖМНП, 1872, ч. CLXII, авг., отд. II, с. 342—363; ч. CLXIV, ноябрь, с. 166—189.

Подробное изложение содержания исследования, посвященного анализу палеографических черт и грамматических особенностей рукописи и сравнению языка славянского перевода с греческим оригиналом. Критические замечания по разделам: 1) различение звука и буквы при освещении ряда вопросов фонетики старославянского языка; 2) значение и происхождение «эвфонической вставки»; 3) освещение ряда частных вопросов старославянской фонетики и морфологии («наращение» имен существительных, йотация гласных, «подъем» и «падение» гласных и др.); 4) этимологии отдельных слов; 5) анализ синтаксических и лексических особенностей языка рукописи.

993. **Бодуэн де-Куртенэ И. А.** Подробная программа лекций И. А. Бодуэна де-Куртенэ в 1877/78 учебном году. См. ч. I, № 90.

994. **Бодянский И. М.** Акт Зографского монастыря на Афоне 980—981 г. С двумя литографированными снимками.— Чт. в Об-ве ист. и древн. росс., 1873, кн. I, янв.— март, отд. III, с. 1—10.

Исследование о характере и времени написания кириллической подписи на Зографском акте 980 г. Доказательства древнейшего ее происхождения.

То же: Отд. отт. М., Унив. тип., 1873. 10 с.

995. **Бодянский И. М.** Московские глагольские отрывки.— Чт. в Об-ве ист. и древн. росс., 1859, кн. I, янв. — март., отд. III, с. 1—8.

Описание отрывков. Анализ фонетических особенностей. Характеристика глаголических букв. Литографированный снимок.

То же: Отд. отт. М., Унив. тип., 1859. 8 с.

996. **Бодянский И. М.** Новые открытия в области глаголицы. См. ч. II, № 811.

Описание, публикация отрывков, общая характеристика и замечания о языке глаголических памятников: 1) Клоцевская рукопись XI в.; 2) рукописи, найденные Григоровичем на Афоне (с. 534); 3) глаголические отрывки богослужебных текстов XI в., найденные Шафариком (с. 541—542, 558—559); 4) памятники глаголического письма, найденные в Хорватии Кукулевичем-Сакчинским в 1854 г. (с. 543—552); 5) Реймсское евангелие XIV в. (с. 554).

997. **Буслаев Ф. И.** (*рец.*) Мысли об истории русского языка И. Срезневского. Санктпетербург. 1850. См. ч. II, № 820.

Рассуждение о происхождении языка вообще, славянских языков в частности. Доказательства родства славянских языков с другими индоевропейскими языками. Сопоставление фонетической и морфологической систем славянских и других индо-европейских языков, преимущественно санскрита. С. 51—55. Рассуждение о целесообразности изучения старославянских памятников путем сопоставления их языка с языком греческих оригиналов. Характеристика значения исследования языка старославянских рукописей для научной разработки вопросов истории русского языка.

998. **Бычков А. Ф.** Известия о Супрасльской рукописи XI в.— ИОРЯС. Т. V, вып. 6. Спб. 1856, с. 335—336.

Описание отрывков пергаменной рукописи, доставленной Стрельбицким. Обзор содержания и установление времени написания. Сличение содержания памятника с содержанием Супрасльской рукописи, изданной Миклошичем.

999. **В. К.** О Реймском славянском евангелии.— Спб. вед., 1841, № 224, с. 992—993.

Общее описание кирилловской и глаголической частей рукописи. История открытия памятника.

1000. **Викторов А. Е.** Кирилл и Мефодий. Новые источники и ученые труды для истории славянских апостолов.— Кир.-Меф. сб. [Погодина]. М. 1865, с. 343—440.

Полемика с Гинцелем по вопросу о времени написания, авторе и языке Паннонских житий (См. «Geschichte der Slavenapostel Cyrill und Method und der slavischer Liturgie». Von dr. J. A. Ginzel. Leitmeritz. 1857). Обзор содержания Паннонских житий, история рукописи и ее изучение. Изложение мнений Дюммлера и Ундольского о времени написания и авторе Паннонских житий и об их исторической достоверности (См. «Die pannonische Legende vom heiligen Methodius». Von Ernst Dummler. Archiv für Kunde österreichischen Geschichts-Quellen. Wien. 1854. Band XIII; Бодянский И. «Славянорусские сочинения в пергаменном сборнике И. Н. Царского». Чт. в Об-ве ист. и древн. росс. № 7. 28/II 1848. М. 1848).

1001. **Викторов А. Е.** Последнее мнение Шафарика о глаголице Ueber den Ursprung und die Heimath des Glagolitismus. Von P. J. Šafarik. Prag. 1850). См. ч. II, № 830.

Обзор содержания работы Шафарика. Т. II, с. 86—89. Критическое изложение мнения Шафарика о месте и времени написания Пражских отрывков. С. 104—109. Замечания о времени написания и содержании Проложного (краткого) жития Климента. Изложение мнения Бодянского («О времени происхождения славянских письмен». М. 1855) о языке первоначального текста жития. Характеристика значения памятника для изучения вопроса об относительной древности кириллицы и глаголицы. С. 111, 146—147. Обзор содержания Сказания Храбра. Перечень дошедших списков. Исследование об источниках «Похвального слова Кириллу и Мефодию». Публикация отрывка из «Похвального слова» по списку

XIII в. (Московского Успенского собора). Толкование темных мест «Слова» (с. 133—138). Т. III, с. 27—29. Сведения о прототипе псалтыри Николая Арбского 1222 г. и рассуждение об источниках приписки к этой псалтыри. С. 51—55. Исследование об источниках глаголических букв в послесловии к утраченному списку толковых пророков Упыря Лихого 1047 г. Толкование значения темного места в послесловии Упыря Лихого: *искоурилицѣ*.

1002. **Воронов А.** Главнейшие источники для истории св. Кирилла и Мефодия.— Тр. Киевск. дух. акад., 1876, т. IV, окт., с. 118—225; 1877, т. I, янв., с. 76—149; т. II, апр., с. 143—202; т. III, авг., с. 435—478; сент., с. 666—731.

С. 183—202. Публикация службы свв. Кириллу и Мефодию по Люблянскому бревиарию с разночтениями из «Пространного или Паннонского жития св. Константина». С. 436—437. Публикация «Слова Кирилла словенца солунского философа болгарского».

1003. **Воронов А.** К вопросу об источниках для истории свв. Кирилла и Мефодия.— Тр. Киевск. дух. акад., 1878, т. I, № 1, с. 220—245.

Ответ на статью И. И. Малышевского «Вопросы критики относительно некоторых источников для истории свв. Кирилла и Мефодия» (Тр. Киевск. дух. акад., 1877, № 12). Рассуждение об источниках «Пространных или Паннонских житий Кирилла и Мефодия». Критическое изложение мнения Малышевского о их славянском (болгарском) происхождении. Доказательства греческого происхождения Паннонских житий.— **Рец.** М. Колосова: РФВ, 1879, т. II, № 3, с. 147.

1004. **[Востоков А. X.]** Дополнения и поправки к известию о Супрасльской рукописи XI в.— Библиогр. листы. № 36. Спб. 1826, с. 533—537.

Дополнение к статье А. X. Востокова «Известие о вновь открытых древних словенских рукописях» (Библиогр. листы. № 14. Спб. 1825). Заметки о языке и палеографических особенностях Супрасльской рукописи. — **Рец.**: Карелкин Н. А. X. Востоков. Его ученая и литературная деятельность.— Отеч. зап., 1855, т. XCVIII, янв., отд. II, с. 57—58.

1005. **Востоков А. X.** Дополнительные примечания. См. ч. I, № 120.

1006. **[Востоков А. X.]** Известие о вновь открытых древних словенских рукописях.— Библиогр. листы. № 14. Спб. 1825, с. 189—200.

Сообщение об открытой М. Бобровским Супрасльской рукописи XI в. Палеографический, фонетический и морфологический анализ рукописи. Публикация отрывка (См. также [Востоков А. X.]. Дополнения и поправки к известию о Супрасльской рукописи XI в. Библиогр. листы. № 36. Спб. 1826).— **Рец.**: Карелкин Н. А. X. Востоков. Его ученая и литературная деятельность.— Отеч. зап., 1855, т. XCVIII, янв., отд. II, с. 57—58.

1007. **Востоков А. Х.** Литографированный снимок найденного в Богемии отрывка славянского евангелия. Замечание А. Х. Востокова.— ИОРЯС. Т. III, вып. 6. Спб. 1854, с. 256.

Замечания о правописании и времени написания отрывка и сопоставление его с текстом Остромирова евангелия.

1008. **[Востоков А. Х.]** О словенской рукописи XI в., содержащей перевод творений св. Григория Богослова.— Библиогр. листы. № 7. Спб. 1825, с. 85—91.

Описание приобретенной имп. Публичной библиотекой славянской рукописи XI в. Сличение текста рукописи с сербским переводом и греческим подлинником. Публикация отрывка и двух приписок на полях рукописи. Филологический и палеографический комментарий.— Рец.: Карелкин Н. А. Х. Востоков. Его ученая и литературная деятельность.— Отеч. зап., 1855, т. XCVIII, янв., отд. II, с. 57—58.

1009. **Востоков А. Х.** Переписка А. Х. Востокова в повременном порядке с объяснительными примечаниями И. Срезневского. См. ч. II, № 834.

Публикация переписки А. Х. Востокова с членами Общества любителей российской словесности, «Кружка гр. Н. П. Румянцева» и другими лицами с 1798 по 1864 г. В письмах — многочисленные замечания о памятниках старославянского языка (глаголические рукописи, Реймсское евангелие, Супрасльская рукопись, Сказание черноризца Храбра и др.).

1010. **Всероссийская этнографическая выставка и славянский съезд в мае 1867 г.**— Моск. универс. изв., 1866—1867, № 8 и 9, отд. II, с. 579—914; № 10, с. 915—1049.

С. 772. Изложение содержания речи И. И. Срезневского на приеме славян в Академии наук. Сообщение о вновь открытом памятнике глаголической письменности, являющемся первым образчиком глаголицы в тексте ветхого завета.

1011. **Выписки из Пандекта Антиохова XI в.**— ИОРЯС. Т. VII, вып. 2. Спб. 1858, с. 147—155.

Публикация выписок (сообщены архим. Амфилохием и И. И. Срезневским).

1012. **Выписки из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за июнь месяц 1857 г.**— ИОРЯС. Т. VI, вып. 3. Спб. 1857, с. 254—256.

С. 256. Изложение замечаний И. И. Срезневского о языке глаголических отрывков, найденных на переплете латинской рукописи XI в.

1013. **Вяземский П. П.** (*рец.*) Архив славянской филологии, издаваемый профессором Ягичем (Доклад князя П. П. Вя-

земского).—Памятн. древн. письм. Вып. I. Спб. 1878—1879, с. 9—19.

В обозрении «Архива» за 1875—1877 гг.— общая оценка исследования Ягича о Зографском евангелии. Публикация вступления к исследованию.

1014. **Гильфердинг А. Ф.** О русской литературной деятельности в Галиции в 1855 г. (Письмо к А. И. Кошелеву). См. ч. II, № 841.

С. 36—37. Публикация отрывка из письма В. Ганки. Сообщение о двух найденных отрывках «глагольской литургии», приплетенных к латинской рукописи XI в.

1015. **Глаголическая рукопись.**— Русск. зритель, 1829, ч. V, №№ XVII, XVIII, XIX и XX, с. 197—198.

Сообщение о рукописи, принадлежащей А. П. Курбатову. Описание внешнего вида. Публикация двух первых стихов 69-го псалма.

1016. **Глагольское четвероевангелие В. И. Григоровича.** См. ч. I, № 120.

1017. **Горский А. В.** Жития св. Кирилла и Мефодия.— Кир.—Меф. сб. [Погодина]. М. 1865, с. 5—42.

Определение времени и места написания и изложение содержания Паннонских житий.

1018. **Григорович В. И.** Из письма В. И. Григоровича к редактору. См. ч. II, № 842.

С. 219. Предположение о личности автора «Слова Константина Философа».

1019. **Григорович В. И.** О древнейших памятниках церковнославянской литературы. См. ч. I, № 110.

1020. **Деятельность Общества любителей древней письменности с 25-го ноября 1878 г. по 25-е апреля 1879 г. Доклад секретаря Ф. И. Булгакова].**— Памятн. древн. письм. Вып. II. Спб. 1878, с. 1—21.

С. 7—8. Сообщение о работе И. И. Срезневского по толкованию и транскрибированию глаголической рукописи четвероевангелия, издаваемого В. И. Григоровичем.

1021. **Древнее известие об Анне Ярославовне и славянское евангелие в Реймсе.**— ЖМНП, 1836, ч. IX, янв., с. 229—230.

Сообщение о найденном в Реймсе славянском евангелии, писанном кириллицею и глаголицею. Краткая история Реймсского евангелия.

1022. **Древние памятники письма и языка югозападных славян.** См. ч. II, № 853.

Список и краткое описание старославянских кирилловских и глаголических памятников. Замечания о их языке, правописании и времени написания. Палеографический анализ. Замечания о следах глаголицы в русских рукописях XI—XII вв. В Приложении — публикация отрывков из евангелия XI в., принадлежащего имп. Публичной библиотеке, из Супрасльской рукописи и из Книги поучений Кирилла Иерусалимского.

1023. **Дубровский П.** Замечания г. Ганки о Реймском славянском евангелии.— Лит. газ., 1840, № 56, с. 1280—1290.

Изложение полемики Строева и Ганки о характере языка Реймского евангелия. Мнение Ганки о языке кирилловской и глаголической частей рукописи и доказательства славянского характера кирилловской части.— **Рец.:** Андреевский И. Письмо к редактору о Реймском евангелии.— Сын отеч., 1840, т. IV, авг., кн. III, отд. VI, с. 549.

1024. **Дубровский П.** Образ богородицы, найденный в языческой могиле в Силезии в 1817 г.— Моск. наблюдатель, 1839, ч. II, № 3, отд. VII, с. 1—9 [На обл. ошибочно год: 1838].

С. 5—6. Замечание о кирилловской надписи на образе богородицы X в. как о единственном памятнике церковнославянского письма в Польше. Краткий очерк истории замены кириллицы латинской графикой в польской письменности.

1025. **Дубровский П.** Славянские известия. Славяне югозападные.— Москвитянин, 1846, ч. II, № 4, с. 177—190.

С. 185. Характеристика изданного В. В. Ганкой Реймсского евангелия.

1026. **Заседание Филологического общества.**— Голос, 1878, № 49, с. 3.

Сообщение о заседании Филологического общества при Петербургском университете в феврале 1878 г. Краткое изложение содержания доклада В. П. Ламанского о неизвестных до сих пор формах старославянского языка, замеченных им в македонском пергаменном евангелии XII в.

1027. **Заседания имп. Академии наук. Отделение русского языка и словесности. Август и сентябрь 1868 г.**— Сев. почта, 1863, № 230, с. 917—918.

С. 918. Сообщения И. И. Срезневского: 1) о труде архим. Амфилохия по изучению древнего славянского перевода греческого кондакария Синодальной библиотеки; характеристика составленного Амфилохием словаря «замечательных слов» славянского перевода; 2) сообщение о фотографическом снимке с найденной в Зографе греческой рукописи 980 г. со славянской надписью того же времени. Изложение выводов И. И. Срезневского об основных

фонетических и грамматических особенностях языка древних юсовых памятников в сравнении с памятниками древнерусского письма.

1028. **Заседания имп. Академии наук. Отделение русского языка и словесности. Апрель — сентябрь 1872 г.**— Спб. вед., 1872, № 301, с. 3.

Сообщение И. И. Срезневского о письме П. А. Лавровского, содержащем известие об открытии Паплонским той части Супрасльской рукописи, которая считалась пропавшей. Сведения о месте хранения и дальнейшей судьбе рукописи.

1029. **Заседания Отделения русской и славянской археологии имп. Археологического общества [3 февраля 1862 г.].**— Моск. вед., 1862, № 40, с. 315—316.

Сообщение И. И. Срезневского о вновь найденном глаголическом календаре Ватиканского евангелия.

1030. **Иванцов-Платонов А.** Очерк истории христианства у славянских народов.— Вестн. Зап. России, 1868, т. IV, кн. 12, отд. II, с. 82—103. То же: Правосл. обозр., 1869, т. I, янв., с. 36—55; май, с. 661—695.

Рассуждение о языке и графике «росского» перевода евангелия, найденного Кириллом в древней Тавриде в 858 г. Краткая характеристика Реймсского (Сазаво-Эмаусского) евангелия и его история со времени написания до XVIII в.).

1031. **Извлечение из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за декабрь месяц 1855 г.**— ИОРЯС. Т. V, вып. 1. Спб. 1856, с. 45—48.

С. 46—47. Сообщение И. И. Срезневского о полученном от П. Шафарика известии о двух вновь найденных глаголических листках на переплете латинской рукописи XI в. и глаголическом акте 1013 г.

1032. **Извлечение из протоколов Второго отделения имп. Академии наук за май месяц [1856 г.].**— ИОРЯС. Т. V, вып. 4. Спб. 1856, с. 216—218.

С. 217. Изложение мнения В. В. Ганки о времени написания латинской рукописи, на переплете которой находятся писанные глаголическими буквами светильны (молитвы).

1033. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение русского языка и словесности. Апрель—сентябрь 1872 г.**— Зап. АН. Т. XXI, кн. I. Спб. 1872, с. 181—184.

Сообщение И. И. Срезневского об открытии той части Супрасльской рукописи XI в., которая считалась пропавшею.

1034. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение русского языка и словесности. За сентябрь [1866 г.].—** Зап. АН. Т. VIII, кн. I. Спб. 1866, с. 43—46.

В числе сообщений И. И. Срезневского — известие о глаголическом календаре, находящемся в Ватиканской книге евангельских чтений.

1035. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение русского языка и словесности. Ноябрь и декабрь 1870 г.—** Зап. АН. Т. XVIII, кн. II. Спб. 1871, с. 210—214.

Сообщение И. И. Срезневского о полученном им извлечении из Зографского трефология XII—XIII в.

1036. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение русского языка и словесности. Февраль и март 1869.** См. ч. II, № 864.

Сообщения И. И. Срезневского: 1) о получении от А. Ф. Гильфердинга двух досок старинного переплета с оттиском письма древней глаголицы; 2) о получении из Константинополя письма архим. Леонида о древних глаголических рукописях.

1037. **Извлечение из протоколов заседаний Академии. Отделение русского языка и словесности. Январь—март 1874 г.—** Зап. АН. Т. XXIII, кн. II. Спб. 1874, с. 295—301.

Сообщение И. И. Срезневского, содержащее общую характеристику Супрасльской рукописи.

1038. **Казанский П. С.** Сравнительное достоинство списков службы св. Кириллу, просветителю славян, принадлежащего г. Григоровичу, и Московской Синодальной библиотеки.— Кир.-Меф. сб. [Погодина]. М. 1865, с. 297—308.

Сличение двух списков служб св. Кириллу. Анализ разночтений. Доказательства большей древности Синодального списка. Изложение мнения И. М. Бодянского о языке службы св. Кириллу из Сборника Григоровича (См.: «Служба св. Кириллу и Мефодию по Синодальному списку». Кир.-Меф. сб. [Погодина]. Спб. 1865; Григорович В. И. «Древнеславянский памятник, дополняющий Житие славянских апостолов, святых Кирилла и Мефодия». Там же.)

1039. **Калайдович К. Ф.** Записки важные и мелочные К. Ф. Калайдовича [1814].— Летописи русск. лит. и древн. Т. III, кн. 6. М. 1861. Отд. II, с. 81—116.

Личный дневник К. Ф. Калайдовича. Изложение мнения С. П. Румянцева о времени появления первых славянских переводов богослужебных книг и общая характеристика перевода.

1040. **Калайдович К. Ф.** О времени перевода нашей библии.— Тр. Об-ва люб. росс. слов. Ч. III. М. 1823, с. 5—14.

Рассуждение о времени и месте перевода библии на славянский язык. Толкование данных летописи и других источников по этому вопросу. Доказательства в пользу того, что богослужебные книги были переведены на славянский язык Кириллом и Мефодием в IX в.

1041. **Качановский В.** (*рец.*) Зографское евангелие, изданное В. Ягичем.— Quattuor evangeliorum codex glagoliticus olim Zographensis nunc Petropolitanus. Characteribus Cyrillicis transcriptum notis criticis prolegomenis appendicibus auctum adjuvante summi, Ministerii Borussici liberalitate edidit V. Jagić. Berolini. MDCCCLXXIX.— ЖМНП, 1879, ч. CCIV, авг., отд. II, с. 348—358.

Рассуждение о необходимости издания памятников старославянского языка для изучения строя и состава этого языка и для решения вопроса о существовании диалектных различий в старославянском языке. Критические замечания об издании евангелия. Палеографические заметки об опущенных в издании кириллических подписях под изображением апостолов Павла и Петра. Публикация незначительного по объему отрывка из кириллической приписки в конце книги и доказательства неправильности ее передачи Ягичем. Примеры неточностей, допущенных при публикации евангелия. Доказательства ошибочности мнения Ягича о преимущественной перед другими памятниками древности Зографского евангелия (X—XI в.). Предположение о национальной принадлежности переписчика евангелия. Общая характеристика лексических и фонетических черт языка Зографского евангелия.

То же: Отд. отт. 348—358 с. Без м. и г.

1042. **Качановский В.** Мнение преосвященного Порфирия о кириллице и глаголице. Восток христианский. Первое путешествие в Афонские монастыри и скиты архимандрита, ныне епископа, Порфирия Упенского в 1846 г. Киев. 1877. См. ч. II, № 879.

Рецензия. С. 398. Характеристика правописания отрывков из древнеславянского номоканона и патерика, подаренных Порфирию настоятелем Филофеевского монастыря. С. 403—405. Характеристика основных черт языка Синайского богослужебника (глаголическая литургия X в.). Изложение мнения П. Успенского о языке служебника. Предположение о хорватском происхождении памятника.

1043. **Книжные известия.**— Моск. наблюдатель, 1836, ч. VII, июнь, кн. 2, с. 581—583.

В перечне новинок литературы — сообщение об издании Копитаром глаголического кодекса Клоца. Замечания о научном значении и древности памятника.

1044. **Колосов М.** Зографское евангелие, изданное Ягичем.— РФВ, 1879, т. II, № 4, с. 270—280.

Рецензия. Анализ важнейших фонетических, морфологических и лексических особенностей языка Зографского евангелия. Предположение о времени его написания.

1045. **Котляревский А. А.** Обзор успехов славяноведения за последние три года. 1873—1875.— Универс. изв. [Киевск.], 1876, № 7, ч. II, с. 284—303.

С. 295—303. Характеристика изданий и описаний памятников старославянского языка: 1) XIII слов Григория Богослова в древнеславянском переводе по рукописи XI в., изд. А. Будилович. Спб. 1875; 2) Срезневский И. И. Сказание об антихристе в славянских переводах. Спб. 1874; 3) Срезневский И. И. Сведения о малоизвестных и неизвестных памятниках (Сб. ОРЯС. Т. XII. Спб. 1875); 4) Попов А. Н. Первое прибавление к описанию библиотеки А. И. Хлудова. М. 1875; 5) Jagić. Opisi i izvodi iz nekoliko južnoslovinskich rukopisa («Starine», кн. V и VI); 6) Амфилохий. Описание Воскресенской новоиерусалимской библиотеки, с приложением снимков со всех пергаменных рукописей и некоторых писанных на бумаге. М. 1876; 7) Амфилохий. Древнеславянская псалтырь XII—XIV вв., с греческим текстом из толковой Феодоритовой псалтыри X в., с замечаниями по древним памятникам. М. 1874; 8) Амфилохий. О самодревнейшем октоихе XI в. югославянского юсового письма, найденном в 1868 г. А. Ф. Гильфердингом в Струмнице. М. 1874; 9) Петров Н. Описание рукописей Церковно-археологического музея при Киевской духовной академии. Киев. 1875; 10) Барсов Е. В. Описание рукописей и книг, хранящихся в Выголексинской библиотеке. Спб. 1874.

1046. **Лавровский П.** О Реймском евангелии.— Опыты ист.-фил. трудов. Спб. 1852, с. 1—141.

История открытия памятника. Мнение о его подлинности и древности. Описание системы склонения и спряжения и анализ синтаксических особенностей языка Реймсского евангелия. Анализ правописания сравнительно с правописанием Остромирова евангелия. Сличение текстов Реймсского, Остромирова и Ватиканского евангелий. Словоуказатель (около 200 слов).— **Рец.**: 1) Т. И. Филиппова: Москвитянин, 1852, т. V, № 18, отд. V, с. 75—76; 2) Сев. пчела, 1852, № 65.

1047. **Лавровский П.** Примечание к «Известию».— Варш. универс. изв., 1872, № 4, Неофиц. отд., с. 4—5.

Возражение против мнения Паплонского о том, что Супрасльская рукопись является древнейшим из всех существующих памятников старославянского языка. (См. Паплонский И. И. Известие о Супрасльской рукописи.— Варш. универс. изв., 1872, № 4).

1048. **Ламанский В.** (*рец.*) Древний славянский перевод псалтыри. Исследование его текста и языка по рукописям XI—XIV вв. Вячеслава Срезневского. Спб. 1877.— ЖМНП, 1878, ч. CXCVIII, июль, отд. 2, с. 180—205.

Изложение содержания книги В. Срезневского. С. 185—196. Критика сделанного В. Срезневским анализа языка псалтыри. Мнение о том, что Срезневским использовано недостаточное коли-

чество существующих списков псалтыри. Рассуждение о целесообразности привлечения к исследованию бумажных списков XV—XVI вв.

1049. **Летопись имп. Археологического общества. Извлечение из протоколов заседаний. Заседания Отделения русской и славянской археологии. [Февраль — май 1862 г.].**— Изв. Археол. об-ва. Т. IV, вып. 3. Спб. 1863, с. 254—267.

С. 258. Сообщение И. И. Срезневского о глаголическом календаре Ватиканского евангелия.

1050. **Летопись имп. Археологического общества. Извлечение из протоколов заседаний. Заседание Отделения русской и славянской археологии. 4 ноября 1861 г.**— Изв. Археол. об-ва. Т. IV, вып. 1. Спб. 1863, с. 88—92.

С. 89. Сообщение И. И. Срезневского о вновь открытом глаголическом памятнике, принадлежащем В. И. Григоровичу.

1051. **Летопись имп. Археологического общества. Извлечение из протоколов заседаний. Чрезвычайное общее собрание 3 марта 1864 г. Общее собрание 9 апреля 1864 г.**— Изв. Археол. об-ва. Т. V, вып. 5. Спб. 1865, с. 388—400.

С. 398. Сообщение о получении от архим. Антонина (Константинополь) факсимиле двух страниц двух древних славянских служебников.

1052. **Любопытное дополнение к известиям о славянском евангелии, находившемся в Реймсе.**— Сын. отеч., 1839, т. VIII, апр., отд. VI, с. 70—71.

Возражение против мнения С. М. Строева о ложности сведений С. де Саси о Реймсском евангелии (См. Строев С. М. Славянское евангелие, на котором присягали короли французские при своем короновании.— ЖМНП, 1839, янв.). Общие сведения о Реймсском евангелии.

1053. **Макушев В. В.** О римско-католическом миссале, писанном глаголицею в Чехии (Дополнение к 1 чтению).— Фил. зап., 1878, вып. III, с. 64—69.

Сообщение о результатах изучения И. И. Срезневским Антониновского миссала, открытого в 1874 г. Характеристика состава и содержания рукописи, ее источников, языка, начертаний букв и правописания. Критический разбор выводов Срезневского об отражении в рукописи носовых звуков, твердых и мягких слогов и о последовательном употреблении древних грамматических форм. Толкование значений отдельных слов и выражений памятника. Мнение о близости Антониновского миссала к Пражским отрывкам.

1054. **Макушев В. В.** (*рец.*) Documenta historiae chroaticae periodum antiquum illustrantia collegit, digessit, expli-

cuit Dr. Fr. Rački, Academiae socius ordinarius. Zagrabiae, 1877. XIII +544 p.p.— РФВ, 1879, т. I, № 1, с. 107—108.

Публикация кириллицей глаголического текста 1100 г. в чтении, предложенном Ф. Рачки. Мнение об ошибочности чтения отдельных слов.— **Рец.**: Рачки Ф. Заметка на рецензию пр. Макушева.— РФВ, 1879, т. II, № 3, с. 45—46.

1055. **Невоструев К. И.** Записка о переводе евангелия на славянский язык, сделанном св. Кириллом и Мефодием (Читана в торжественном собрании Общества любителей русской словесности по случаю тысящелетнего юбилея християнства и письменности у славян, 11 мая 1863 г.).— Кир.-Меф. сб. [Погодина]. М. 1865, с. 209—234.

С. 231—233. Замечания о языке древнейшего славянского перевода евангелия.

1056. **О драме «Россия и Баторий», соч. барона Розена** [В конце подпись: Пп.].— Лит. прибавл. к Русск. инв., 1834, ч. XIII, № 12, с. 91—95; № 13, с. 99—104; № 14, с. 107—112.

С. 109—110. Характеристика языка славянского перевода библии, сделанного Кириллом и Мефодием.

1057. **Оболенский М. А.** Новое свидетельство о родопочитании.— ИОРЯС. Т. IV, вып. 3. Спб. 1855, с. 171—176.

Публикация выписки из древнеславянского перевода хроники Малалы. Лингвистический комментарий. В приписке И. И. Срезневского — сличение славянского перевода отрывка с текстом Хроники Амартола и греческого оригинала. Замечания о языке славянского перевода.— **Рец.**: ЖМНП, 1855, ч. LXXXVIII, окт., отд. VI, с. 1—2.

1058. **Отдельные листы Супрасльской рукописи.**— Памятн. древн. письм. Вып. II. Спб. 1880, с. 141—145.

Описание изданных Обществом любителей древней письменности 4-х тетрадей из Супрасльской рукописи XI в. Краткая история открытия, изучения и издания памятника.

1059. **Паплонский И. И.** Известие о Супрасльской рукописи.— Варш. универс. изв., 1872, № 4, Неофиц. отд., с. 1—5.

История открытия и изучения памятника. Мнение о том, что Супрасльская рукопись является древнейшим из всех памятников старославянского языка. В примечании П. Лавровского (с. 4—5)— опровержение этого мнения на основании анализа палеографических и фонетических особенностей рукописи.

1060. **Паплонский М.** О Реймском евангелии.— ЖМНП, 1848, ч. LVII, февр., отд. II, с. 105—156; март, с. 191—251; ч. LVIII, апр., отд. II, с. 1—31.

История издания и изучения памятника. Публикация «Исторического введения» Копитара. Характеристика издания Ганки (1846 г.). Публикация значительного числа отрывков в сопоставлении с Остромировым евангелием. Лингвистический комментарий. Анализ фонетических и морфологических особенностей языка памятника. Публикация отрывков из глаголической части Реймсского евангелия.

1061. **Петкович К. Д.** Известия К. Д. Петковича о рукописях Зографского Святогорского монастыря.— ИОРЯС. Т. II, вып. 9. Спб. 1853, с. 312—313.

Описание 7 старославянских (глаголических и кирилловских) рукописей, хранящихся в Зографском монастыре.

1062. **Пигулевский И.** Деятельность свв. Константина (Кирилла) и Мефодия среди фракийских, македонских и булгарских славян. Сочинение студента историко-филологического факультета И. Пигулевского, удостоенное золотой медали. См. ч. II, № 919.

С. 7—9. Замечания о языке славянских переводов богослужебных книг. Изложение мнений Дубровского, Востокова, Шафарика и Бодянского.

1063. **Погодин М. П.** (*рец.*) Описание памятников славянорусской литературы, хранящихся в публичных библиотеках Германии и Франции, со снимками из рукописей. Составлено Сергеем Строевым. Издал Павел Строев. Москва. В тип. С. Селивановского. 1841. С. XIII, 175 и пять таблиц со снимками.— Москвитянин, 1841, ч. III, № 6, с. 490—498.

Критический разбор описания Реймсского евангелия. Мнение о времени его написания, история открытия, хранения и изучения рукописи. Критические замечания о применяемых С. Строевым методах определения времени написания памятников.

1064. **Потебня А. А.** Заметки по исторической грамматике русского языка. См. ч. II, № 48.

С. 320. Сравнительная характеристика языка Ассеманиева и Остромирова евангелий.

1065. **Протоколы заседаний Московского Археологического общества.**— Древности. Т. VIII. М. 1880. Отд. V, с. 1—74.

С. 42. Сообщение о чтении архим. Амфилохием извлечений из его исследования об Охридском апостоле (XI в.). Палеографический анализ рукописи.

1066. **Протоколы заседаний Совета имп. Новороссийского университета. Заседание 24 января 1880 г.**— Зап. Новоросс. ун-та. Т. XXXI. Одесса. 1880. Ч. I, с. 1—17.

С. 12—13. Сообщение проф. А. Кочубинского о славянской пергаменной рукописи, хранящейся у А. А. Кахно (евангельские чтения кирилловского уставного письма XII в.).

1067. **Протоколы заседаний съезда. 7. Заседания VI Отделения. Памятники языка и письма. Второе заседание, 9 августа [1874 г.].**— Тр. III Археол. съезда. 1874. Т. I. Киев. 1878, с. LX—LXII.

С. LXI. Сообщение о реферате И. И. Срезневского «О глаголической рукописи, хранящейся в Киевской духовной академии», и о реферате Л. Леже. «О некоторых отрывках славянского письма, хранящихся в Турской библиотеке».— **Рец.**: Жданов. Литература «Слова о полку Игореве».— Универс. изв. [Киевск.], 1880, № 8, ч. II, с. 319.

1068. **Пыпин А.** Вячеслав Ганка.— Соврем., 1861, т. LXXXVI, № 3, отд. II, с. 1—40.

С. 25—26. История открытия и изучения Реймсского евангелия.

1069. **Рачки Ф.** Заметка на рецензию пр. Макушева.— РФВ, 1879, т. II, № 3, с. 45—46.

Возражение против замечаний В. В. Макушева (РФВ, 1879, т. I, № 1) об ошибочности предложенных Рачки толкований слов в глаголическом памятнике 1100 г.

1070. **Реймское славянское евангелие.**— Сев. пчела, 1859, №19, с. 73.

Описание Реймсского евангелия, сведения о времени написания, месте хранения рукописи и личности переписчика.

1071. **Ст. Р.** О Кормчей книге (Письмо к его превосходительству NN).— Сын отеч. и Сев. архив, 1829, т. V, № XXVIII, отд. II, с. 83—97.

Рецензия на «Обозрение Кормчей книги в историческом виде» Розенкампфа (М. 1829). С. 89—91. Изложение мнения Розенкампфа о языке первых переводов церковных книг.

1072. **Сборник древнеболгарских памятников.**— Финск. вестн., 1847, т. XIX, № 7, отд. VI, с. 18.

Сообщение о предполагаемом акад. Куником издании «Материалов для узнания древнеболгарского языка и литературы».

1073. **Слова Григория Богослова.**— ИОРЯС. Т. II, вып. 8. Спб. 1853, с. 247—255; т. III, вып. I. Спб. 1854, с. 27—38.

Сообщение о работе А. Х. Востокова по изучению рукописи Слов Григория Богослова. Описание рукописи. Замечания о языке и правописании. Публикация извлечений.

1074. **Срезневский И. И.** Ватиканское глаголическое евангелие.— ИОРЯС. Т. X, вып. 2. Спб. 1861—1863, с. 160.

Замечания о составе и языке Ассеманова списка евангельских чтений.

1075. **Срезневский И. И.** Выписки из списка Пандекта Антиохова XI в.— ИОРЯС. Т. VII, вып. 1. Спб. 1858, с. 41—48.

Описание рукописи, палеографические замечания, определение времени написания. Публикация отрывков. Замечания о имеющихся списках славянских переводов памятника.

1076. **Срезневский И. И.** Глаголические буквы на Иверской грамоте 982 г.— ИОРЯС. Т. X, вып. 1. Спб. 1861—1863, с. 78—80.

Описание внешнего вида грамоты, хранящейся в Афонском монастыре. Воспроизведение 9 греческих и 1 глаголической надписи. Палеографический анализ глаголической надписи.

1077. **Срезневский И. И.** Добавочные заметки о древних глаголических памятниках. См. ч. II, № 947.

Добавления к статье И. И. Срезневского «Из обозрения глаголических памятников» (Изв. Археол. об-ва. Т. III—V. Спб. 1861—1865). Дополнительные замечания о Македонском листке, Пражских отрывках и о приписке к служебнику. Общее рассуждение о древности глаголицы.

1078. **Срезневский И. И.** Донесение адъюнкта Срезневского г. министру народного просвещения из Вены от 8(20) февраля 1841 г.— ЖМНП, 1841, ч. XXXI, авг., отд. IV, с. 9—36.

С. 26—29. Рассуждение о характере кириллических приписок на латинской рукописи IX в., хранящейся в Брно.

1079. **Срезневский И. И.** Древние славянские памятники юсового письма, с описанием их и с замечаниями об особенностях их правописания и языка. См. ч. I, № 139.

1080. **Срезневский И. И.** Еще несколько выписок к вопросу о Пражских глаголических отрывках.— ИОРЯС. Т. VII, вып. 3. Спб. 1858, с. 217—219.

Сообщение о глаголических отрывках, найденных в Цветной триоди XII—XIII вв. Публикация отрывков.

1081. **Срезневский И. И.** Замечания академика И. И. Срезневского о словаре славянских наречий.— Сб. ст. чит. в ОРЯС. Т. I, № 2. Спб. 1867, с. 6—40.

С. 17—24. Характеристика словаря церковнославянского языка А. Х. Востокова (т. I—II. Спб. 1858—1861) и Lexicon'a Paleoslovenico-Graeco-Latinum Миклошича (Vindob. 1862—1865) со стороны их состава и полноты отражения старославянской лексики. Рассуждение о методах исследования языка памятников старославянского языка.

1082. **Срезневский И. И.** Из обозрения глаголических памятников [С 9 листами снимков].— Изв. Археол. об-ва. Т. III, вып. 1. Спб. 1861, с. 1—18; вып. 3, с. 185—198; вып. 6, с. 437—457; т. IV, вып. 1. Спб. 1863, с. 1—16; вып. 2, с. 93—119; вып. 3, с. 197—201; вып. 4, с. 273—308; вып. 5, с. 379—394; вып. 6, с. 489—497; т. V, вып. 1. Спб. 1865, с. 1—12; вып. 2, с. 65—80.

История открытия и публикации в отрывках глаголического «Abecenarium Bulgaricum» (XI—XII в.). Исследование о древности глаголического письма на материале Иверской грамоты 982 г. и кирилловских рукописей с глаголическими буквами (XI в.). Сличение «Abecenarium Bulgaricum» с Зографским евангелием и древнейшими кирилловскими и глаголическими азбуками X—XIII вв. История открытия, палеографическое и лингвистическое описание и публикация отрывков из глаголических и кирилловских памятников: 1. Пражские отрывки XI в. с разночтениями из древнерусских памятников. 2. Отрывки из Ватиканского евангелия в сравнении с Остромировым евангелием. Сличение с греческим подлинником. 3. Отрывки из Охридского евангелия с дополнениями из Ватиканского и Зографского евангелий. 4. Отрывки из Григоровичева четвероевангелия. 5. Десять отрывков из Зографского евангелия. Разночтения по Григоровичеву и Ватиканскому четвероевангелиям. Описание и публикация приписок к Зографскому евангелию. 6. Листки Михановича с разночтениями по Зографскому евангелию. 7. Сборник поучений гр. Клоца (Glagolita Clozianus). Сопоставление с Супрасльской рукописью. 8. Македонский листок. 9. Григоровичев отрывок. 10. Три отрывка из служебника с двумя приписками. Сопоставление с древними греческими и славянорусскими служебниками. Анализ глаголических письмен кирилловских рукописей XIII—XVI вв.

То же (не полностью): Отд. отт. под назв.: «Древние глаголические памятники. I—VI». Спб., тип. Акад. наук, 1861—1862. 154 с.

1083. **Срезневский И. И.** Известие о глаголическом четвероевангелии Зографского монастыря. См. ч. I, № 120.

1084. **Срезневский И. И.** Издания Реймского евангелия (Texte du Sacre).— Москвитянин, 1846, ч. IV, № 8, с. 152—167.

Описание парижского издания Б. Сильвестра и издания Ганки. История рукописи по исследованиям Ганки. Замечания о времени написания и авторе рукописи. Публикация отрывков из кирилловской части рукописи.

1085. **Срезневский И. И.** Несколько припоминаний о Супрасльской рукописи XI в.— Зап. АН. Т. XXI, кн. II. Спб. 1872, с. 334—336. То же: Сб. ОРЯС. Т. X. Спб. 1873, с. XXXII—XXXIV.

История изучения и издания Супрасльской рукописи.

То же: Отд. отт. [Спб., тип. Акад. наук, 1872]. 3 с.

1086. **Срезневский И. И.** О глаголической рукописи, хранящейся в Киевской духовной академии. См. ч. I, № 140.

1087. **Срезневский И. И.** Отрывки из древнего глаголического служебника.— Зап. АН. Т. IV, кн. I. Спб. 1863, с. 20—44.

Описание вновь открытых глаголических листков, вывезенных из Синая в 1853 г. Полный текст, перевод кириллицей, сличение с греческим подлинником и с древними кирилловскими чтениями. Палеографическое описание и грамматический анализ. В приложении — перечень всех известных глаголических рукописей богослужебных книг.

1088. **Срезневский И. И.** Предположения о Реймском евангелии. Новости литератур славянских (Из письма к редактору «Отечественных записок»).— Отеч. зап., 1840, т. X, май, отд . VII, с. 1—10.

С. 1—6. Рецензия на книгу J. L. C. Jastrzębsk'ого «Notice sur le texte du sacre», содержащую описание Реймсского евангелия, мнение о времени его написания и историю открытия и изучения рукописи. Публикация кирилловской приписки к Реймсскому евангелию. Лингвистический комментарий.— **Рец.**: Андреевский И. Письмо к редактору о Реймсском евангелии.— Сын отеч., 1840, т. IV, авг., кн. III, отд. VI, с. 549—551.

1089. **Срезневский И. И.** [Примечания к статье В. И. Григоровича «О древнейших памятниках церковнославянских»].— ИОРЯС. Т. I, вып. 3. Спб. 1852, с. 102—104.

Замечания о палеографических, фонетических, морфологических и лексических особенностях Ватиканского евангелия и глаголического евангелия, хранящегося у В. И. Григоровича.

1090. **Срезневский И. И.** Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках.— Зап. АН. Т. VI, кн. I. Спб. 1864, с. 93—111; т. VI, кн. II. Спб. 1865, с. 272—278; т. VII, кн. II. Спб. 1865, с. 134—194; т. IX, кн. I. Спб. 1866. Прилож., с. 1—96; т. IX, кн. II. Спб. 1866. Прилож., с. 1—88; т. XI, кн. I. Спб. 1867. Прилож., с. 1—100; т. XX, кн. I. Спб. 1871. Прилож., с. 1—104; т. XXII, кн. I. Спб. 1873. Прилож., с. 105—216; т. XXIV, кн. II. Спб. 1874. Прилож., с. 217—391; т. XXVIII, кн. I. Спб. 1876. Прилож., с. 393—560; т. XXXIV, кн. II. Спб. 1879. Прилож., с. 1—192.

Описание, история открытия и изучения, подробный палеографический и лингвистический комментарий и публикация значительных по объему отрывков и целых текстов следующих памятников старославянского языка: Глаголический список поучений Ефрема Сирина (т. VII, кн. II, с. 134—144); календарь из Ватиканского глаголического евангелия (т. IX, кн. I, с. 49—64); одна из Фрейзингенских статей и поучение Климента (т. IX, кн. II, с. 58—60); Туровские евангельские листы XI в. (т. XXII, кн. I, с. 105—136); Слово Иоанна Златоуста из глаголического сборника (т. XXVIII, кн. I, с. 440—446); глаголические отрывки из книги

апостольских чтений (т. XXVIII, кн. I, с. 490—493); римско-католический миссал в древнем глаголическом списке (т. XXVIII, кн. I, с. 529—545).— **Рец.**: 1) Изв. Археол. об-ва. Т. VI. Спб. 1868. Отд. 2, с. 98—101; 2) Котляревский. Обзор успехов славяноведения за последние три года. 1873—1875.— Универс. изв. [Киевск.], 1876, № 7, ч. II, с. 297—299.

1091. **Срезневский И. И.** Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках.— Сб. ОРЯС. Т. XII, № 1. Спб. 1874, с. 1—391; т. XV, № 2. Спб. 1876, с. 392—579; т. XX, № 4. Спб. 1879, с. 1—192; т. XXII, № 5. Спб. 1881, с. 1—25.

Описание, история открытия и изучения, палеографическая и лингвистическая характеристика и публикация отрывков или целых памятников старославянского и древнего юсового письма: 1) Туровские евангельские листы XI в. 2) Четвероевангелие юсового письма 1273 г. 3) Отрывок из книги юсового письма 1277 г. 4) Слово Иоанна Златоуста из глаголического сборника. 5) Отрывок из глаголической книги апостольских чтений. 6) Македонская книга апостольских чтений. 7) Апокрифические жития святых в глаголических списках. 8) Соборное послание Иакова по древним спискам. 9) Римско-католический миссал в древнем глаголическом списке. 10) Стаматовское четвероевангелие. 11) Патерик Синайский.— **Рец.**: Отчет о деятельности Второго Отделения имп. Академии наук за 1880 г., составленный А. Ф. Бычковым и читанный им в торжественном собрании имп. Академии наук 29 декабря 1880 г.— Сб. ОРЯС. Т. XXII, № 6. Спб. 1881, с. 54—56.

1092. **Срезневский И. И.** Светильны из древней глаголической рукописи.— ИОРЯС. Т. V, вып. 1. Спб. 1856, с. 48—50.

Публикация глаголических приписок на переплете латинской рукописи XI в. Лингвистический комментарий.

1093. **Срезневский И. И.** Слова Григория Богослова. Чтение и объяснение X слова. См. ч. I, № 120.

1094. **Срезневский И. И.** Список с подлинника древнего глаголического миссала Киевской духовной академии кирилловскими буквами.— Тр. III Археол. съезда. 1874. Т. II. Киев. 1878. Прилож., с. 185—197.

Публикация старославянского кириллического текста и латинского подлинника. Лингвистический комментарий.

1095. **Срезневский И. И.** (*рец.*) Glagolitische Fragmente. Herausgegeben von Dr. K. A. C. Höfler und Dr. P. I. Šafarik. Prag. 1857. C. 1—62.— ИОРЯС. Т. VI, вып. 2. Спб. 1857, с. 171—179.

Публикация двух глаголических листков, найденных на переплете латинской рукописи XI в. Сопоставление с постным стихирарем Новгородской Софийской библиотеки (XI—XII в.) и с триодью Саввы Грецина (нач. XIII в.). Анализ языка и графики глаголических отрывков.

1096. **Строев С. М.** Замечания на статью г. А. о Реймском евангелии.— Сев. пчела, 1840, № 33, с. 129.

Критика сделанного [И.] А[ндреевским] перевода глаголической приписки к Реймскому евангелию (См. А[ндреевский]. О Реймсском евангелии. Сев. пчела, 1840, № 28). Поправки к предложенным Андреевским толкованиям темных мест приписки.— **Рец.**: Андреевский И. Письмо к редактору о Реймском евангелии.— Сын отеч., 1840, т. IV, авг., кн. III, отд. VI, с. 545—551.

1097. **Строев С. М.** Несколько слов о глаголической части славянской рукописи, на которой присягали короли французские при короновании своем (Из письма в Вену к***). Сев. пчела, 1839, № 260, с. 1037—1038.

Общее рассуждение о составе Реймсского евангелия и о соотношении его кирилловской и глаголической частей. Краткая история рукописи и сведения о времени ее написания. Публикация глаголических отрывков.— **Рец.**: Андреевский И. Письмо к редактору о Реймсском евангелии.— Сын отеч., 1840, т. IV, авг., кн. III, отд. VI, с. 545—551.

1098. **Строев С. М.** Письмо к В. В. Ганке, в Прагу.— Сев. пчела, 1840, № 41, с. 161—162.

Возражение В. Ганке по вопросу об авторе и времени написания кирилловской части Реймсского евангелия.

1099. **Строев С. М.** Славянское евангелие, на котором присягали короли французские при своем короновании.— ЖМНП, 1839, ч. XXI, янв., отд. II, с. 78—103.

История открытия и изучения Реймсского евангелия. Характеристика содержания. Палеографическое описание. В начале книжки — снимок с одного листа евангелия.— **Рец.**: 1) Любопытное дополнение к известиям о славянском евангелии, находившемся в Реймсе.— Сын отеч., 1839, т. VII, апр., отд. VI, с. 70; 2) Андреевский И. Письмо к редактору о Реймсском евангелии.— Сын отеч., 1840, т. IV, авг., кн. III, отд. VI, с. 545—551.

1100. **Сухомлинов М. И.** История Российской Академии. Вып. I—VIII. См. ч. II, № 161.

Т. XXXVII, с. 275—278. Публикация документов, содержащих характеристику «Исследования о славянском переводе священного писания» митр. Евгения.

1101. **Ундольский В. М.** Об открытии и издании творений Климента, епископа словенска (Извлечение из статьи В. М. Ундольского). См. ч. II, № 962.

С. 33. Публикация выдержек из 3-го Фрейзингенского отрывка (в русской транскрипции А. Х. Востокова) и 2-го слова Климента (по списку XIII в.).

1102. **Успенский П.** Известие о глаголической псалтыри, хранящейся в библиотеке Синайского монастыря.— Изв. Археол. об-ва. Т. V, вып. I. Спб. 1865, с. 19—20.

Описание псалтыри. Предположение о месте и времени ее написания.

1103. **Успенский П.** Суждение об Афоно-Иверском акте 982 г. и о глаголической подписи на нем попа Гиоргия.— Изв. Археол. об-ва. Т. V, вып. 1. Спб. 1865, с. 13—19.

Описание Афоно-Иверского акта и глаголической надписи на нем. Воспроизведение надписи. Исторический комментарий. Общее рассуждение о древности глаголического письма.

1104. **Филарет, митр.** Толкование II-го псалма, составленное Филаретом, митрополитом московским.— Чт. в Об-ве люб. духовн. просв., 1873, кн. I, отд. I, с. 1—27.

Толкование значений ряда слов и выражений псалма. Сопоставление с греческим подлинником.

1105. **Шафарик П.** Взгляд на древность и судьбу глагольской письменности. Перевод В. Войтковского. См. ч. II, № 974.

Перечень и описание 10 глаголических памятников и 5 кириллических с примесью глаголических букв. Перечень 11 кириллических памятников, отразивших следы глаголицы в правописании и языке. Сведения о письменных памятниках кроатской глаголицы.

1106. **Якимов И.** Критические исследования текста славянского перевода Ветхого завета в его зависимости от текста перевода семидесяти толковников.— Христ. чт., 1878, ч. I, май—июнь, с. 706—742; ч. II, июль—авг., с. 235—250; сент.—окт., с. 314—340; ноябрь—дек., с. 536—562.

Подробный анализ перевода священных книг ветхого завета с греческого на славянский язык.

1107. **Evangelia Slavice quibus olim in regum Francorum oleo sacro inungendorum solemnibus uti solebat Ecclesia Remensis vulgo Texte du Sacre ad exemplaris similitudinem descripsit et edidit I. B. Silvestre, Ord. S. Greg m. u. etc. Evangelia Latine vertit eandemque interpretationem Latinam e regione adjecit B. Kopitar, Aug. Austriae Imp. a biblioth. Palat. Custodia, etc. Париж, 1843 г., в типографии Ф. Дидота в 4-ю д. л., выпуски 1—8** [В конце подпись: ZZ] (*рец.*) — Сев. пчела, 1844, № 206, с. 822—823.

Характеристика издания. Сведения о времени написания и месте хранения Реймсского евангелия. Описание рукописи. Краткая история изучения памятника.

1108. **Kunik E.** Aufklärungen über einige Punkte der äusseren Geschichte des Slawischen Evangeliums zu Reims. Ein Beitrag zur Geschichte der Slawistik.— Mélanges russes. T. I, livre 1. S.-Pb. 1849, c. 1—114.

История открытия и изучения Реймсского евангелия. Список трудов, посвященных его изучению (свыше 100 названий). Сведения о дальнейшей судьбе памятника.— **Рец.**: ЖМНП, 1850, ч. LXV, февр., отд. VI, с. 122—124.

1109. **Rozbor staroczeské literatury czjtany we schùzkách králewské czeské spolecznosti nauk sekcj filologické, r. 1840 a 1841. Извлечение из рассуждений Королевско-чешского общества наук, V разряда, 2-го отделения. Прага. 1842** (*рец.*) — Денница, 1842, ч. I, № 24, с. 301—303.

С. 302—303. Отрывок из статьи Ганки «Выписки из евангелий Реймского и Остромирова». Сравнительная характеристика языка евангелий. Публикация отрывков.

ИСТОРИЯ ЯЗЫКА ЦЕРКОВНЫХ КНИГ

1110. **Бессонов П. А.** (*рец.*) Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отдел первый. Священное писание. Москва. В Синод. типогр. 1855 г. Стр. 1—339; введ. I—XIV. См. ч. II, № 990.

С. 14—19. Краткий очерк истории языка церковных книг. Общая характеристика языка библии, напечатанной К. Острожским в 1581 г. Замечания о языке библии в изданиях 1663, 1712 и 1751 гг.

1111. **Буслаев Ф. И.** (*рец.*) Сравнение русских слов с санкритскими г. Хомякова. См. ч. II, № 7.

Рецензия на одноименную статью Хомякова (ИОРЯС. Т. IV, вып. 3. Спб. 1855). Характеристика фонетических, грамматических и лексических особенностей языка старославянских памятников (с. 40). — **Рец.**: ЖМНП, 1855, ч. LXXXVIII, дек., отд. VI, с. 132—135.

1112. **Востоков А. Х.** Переписка А. Х. Востокова в повременном порядке с объяснительными примечаниями И. Срезневского. См. ч. II, № 834.

Публикация переписки А. Х. Востокова с 1798 по 1864 г. Замечания о языке церковных книг, написанных в России.

1113. **Григорович В. И.** Опыт изложения литературы словен в ее главнейших эпохах. См. ч. II, № 848.

Обзор литературы славян с XI по XIX в. Общие замечания о языке каждой эпохи. История зарождения и развития письменности у восточных, южных и западных славян. Перечень, обзор содержания и характеристика языка церковнославянских, восточнославянских, южнославянских и западнославянских памятников

XI—XVIII вв. Кн. IV, с. 26—32. Общая классификация, жанровая характеристика и перечень восточнославянских церковных книг XI—XV вв. на основании характерных черт их языка. Характеристика основных фонетических особенностей языка памятников каждой группы.

1114. **Духовная литература. «Православное обозрение», январь 1876 г.** (*рец.*) — Гражданин, 1876, № 10, с. 278—281.

Изложение полемики церковников по вопросу о необходимости пересмотра и исправления славянского текста библии. Замечания о соответствии славянского перевода библии греческому и еврейскому оригиналу (с. 281).

1115. **Казанский П.** Исправление церковно-богослужебных книг при патриархе Филарете.— Чт. в Об-ве ист. и древн. росс. № 8. 27/III 1848. М. 1848. Отд. I, с. 1—24.

История правки богослужебных книг в XVII в. Общая характеристика исправлений и перечень подвергшихся правке книг. Сведения об исправителях.

1116. **Лобко.** О переводах св. писания. Несколько слов по поводу статьи г-на Бессонова о книге: «Описание рукописей Синодальной библиотеки» (Письмо к редактору.) — Русск. беседа, 1858, т. III, кн. 11, отд. V, с. 129—136.

Изложение взглядов П. Бессонова на церковнославянский язык и его отношение к русскому языку (см. «Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки». Русск. беседа, 1856, т. II). Характеристика существующих переводов библии на русский язык. Замечание об отражении в языке переводов изменений, происшедших в церковном языке на русской почве.

1117. **М. И.** Письмо к издателю. О рецензии на статью: «О русской литературе», напечатанную в Этнографическом атласе Бальби.— Атеней, 1828, ч. III, № 12, с. 404—419; ч. V, № 17, с. 62—74.

С. 405—406. Замечание о чертах сходства языка русских церковных книг с сербским языком.

1118. **О славянском переводе священного писания.**— Журн. в.-уч. завед., 1858, т. CXXXII, № 528, с. 481—485.

Краткий очерк истории перевода библии на русский язык. Характеристика отношения русского перевода к подлиннику. Замечания о языке перевода евангелия с греческого на русский язык, сделанного в 1355 г. московским митрополитом Алексеем; о языке русского перевода псалтыри, сделанного митрополитом Киприаном около 1400 г.; о языке перевода псалтыри с греческого на русский язык, сделанного М. Греком. Сведения о месте и времени появления первых печатных изданий церковных книг и о времени их исправления в России.

1119. **Петров А. И.** (*рец.*) Творения св. отцов в русском переводе, изд. при Моск. духовной академии. Год 5-й. Книж-

ка 1. 2. 3. Москва. В тип. Семена. 1847.— Москвитянин, 1848, ч. I, № 2, Критика, с. 147—156.

С. 148. Сведения о русских переводчиках и о языке переводов «творений св. отцов» в XII—XVIII вв.

1120. **Писарев С.** К вопросу об исправлении текста славянской библии.— Правосл. обозр., 1876, т. I, янв., с. 56—72.

Рассуждение об ошибках и неточностях в переводе библии с греческого на церковнославянский язык и о целях и методах необходимого исправления перевода. Примеры исправленного текста.

1121. **Русский перевод библии. Книга премудрости Иисуса сына Сирахова, в русском переводе с кратким объяснением. Спб. 1859 г.**— Отеч. зап., 1860, т. CXXIX, апр., отд. III, с. 97—102.

С. 100—102. Общая характеристика языка славяно-русских переводов богослужебных книг. Изложение содержания статьи Г. Смирнова-Платонова «Русский перевод библии» (Правосл. обозр., 1860, янв.). Краткий очерк истории переработки и исправления церковных книг в России в соответствии с общей тенденцией сближения языка церковного богослужения с общелитературным русским языком. Характеристика деятельности русских церковников по переводу богослужебных книг на новый русский язык и по исправлению первоначального перевода. Изложение требований, предъявляемых к языку церковных книг.

1122. **[Смирнов-Платонов Г.]** Два слова об исправлении текста славянской библии. [В конце подпись: ред.]. — Правосл. обозр., 1875, т. II, ноябрь, с. 541—542.

Рассуждение о необходимости исправления славянского текста библии.

1123. **Смирнов-Платонов Г.** Русский перевод библии.—Правосл. обозр., 1860, янв., с. 78—91.

История переработки и исправления церковных книг в России в соответствии с тенденцией сближения языка церковного богослужения с общелитературным русским языком. Характеристика деятельности русских церковников по переводу богослужебных книг на новый русский язык и по исправлению древнейшего перевода. Изложение требований, предъявляемых к языку церковных книг.

1124. **Сольский С.** Обозрение трудов по изучению библии в России с XV в. до настоящего времени.— Правосл. обозр., 1869, т. I, февр., с. 190—221; апр., с. 538—577; июнь, с. 797—822.

История переводов библии на русский язык. Подробное обозрение переводов XV—XVI вв. с еврейского, латинского и греческого языков. Характеристика особенностей языка этих переводов и примеры неправильного перевода отдельных слов и выражений.

1125. **Чистович И.** Исправление текста славянской библии перед изданием 1751 г.— Правосл. обозр., 1860, т. I, апр., с. 479—510; т. II, май, с. 41—72.

Описание проводившейся в XVII—XVIII вв. работы по приближению славянского текста библии к ее греческому оригиналу. Характеристика основных исправлений.

УЧЕБНИКИ И ХРЕСТОМАТИИ СТАРОСЛАВЯНСКОГО И ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА

1126. **А. К-в.** (*рец.*) Краткая грамматика славяно-церковного языка, составленная В. Классовским. С.-Петербург. 1857. — Журн. для воспит., 1858, т. III, № 4, Критика и библиогр., с. 196—204.

Возражение Классовскому по вопросу о происхождении ряда грамматических форм старославянского языка. Критические замечания по разделам: носовые и заднеязычные звуки, система склонения имен, образование степеней сравнения, виды и спряжения глаголов, склонение причастий.

1127. **Белявский Е. В.** Ответ рецензенту. По поводу рецензии г. Поливанова на мою книгу: «Этимология древнего церковнославянского и русского языка, сближенная с этимологией языков греческого и латинского». Москва, 1875. См. ч. II, № 2.

Возражения на критику Поливанова по вопросам: 1) содержание и объем изложенного в учебнике материала по фонетике и морфологии старославянского и русского языков; 2) расположение материала; 3) характер определений грамматических категорий и грамматических явлений; 4) язык учебника.

1128. **Кл.** (*рец.*) Грамматика старославянского языка, изданная П. Перевлесским. Спб. 1852, 63 стр.— Сев. пчела, 1852, № 108, с. 429—430.

Критические замечания по разделам: 1) спряжение глаголов; 2) склонение имен существительных; 3) орфография.

1129. **Кареев Н.** Научный учебник грамматики.— Фил. зап., 1876, вып. III, Библиогр., с. 1—20.

Рецензия на «Этимологию древнего церковнославянского и русского языка, сближенную с этимологией языков греческого и латинского» Е. В. Белявского (М. 1875). Характеристика учебника Белявского со стороны изложения вопросов фонетики и морфологии русского и старославянского языков с элементами сравнительного языкознания. Перечень и краткое изложение содержания разделов фонетики и морфологии, отсутствующих в других учебниках и впервые введенных в книге Белявского.— **Рец.:** Белявский Е. В. «Ответ рецензенту. По поводу рецензии Г. Поливанова на мою книгу „Этимология древнего церковнославян-

ского и русского языка, сближенная с этимологией языков греческого и латинского"». М. 1875.— Фил. зап., 1876, вып. V, с. 14—15.

1130. **Колосов М. А.** Старославянская грамматика.— Цирк. Одесск. уч. окр., 1868, № 4, Прилож., с. 3—26; № 8, с. 27—80.

Разделы учебника: 1. Старославянское наречие. Индоевропейская семья языков. Семья славянских языков. Славянская азбука. 2. Гласные звуки (классификация, глухие, юсы, *ѣ*, *ы*, *ј*). 3. Согласные звуки (классификация, смягчение, переходы, вставки, выпадение согласных, ассимиляция, звуковое отличие древнерусского языка от старославянского). 4. Словообразование и формы (состав слова, склонение, глагол, спряжение глагола, неизменяемые части речи). 5. Главнейшие особенности синтаксиса.

1131. **Кочубинский А. А.** (*рец.*) Учебник старославянского языка у немцев.— Фил. зап., 1872, вып. I—II, Слав. вестн., с. 1—25; вып. III, с. 26—40

Критический обзор грамматик старославянского языка, вышедших в России и за границей. Характеристика книги A. Leskien'a «Handbuch der Altbulgarischen Sprache» (Weimar, 1871) со стороны его назначения, изложения в нем фонетики и морфологии старославянского языка, подбора текстов и лингвистических комментариев к ним, объема и содержания приложенного к книге словаря.

1132. **М.** (*рец.*) Грамматика славянская. Издание пятое, вновь исправленное. Сочинение Ивана Пеннинского. С.-Петербург, 1837, в тип. Академии наук, в 8 д. л. X и 158 стр.— Сев. пчела, 1837, № 290, с. 1157.

Рассуждение о необходимости издания новой грамматики церковнославянского языка и о трудностях, связанных с этой работой.

1133. **Максимович М. А.** Книжная старина южнорусская.— Врем. Моск. об-ва ист. и древн. росс. Кн. I. М. 1849. Отд. III, с. 3—12; кн. 4. М. 1849, с. 1—12.

С. 10. Сообщение о напечатанной в 1638 г. в г. Кременце «Грамматике или письменице языка словенского».

1134. **П[олевой] Н.** (*рец.*) Грамматика славянская. Издание третье, вновь исправленное. [Сочинение И. Пеннинского]. Спб. 1827. С. XII, 1—245. См. ч. II, № 923.

Замечания о зависимости грамматики Пеннинского от грамматики И. Добровского. Общая характеристика церковнославянского языка как языка книжного. Возражения И. Пеннинскому по некоторым частным вопросам церковнославянской морфологии.

1135. **Смирнов А.** (*рец.*) Старославянская грамматика. Учебник для гимназий (Одобрен Ученым комитетом Министер-

ства народного просвещения). Составил М. Колосов, учитель Ришельевской гимназии. Изд. 2-е. Одесса, тип. Нитче, 1869, стр. 76, II, 4.— ЖМНП, 1870, ч. CXLVIII, март, отд. 3, с. 72—80.

Обзор содержания. Сравнение грамматики Колосова с грамматиками Буслаева, Востокова, Пеннинского и Поливанова. Возражения Колосову по отдельным частным вопросам фонетики и морфологии старославянского языка.

1136. **Срезневский И. И.** Записка о церковнославянской грамматике А. Х. Востокова.— ИОРЯС. Т. IX, вып. 4. Спб. 1860—1861, с. 272.

Изложение основных положений грамматики Востокова и отзыв.

1137. **Чистович И. А.** Труды Иакова Блонницкого.— ИОРЯС. Т. VII, вып. 1. Спб. 1858, с. 65—68.

Биографические сведения об И. Блонницком. Характеристика его неопубликованных трудов: 1) «Грамматика словенская книжного церковного употребления»; 2) «Лексикон еллино-словенский» и 3) «Лексикон словено-еллино-латинский».— **Рец.**: ЖМНП, 1858, ч. XCIX, авг., отд. VI, с. 114.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I. Книги

Часть II. Статьи, рецензии, заметки

Утверждено к печати
Институтом языкознания Академии Наук СССР

*

Редакторы издательства *Н. И. Игнатова*
и А. Т. Лифшиц
Технический редактор *Т. В. Полякова*

*

РИСО АН СССР № 16-67В. Сдано в набор
30/XII 1954 г. Подписано к печ. 24/III 1955 г.
Формат бум. $60\times92^{1}/_{16}$. Печ. л. 15,75. Уч.-изд. 16,2.
Тираж 5000. Т-02430. Издат. № 707. Тип. заказ № 9.
Цена 10 р. 20 к.

3-я тип. Издательства Академии Наук СССР
Москва, Савельевский пер., 13

ИСПРАВЛЕНИЯ И ОПЕЧАТКИ

Страница	[Строка	Напечатано	Следует читать
4	4 сн.	в изучение	в изучении
15	15 св.	*г в ě*	*е в ě*
15	29 св.	Макушев: В. М. А.	Мокушев В.: М. А.
22	5 сн.	предисловий	присловий
68	15 сн.	Ѫ и Ѫ	ѧ и Ѫ
185	10 сн.	6. Влад.	Влад.
220	14 св.	Н. Бодянского	И. Бодянского

Библиографический указатель, вып. 3.

19